Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang 1861.

Stuttgart.
Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung.
1861.

Inhalts-Uebersicht

vom

Jahrgang 1861.

A. Amtliche Erlasse.

B. Prüfungen.

C. Philologisches.

D. Mathematisches.

E. Pädagogisches und Didaktisches.

F. Literarische Berichte.

G. Statistisches. Lehrer-Versammlungen.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Januar **№ 1.** 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Academiae Friderico-Guilelmae Berolinensis Rectori Magnifico et professoribus clarissimis S. P. D. Universitatis Eberhardo-Carolinae Tubingensis Rector cum Senatu.

Quod nostram quoque civitatem literariam summae illius laetitiae, qua Universitatis Vestrae semisecularia Idibus Octobribus estis celebraturi, participem esse voluistis, id quod literae Vestrae VI ante Calendas Sextiles datae exhibent, pergratum nobis fuisse testamur. Vestra enim Universitas una omnium maxime videtur digna esse, cui faveant cupiantque, quicunque apud Germanos bonarum artium principatum volunt superesse ac retineri. Edidere profecto exemplum posteris quoque admirabile reipublicae Vestrae rectores, qui quo tempore viribus exhausti victoris aviditatem atque insolentiam aegre sustinere putabamini, inter ipsa quae Gallis pendebantur stipendia expediverunt quantum ad condendam literarum sedem novam ut copiosissimum animorum armamentarium sufficeret. Atque Universitas Vestra ab initiis sui, quum aliae quaedam vel in hostium ditionem concessissent vel deflorescerent, animi bona cuncta ita percoluit, ut non Germani solum, sed omnes per orbem terrarum eruditi ac sapientes ingeniorum Vestrorum luminibus et fertilitate gauderent. Tantus autem apud Vos artibus ingenuis honor habetur, ut viri in republica insignes et conspicui atque etiam viri militares maximis partim praediti imperiis praecipuam ex eruditione sibi famam quaerant et in

omni genere literarum felicissima tractatione fruges uberrimas efferant. Quid quod Principes Vestri, artium liberalium et ipsi cultores religiosissimi, suae civitatis faciem et auctoritatem apud exteros quoque ita demum expressum iri arbitrantur, si legationum munera doctissimo cuique magistratuum committantur. Earum vero rerum gloria, cujus prope unicum inter Europaeos exemplar Borussia Vestra enitet, Vestram ad Universitatem potissimum videtur pertinere. Praeterea illud cum Musis commercium Vestras per curas, Viri doctissimi, eo usque evaluit, ut si qui vel docentium officia sustinent, vel discendi causa Vestram ad civitatem commeant, nullis usquam rerum vilium sarcinis praepediti, quae sunt vera, pulchra, aeterna, ut sui juris homines colant, denique ut Musae apud Vos, si usquam gentium, suae esse videantur. Hinc et aliae civitates, quae olim ab iisdem literarum initiis profectae per temporum injuriam tardato gradu intra doctrinae famam et laudes substiterant, eruditionis a Vobis subsidia petendo impetraverunt, ut de proventu hominum doctissimorum, quo Vestra prae ceteris Universitas exuberat, ad sese mitteretis viros aliquos artium peritos et disertos, qui recte docendi discendique vias monstrando sui corporis ingeniis succurrerent. Neque vero aliud quidquam praeter decus istud politioris humanitatis Vobis proprium causae fuit, quod nostratium juvenum haud pauci, neque indocti illi, disciplinae nostrae stadia emensi, ut Vestris ex auditoriis studiorum quasi cumulum referrent, ad almam Berolinensem identidem confluxerunt.

Sed alia quoque cognatione studiorum ac necessitudine interiori Vos contingimus, Viri doctissimi, quod lumina illa aetatis nostrae philosophorum, Schellingius et Hegelius, sanguinis nostri homines, quum et patria disciplina imbuti et primis doctrinae fructibus apud nostros penates ingenii sui opes testificati essent, posteaquam alio atque alio industriam suam transtulerant, in consessu Vestro amplissimo et honorificentissimo reginae studiorum philosophiae laudes in tantum extulerunt, ut sapientiae palmam ad Germanos deferre ne Galli quidem aut Britanni, sollertissimi artium cultores, dubitarent.

Itaque tam studiorum communione, quam singularis cujusdam affinitatis vinculis conjuncti Vobis, Viri amplissimi ac doctissimi, sollennium illorum gaudia gratulamur, quibus per annos quinquaginta tantum laudis ac gloriae consecuti, quantum aliis ne duplicato quidem numero annorum obtigit, Vestrae Universitatis natalitia quo par est erga Deum *Δωτῆρα ἐάων* grato animo concelebrabitis.

Ut vero nostram dierum illorum gratulationem viva quoque voce ac velut coram profiteremur, virum doctissimum et consultissimum, Carolum Fridericum de Gerber, J. U. Doctorem, Equitem, Universitatis nostrae Cancellarium, cet. cet. ob id ipsum delegavimus, ut gratiam Vobis persolveret, quod nos quoque in laetitiae istius portionem vocastis. Quod superest Deum O. M. supplicibus Vobiscum precibus oramus rogamusque, ut Vestra omnia bene juvando bonisque auctibus augendo Vestram in artibus literisque industriam nullo non tempore veniens in aevum prosperet atque commendet. Valete. Dat. Tubingae Cal. Octobr. MDCCCLX.

Ueber den Modus der rhetorischen Frage in der lateinischen oratio obliqua.

Von Prof. Kraz.

Bekanntlich hat Madvig (lat. Sprachlehre §. 405) das Gesetz aufgestellt: „Die in der directen Rede vorkommenden indicativischen Fragen werden in der oratio obliqua im Accusativ mit Infinitiv ausgedrückt, wenn in der directen Rede die erste oder dritte, im Conjunctiv, wenn in der directen Rede die zweite Person war.“ Dieser Auffassung der Sache ist sodann auch C. G. Zumpt in der zehnten Ausgabe seiner Grammatik beigetreten, während er früher (z. B. in der mir vorliegenden achten Ausgabe) der Wahrheit näher stand, und diesen gewichtigen Autoritäten haben sich sodann die meisten Grammatiker (auch der Herausgeber der neuesten Ausgabe der Zumptschen Grammatik) angeschlossen. Allein eine wirkliche Frage in der oratio obliqua kann niemals in den Accusativ mit Infinitiv eingehen; man hätte also sich nicht so leicht entschließen sollen, den Unterschied der wirklichen und der rhetorischen Frage, den C. G. Zumpt früher mit Recht gemacht hatte, wieder aufzugeben. Sodann wird sich kein Grammatiker bei der rein äußerlichen Auffassung beruhigen können, nach welcher, je nachdem in directer Rede entweder die erste und dritte oder die zweite Person stand, in der indirecten entweder der Infinitiv oder der Conjunctiv eintritt. Besteht denn, muß man fragen, zwischen Conjunctiv und zweiter Person einerseits und zwischen Infinitiv und erster, beziehungsweise dritter, Person andererseits eine solche Wahlverwandtschaft, daß eines das andere in besonderer Weise anzieht? Es fehlt hier offenbar an einem zureichenden Grunde. Darum mußte denn auch Madvig Ausnahmen nach beiderlei Seiten hin und somit zwischen den beiden doch so §. 1.

verschiedenen Constructionen ein Schwanken zugeben, wie man es der sonst so fein ausgebildeten Logik der lateinischen Sprache kaum zutrauen darf; ja man gieng theilweise soweit anzunehmen, daß der Lateiner in solchen Fällen zwischen den beiden Constructionen eigentlich freie Wahl habe (vergl. z. B. Hand Tursellin I, 358 *).

Dagegen hat Krüger (Grammatik der lat. Sprache §. 647, 1, c. 650) richtig die wirklichen von den rhetorischen Fragen unterschieden, und die letzteren auf den Accusativ mit Infinitiv beschränkt. Aber eben diese Beschränkung ist hier das Ungenügende. Krüger sagt §. 516 A. 5: „wird die Frage nur gewählt statt eines Aussagesatzes, um der Rede größere Lebendigkeit zu geben, oder ist sie überhaupt nur die Folge der Lebhaftigkeit des Affects, welcher sich des fragenden Ausdrucks bedient, so heißt sie eine rhetorische Frage.“ Und Zumpt §. 603 der früheren Ausgaben versteht unter rhetorischen Fragen, wiewohl er diesen Ausdruck selbst nicht gebraucht, diejenigen, „welche nur in der Form von affirmativen Sätzen verschieden sind, indem keine Antwort darauf erwartet wird.“ Zumpt nimmt also an, daß die rhetorische Frage nur einen affirmativen Satz, also eine Aussage, Behauptung vertreten könne, und Krüger, indem er gleichfalls nur von einem Aussagesatz spricht, ist offenbar derselben Meinung, wenn etwa auch dem zweiten Theile seiner eben angeführten Worte eine weitere Deutung gegeben werden könnte.** Allerdings sind diejenigen Fälle, in welchen die rhetorische Frage einen behauptenden Satz vertritt, bei weitem die häufigsten. Aber wenn z. B. Socrates seinen Richtern zurufen wollte: glaubet nicht, daß ich den Tod fürchte! sollte er dies nicht mit den Worten haben thun können: glaubt ihr denn, daß ich den Tod fürchte? und wäre dies etwas anders als eine rhetorische Frage? In der That, es läßt sich in dem Wesen der rhetorischen Frage kein Grund finden, warum sich dieselbe nicht ebenso gut auch auf die Heischesätze sollte beziehen können. Und so begegnen wir denn auch etlichen solcher Fragen namentlich bei Livius. Zum Ueberfluß mag noch an die Aufforderung er-

* Ebenso die Anmerkungen in den verschiedenen Schulausgaben der Klassiker. So heißt es z. B. auch in der neuesten verdienstlichen Ausgabe Cäsars de bello gall. von Stüber und Rheinhard bei den Worten (1, 43) quis pati posset? in der Note: „Zumpt §. 603. Wie könnte es demnach auch heißen?“ Inwiefern allerdings der Lateiner freie Wahl zwischen beiden Constructionen hat, wird sich aus dem Folgenden ergeben, nur darf man dabei nicht übersehen, daß er mit der einen etwas anderes sagt als mit der anderen.

** An einem andern Orte (§. 514), wo er von den Satzfragen ohne Fragpartikeln handelt, heißt es ausdrücklich: „häufig liegt in einer solchen Frage eine Aufforderung zu dem Gegentheile von dem, was der Satz ausspricht. So im Griechischen οὐ περιμενεῖς; = περίμεινον.“ Die Anwendung auf die rhetorische Frage liegt nahe.

innert werden, welche durch die Frage mit quin (quin imus? quin taces?) ausgedrückt wird.

Soll diejenige rhetorische Frage, welche ihrem Sinne nach einer Aussage entspricht, auch der Form nach in einen Aussagesatz verwandelt werden, so tritt an die Stelle des Fragworts die entsprechende Negation (also bei nonne die entsprechende Bejahung), oder es liegt, wo das Fragwort fehlt, in der Frage selbst die Behauptung des Gegentheils, z. B. quem poenitet? = neminem poenitet; quando audebis? = nunquam audebis; quid interest? = nihil interest; cur non venis? = nulla de causa non venis; nonne aequum est? = aequum est; hoccine patiendum fuit? = hoc non fuit patiendum; hoc non est turpe? = hoc turpe est. Das Gleiche ist im Grunde auch bei der auffordernden rhetorischen Frage der Fall, denn die Aufforderung ist auch hier durch die Behauptung vermittelt und ergibt sich aus derselben als unmittelbarer Schluß, z. B. cur teritis tempus? = non est cur tempus teratis, ergo tempus ne triveritis! Nur eine Species der behauptenden ist die unwillige rhetorische Frage, unter welcher wir hier zum Unterschiede von der verwandten interjectionsartigen Frage, welche schon in der oratio recta den Indicativ hat (z. B. mene incepto desistere victam?) einen vollständigen Fragesatz verstehen. Der Unwille, welcher in die Frage gelegt wird, setzt als nicht geschehend, was doch geschehen sollte, oder läßt dasjenige, was nach den Regeln der gewöhnlichen rhetorischen Frage zu verneinen wäre, als bejaht erscheinen und umgekehrt. Z. B. Liv. 4, 43: placet rempublicam opprimi? Hierin läge zunächst die Behauptung: non placet. Aber nun tritt der Gedanke hinzu: so sollte es freilich sein, aber so ist es eben leider nicht. Der gleiche Fall tritt bei der ironischen rhetorischen Frage ein, welche dem Charakter der Ironie gemäß das Gegentheil von dem behauptet, was die Frage ohne Ironie aussagen würde, z. B. Liv. 22, 50 cur non veniunt? nach dem obigen = sie haben keinen Grund nicht zu kommen, vermöge der Ironie aber = sie haben guten Grund dazu. In dieselbe Kategorie gehört endlich auch noch der (gleichfalls in einem vollständigen Satze ausgedrückte) Ausruf. Dieser löst sich in die eigentlich gemeinte Behauptung, das Pronominale in den entsprechenden einen hohen Grad bezeichnenden Ausdruck auf, z. B. quantum interest! = multum interest. — Uebrigens gehen weder die ironische und unwillige Frage noch der Ausruf auf Heischesätze zurück. §. 2.

Ist hiemit das Wesen der rhetorischen Frage richtig bezeichnet, so läßt sich die Frage nach dem Modus derselben einfach beantworten. Da §. 3.

die Sprache Aeußerung der Gedanken ist, so ist der Gedanke das Entscheidende, wenn Form und Inhalt in Widerstreit kommen. Dieser Fall tritt aber gewissermaßen bei der rhetorischen Frage in der oratio obliqua ein. In der oratio recta ist der Indicativ für alle Formen der Frage und des Ausrufs der natürliche Modus. Für die wirkliche Frage in obliquer Rede bedient sich die Sprache des Conjunctivs. Bei der rhetorischen Frage dagegen, die als Ausdruck der Lebhaftigkeit oder des Affects ihre wahre Stelle eigentlich nur in der oratio recta hat, wird in der indirekten Rede die jetzt unwesentlich gewordene Form dem Inhalte insofern geopfert, als nur die äußerlichen Zeichen der Frage (Fragpartikeln und fragende Pronomina) bleiben, die Construction dagegen sich nach dem zu Grunde liegenden Gedanken richtet. Da nun dem Obigen zufolge in die Form der rhetorischen Frage sowohl Aussage- als Heischesätze eingehen, so bedient sich die Sprache der für diese beiden Hauptsatzarten feststehenden Constructionsweisen, mit andern Worten:

> In der obliquen Rede stehen alle rhetorischen Fragen wie der rhetorische Ausruf, wenn sie ihrem wahren Gehalte nach eine Aussage in sich schließen, gleich allen Aussagehauptsätzen im Accusativ mit Infinitiv; wenn sie dagegen Ausdruck eines Wunsches, Verlangens, Befehls oder einer Aufforderung sind, so stehen sie gleich allen Heischesätzen im Conjunctiv.

Nun wird erst klar, warum die Fragen mit dem Conjunctiv in der Regel auf die zweite Person der directen Rede zurückgehen. Eine Aufforderung, einen Befehl in Form einer rhetorischen Frage richten wir gewöhnlich nur an eine uns unmittelbar gegenüberstehende, also an eine zweite Person, seltener an uns selbst, niemals an einen dritten.

§. 4. Dieses Gesetz hat sich nun an der Erfahrung, d. h. an den einzelnen Stellen der Classiker zu bewähren. Ich habe mich in dieser Beziehung auf die Historiker Cäsar, Livius und Tacitus beschränkt,* weil ich der Ansicht bin, ein an diesen Triariern einmal nachgewiesenes Sprachgesetz könne durch etwaige Abweichungen im Sprachgebrauche geringerer Historiker nicht wesentlich alterirt werden. Ehe ich jedoch an diesen Theil meiner Aufgabe gehe, habe ich Folgendes vorauszuschicken.

* Sallust bietet kein Beispiel. Bei den genannten drei Autoren wird mir nicht so leicht eine Stelle entgangen sein; sollte ich eine übersehen haben, so wäre es mir erwünscht, darauf aufmerksam gemacht zu werden, namentlich wenn etwa eine der aufgestellten Regel sich nicht zu fügen scheinen sollte. Besonders dankbar wäre ich für Beibringung bemerkenswerther Stellen aus Cicero, welchen ich nicht ins Auge gefaßt habe, da die rhetorische Frage in obliquer Rede ihrer Natur nach sich doch wesentlich nur bei Geschichtschreibern findet.

Der Schriftsteller weiß, was er sagen will, und wählt demgemäß seine Construction. Der Erklärer aber findet sich nicht immer sogleich in die rechte Meinung seines Autors hinein, weil er vielleicht von vornherein einen andern Sinn vermuthet. In der That grenzen die verschiedenen Arten der Frage oft nahe zusammen. Denken wir uns z. B. jene Frage des Socrates: glaubt ihr, daß ich den Tod fürchte? nicht an die Richter oder an das Volk, sondern an seine Freunde in den letzten Stunden seines Lebens gerichtet, so kann sie gar leicht den Sinn haben: glaubt ihr denn in der That noch immer nach allem, was ich mit euch über Tod und Unsterblichkeit gesprochen habe, daß ich den Tod fürchte? Das heißt: wir haben alsdann nicht mehr wie oben einen Heischesatz in Form einer rhetorischen Frage sondern eine wirkliche Frage vor uns. Diese hat zwar noch immer den Schein des Rhetorischen, sofern zunächst keine Antwort erwartet wird, was ja als das Kriterium der rhetorischen Frage gilt. Allein man darf diese Bestimmung nicht zu wörtlich und äußerlich nehmen. Eine Antwort wird doch auch in diesem wie in vielen andern Fällen erwartet, nemlich eine stille, innere. Der Gefragte soll durch die an ihn gerichtete Frage entweder bewegt und nachdenklich gestimmt werden, oder soll die Frage ihm einen Stachel ins Herz werfen und sein Gewissen schärfen, überhaupt als eigentliche Frage wirken. Diese ist immer eine Appellation an das Bewußtsein des Gefragten, an welchen sie sich eben darum näher heranmacht als es durch die rhetorische Frage geschieht. Was die letztere unmittelbar behauptet, — denn von der einen Heischesatz vertretenden kann hier abgesehen werden — das soll bei der wirklichen Frage durch die dem Gefragten zum Bewußtsein gebrachte Unmöglichkeit, eine andere als die von dem Fragenden beabsichtigte Antwort geben zu können, vermittelt und bestätigt werden. Man könnte auch sagen: während die rhetorische Frage mit oder ohne Grund sich der allgemeinen Zustimmung ohne weiteres und im voraus für versichert hält, und eben durch die Zuversicht, mit der sie auftritt, wirkt, will die wirkliche Frage sicherer gehen und den ruhigeren Weg des Ueberzeugens einschlagen.

Wenn es nun in dem oben angeführten Beispiele für die lateinische Construction gleichgiltig war, ob die Frage als eine rhetorische oder als eine wirkliche betrachtet werden wollte, sofern in beiden Fällen der Conjunctiv in der indirecten Rede zu stehen hatte, so gibt es dagegen andere Fälle, und diese sind eben die schwierigeren, in welchen man statt des wirklich gesetzten Conjunctivs den Infinitiv und umgekehrt zu erwarten geneigt ist. Solche Fälle sollen nun im Folgenden eine kurze Erörterung

finden, während es sich zeigen wird, daß die meisten andern Stellen der obengenannten Autoren unter das aufgestellte Gesetz sich unmittelbar und unbedingt subsumiren lassen, daher es bei ihnen nur der Inhaltsangabe ohne weitere Bemerkung bedarf.

§. 5. A. **Rhetorische Fragen, welche eine Aussage enthalten.**

a) Die einfachsten und zahlreichsten Fälle sind diejenigen, in welchen die Fragen durch Interrogativpronomina gebildet werden. quis = nemo; quid = nihil; qui = nullus; quotus, quantus = exiguus etc.

Caes. b. g. 5, 28 quid esse levius? 5, 29 Cottae consilium quem habere exitum? es führe zu keiner Entscheidung, man sehe dabei kein Ende ab, sofern im besten Falle eine langwierige Belagerung in Aussicht stehe. Caes. b. c. 1, 9 quonam nisi ad suam perniciem pertinere?

Liv. 1, 50 cui non apparere? [Die gleichen Worte 8, 23. 22, 34. 32, 10.] quid spei melioris portendi? 2, 41 quid adtinuisse? (Die Worte: quid adtinere finden sich auch 6, 23. 37, 15. 45, 19.) 3, 39 quem ea laturum? quid eos egisse? 3, 47 quid prodesse? 3, 56 quem provocaturum? cui praesidium fore? 3, 72 quem judicem hoc fecisse? 4, 2 quam aliam vim connubia habere? quid esse aliud quam minari? 4, 57 quem bonum civem secernere sua a publicis consilia? 4, 58 quid integri loci esse?* 6, 17 cui servo vincula fuisse? 7, 32 quid esse duo bella? 7, 39 quem posse exciri? 8, 33 quid tandem passurum fuisse? i. e. nihil ultra p. fuisse. quo ultra iram excessuram fuisse? i. e. non ultra exc. fuisse. 9, 31 quem locum inexpugnabilem esse? 10, 7 quem poenitere votorum? 10, 24 cui dubium esse? (Dieselben Worte 24, 26. 45. 37, 15.) 21, 30 quid invium esse? 21, 53 quem tertium exspectari consulem? 21, 57 quos alios duces esse? 22, 1 quod imperium esse? 24, 25 quid puerum fecisse? 24, 26 quod periculum esse? 25, 16 quid reliquum esse? 25, 28 quam superesse causam? 25, 35 quomodo adducere potuisse? 26, 3 qui prodesse potuisse? 26, 30 quid ultra facere potuisse? 26, 32 quo ore ostendi potuisse? 27, 40 quos tam propitios Deos fore? 28, 9 qua alia re exstinctum esse? 28, 24 quid se inter pacatos facere? 29, 20 qui con-

* Wenn Weißenborn hier „wegen rogitantes" esset setzt, so ist dies offenbar kein hinreichender Grund zu einer Aenderung. Man vergleiche nur z. B. Liv. 27, 40 quum illa angeret cura, quos tam propitios Deos fore? oder 30, 21 quantum terroris esse meminisse!

venire? 31, 13 quid aliud fore? 32, 33 quod consilium esse? Darin liege kein Sinn und Verstand. 34, 11 quo se ituros? 34, 33 quibus copiis bellum gesturos? 34, 58 quid simile esse? 35, 42 quam spem esse? (ebenso 38, 8.) 35, 48 quo officio functum esse? 36, 29 quonam modo se tradere posse? 38, 8 quod consilium relictum? 38, 50 quid tuto permitti? 38, 59 quid plus adimi posse? 39, 4 quid aequi exspectari posse? 39, 25 quid liberum esse? 39, 27 quo merito praesidia imposuisse? 42, 12 quem ignorare? 43, 8 quem non posse existimare? 45, 5 quid reliqui esse? 45, 19 quid dubii superesse?

Tac. Annal. 4, 7 quantum superesse, ut — dicatur? i. e. paulum superesse. 4, 70 quem diem vacuum poena? 6, 2 quos omitti posse, quos deligi? (Die Wahl sei schwer, man könne weder übergehen noch auswählen.) quam speciem fore? (es würde sich schlecht ausnehmen.) 6, 48 quemadmodum evasurum? 11, 7 quem tanta superbia esse? 11, 23 quem ultra honorem fore? 13, 6 quantum ad robur deesse? i. e. paulum. 14, 3 quem adeo iniquum? 14, 20 quid superesse? 14, 52 quem ad finem nihil clarum fore, quod non a Seneca reperiri credatur? es wolle damit nie ein Ende nehmen. 14, 57 quonam modo componi motus posse? 14, 61 quod suum delictum, quam offensionem? 15, 62 cui ignaram fuisse? 16, 29 quid objectum nisi patris fortunam? — Histor. 2, 75 quid profuturas cohortes? 3, 13 quas ex diverso legiones? (quas = quales? die Antwort folgt sogleich: nempe victas.) quid dicturos reposcentibus? 3, 66 quem statum Germanico fore? 4, 72 quid Cremonam meruisse? 4, 76 quid aliud quam praedam victoribus? 5, 25 quotam partem Batavos esse? i. e. perexiguam. Agric. 15 quantum transisse militum? i. e. parvum numerum. — Hiezu kommen noch folgende Stellen mit fehlendem esse: Ann. 12, 5 quod honestius levamentum? 14,7 quod contra subsidium? 16, 27 quid mirum? Hist. 3, 2 quid claustra profutura? 5, 25 quid profectum caede? Auch Ann. 6, 3 quid illi cum militibus? könnte ungeachtet des vorhergehenden velut coram rogitans als rhetorische Frage betrachtet werden. Daß übrigens Tacitus auch den Conjunctiv esset unterdrückt, zeigen Stellen wie Ann. 15, 62 ubi meditata ratio?

Während sich nun bei Livius die Frage quid adtinere? mehrmals (s. oben) und offenbar ganz naturgemäß findet, wird man mit einemmale (10, 13) durch den Conjunctiv quid ergo adtineret leges ferri? überrascht. Stünde hier der Infinitiv, so würde Fabius seine Ueberzeugung aussprechen, daß es unter solchen Umständen nichts helfe Gesetze zu geben,

und auf Seiten des Volks würde entweder die gleiche Ansicht als selbstverständlich vorausgesetzt, oder es würde wenigstens angenommen, daß dasselbe dem Satze nichts würde entgegenzustellen haben. Allein diese richtige Erkenntniß kann und will Fabius dem Volke nicht so ohne weiteres zutrauen; er will ihm daher nicht mit einer Behauptung sondern mit einer entschiedenen Frage, der es nicht ausweichen kann, entgegentreten und ihm selbst das Bekenntniß abdringen, daß es leichtsinnig mit der Gesetzgebung umgehe. — Ganz in gleicher Weise wird wohl auch Caes. b. g. 1, 43 zu erklären sein: quod vero Aedui ad amicitiam populi Romani adtulissent, id iis eripi quis pati posset? Wir erwarten allerdings: quem pati posse? Aber zur Erklärung des Conjunctivs möchte ich mich nicht mit der neuesten Ausgabe der Zumptschen Grammatik darauf berufen, daß schon die oratio recta lauten würde: quis pati possit? Der Potentialis würde offenbar der Energie der Rede, welche auch durch das steigernde vero angezeigt ist, wenig entsprechen. Vielmehr will Caesar mit diesen Worten als einer wirklichen Frage an das allgemeine Rechtsgefühl, ja an das eigene Bewußtsein seines Gegners Ariovist appelliren. — Der Stelle Liv. 21, 53 quem tertium exspectari consulem? steht die scheinbar ganz identische 7, 8 gegenüber: quam tertiam exspectarent pugnam? Aber dort hat Sempronius seinen abwesenden Collegen Cornelius im Auge, an welchen er sich mit keiner eigentlichen Frage wenden kann, und seine Klagen über dessen vermeintlich allzubedächtiges und zögerndes Wesen kleiden sich daher mit Recht in die Form der rhetorischen Frage; hier wirft ein Reiter dem andern Fragen ins Gesicht, die ihn zur Tapferkeit entflammen sollen, also entweder wirkliche ernstliche Fragen oder Aufforderungen in rhetorischer Form sein müssen. Gegen die letztere Annahme würde jedoch sprechen, daß weder die vorangehende Frage (quid restaret?) noch die folgende (quid prosiluisent?) als solche rhetorische Aufforderungen gefaßt werden könnten, während doch die Harmonie des Satzes verlangt, alle drei Fragen gleich zu behandeln. Auch ließe sich noch geltend machen, daß es eine pugna tertia ja gar nicht gibt, — die Reiter haben nemlich zuerst zu Pferde gekämpft und streiten jetzt zu Fuße — eine Aufforderung also, auf etwas nicht zu warten, was als nichtexistirend gewissermaßen vorausgesetzt wird, weniger passend erscheint als eine Frage, durch welche die Nichtexistenz dieses Dritten, wenn sie je sollte vergessen worden sein, wieder zum vollen Bewußtsein gebracht werden soll. Eine ähnliche Bewandtniß hat es mit einigen andern Stellen. Liv. 3, 20 quonam modo consules educturi exercitum essent, quos delectum habere nemo passurus esset?

Der Consul hat so eben erklärt, alsbald ein Heer ins Feld führen zu wollen; die rhetorische Frage mit dem Accusativ und Infinitiv würde nun die Ueberzeugung der Tribunen von der Unmöglichkeit der Sache ausdrücken, während sie so, wie die Worte jetzt lauten, an ihn selbst mit der höhnenden Frage sich wenden, wie er dies ihrer Einsprache gegenüber angreifen wolle. Auch hat ja der Consul in der That eine von den Tribunen freilich nicht vorausgesehene Antwort darauf, nemlich die, daß er einer neuen Aushebung gar nicht bedürfe, da die Bürger noch durch ihren früheren Fahneneid gebunden seien. — Liv. 5, 36 quodnam id jus esset agrum a possessoribus petere aut minari arma? quid in Etruria rei Gallis esset? Auch hier ist es nicht darum zu thun, daß die Römer ein Urtheil über das Verfahren der Gallier in einer rhetorischen Frage mit dem Infinitiv aussprechen, sondern diese sollen selbst Rede stehen, und durch die Frage auf ihr völkerrechtswidriges Benehmen hingewiesen werden. — Eine entschiedene Frage findet statt Liv. 4, 44: quidnam id rei esset? Die Tribunen können sich die Sache nicht erklären und vermuthen einen Betrug. — Besonders klar zeigt sich der Unterschied beider Construktionen auch in der Stelle Tac. Hist. 2, 74 quis ille dies foret? Der Infinitiv (quem diem fore!) könnte nur als Ausruf (s. §. 5, e) betrachtet werden: was für ein (schöner, großer, bedeutsamer rc.) Tag! Aber Tacitus will offenbar keine solche Erhebung des Gemüths bezeichnen, sondern vielmehr die Zweifel und das Ueberlegen Vespasians, der sich selbst f r a g t, was für Folgen wohl an diesen entscheidenden Tag (seiner Erhebung gegen Vitellius) sich knüpfen werden. — Wenn endlich Tacitus Ann. 13, 42 sagt: qua sapientia, quibus philosophorum praeceptis Seneca ter milies sestertium paravisset? so würde der Infinitiv, welchen Nipperdey für geboten hält, behaupten, die Philosophie habe mit Senecas Gelderwerb nichts zu schaffen gehabt, während die Frage hier offenbar viel feiner und schneidender die Philosophie kennen zu lernen wünscht, bei welcher man so reich werde.

b. Die rhetorische Frage ist durch F r a g a d v e r b i e n gebildet. cur, quid = nulla de causa; quando = nunquam; ubi = nusquam; unde = nullo ex loco etc.

Liv. 2, 32 quam diu tranquillam multitudinem fore? i. e. non diu. 2, 41 quid adsumi socios? 3, 62 quando se pares fore? 4, 60 unde pecuniam confici posse? 5, 24 cur plebem relegari? 6, 39 quando aestimaturos ea munera? 7, 11 ubi secum conflixisse? 7, 18 quid se vivere? 21, 53 quid ultra differri? 28, 24 cur in Italiam

non revehi? 33, 31 cur tradi urbes, nisi quod etc.? 38, 59 ubi id regium aurum esse?

Tac. Ann. 1, 17 quando ausuros? 2, 2 ubi illam gloriam? 2, 36 unde prospici posse? 3, 5 ubi lacrimas? 14, 1 cur nuptias differri? i. e. differri eas nullam aliam ob rem, quam quod Nero libertatis indigeret. 15, 6 cur exercitum deductum esse? — Hist. 3, 2 unde interim pecuniam et commeatus? 4, 14 quando legatum venire? Endlich mit fehlendem esse Ann. 3, 58 cur Dialibus id vetitum?

Verglichen mit der eben erwähnten Stelle Tac. Ann. 14, 1 (cur nuptias differri?) könnte Hist. 3, 70: cur enim e rostris fratris domum petisset? auffallend erscheinen. Allein der Infinitiv würde zunächst nur die Ueberzeugung des Sabinus, daß es dem Vitellius mit seiner Thronentsagung nicht Ernst gewesen, also im Grunde nichts anders ausdrücken, als was unmittelbar vorher in den Worten: simulationem imperii deponendi fuisse gesagt ist, während der Conjunctiv eine Frage einführt, welche auf die Ueberführung und das eigene Zugeständniß des Vitellius berechnet ist. — Ein ähnlicher Fall ist Tac. Ann. 1, 26 cur venisset? Der Infinitiv würde die Soldaten aussprechen lassen, daß Drusus keinen Grund zu kommen gehabt habe, also zu Hause hätte bleiben können. Mit der wirklichen Frage aber wollen sie ihn selbst zu dem Bekenntnisse nöthigen, daß sein Erscheinen im Lager ohne gehörige Vollmachten zweck- und fruchtlos sei. — Liv. 4, 42 ubi illi patricii spiritus essent? (vergl. 7, 15 ubi illi clamores sint?) ist eine Frage zum Zwecke der Beschämung, ähnlich wie Tac. Ann. 15, 62 ubi praecepta sapientiae? ubi meditata ratio? oder wie sich die Frage Liv. 7, 15 siccine pugnaturos milites spopondisset? an das Ehrgefühl des Gefragten wendet.

c. Die Frage ist durch Fragpartikeln gebildet, wobei num, an, ne in eine Negation, nonne in eine Bejahung sich auflöst; in einem Fragesatz ohne Fragpartikel liegt die Behauptung des Gegentheils.

Caes. b. g. 1, 14 num se deponere posse? i. e. non posse se deponere.

Liv. 1, 50 an quidquam superbius esse? 3, 9 illi non licere? 4, 2 nonne speraturos se Capitolium scandere posse? 4, 43 an bello intestino externum propulsaturos? 6, 17 hoccine patiendum fuisse? 6, 37 num socordius rem publicam administrari? an memoria jam exisse? [d. h. sie haben doch wohl noch nicht vergessen. Krüger faßt diese Stelle gegen die Analogie aller übrigen hier aufgeführten bejahend, =

jam memoria exisse.] 7, 38 an aequum esse? 8, 21 an credi posse? 21, 30 Romam petentibus quidquam asperum videri? 31, 49 ecquem lixam fuisse? 36, 40 id quemquam mirari posse?

Tac. Ann. 1, 17 an praetorias cohortes plus periculorum suscipere? 1, 26 an praemia sine arbitro fore? 3, 34 nonne plerosque libidinibus obnoxios esse? num omnes coelibes integros? 3, 44 an Sacrovirum majestatis crimine reum fore? 6, 48 an C. Caesarem meliora capessiturum? 14, 20 an justitiam augeri? (zweifelhafte Lesart.) Hist. 2, 48 an Vitellium tam immitis animi fore? 3, 20 an oppugnationem inchoaturos ademto prospectu? = sie werden das doch wohl nicht wollen? — Sodann mit fehlendem esse: Liv. 33, 12 an bellum inexpiabile factum? Tac. Ann. 2, 15 aliud sibi reliquum? 11, 23 an parum, quod irruperint? 13, 42 an gravius aestimandum? 13, 49 an solum emendatione dignum, cetera egregia?

Auch hier sind ein paar Fälle zu besprechen, welche geeignet sind, die Logik, mit welcher die lateinische Sprache verfährt, zur Anschauung zu bringen. Liv. 7, 4 quod damnum naturae utrum nutriendum an castigandum patri fuisse? Behandelte der Schriftsteller diese Doppelfrage als eine wirkliche Frage, so entstand der Schein der Unsicherheit, als wäre die Frage für den Sprechenden irgendwie noch nicht entschieden, ganz gegen den Sinn und die Absicht des Tribunen, welcher vielmehr entschieden behaupten will: damnum nutriendum, non castigandum fuisse. — Liv. 45, 19 utrum partem regni petiturum esse an totum erepturum? Dem Stratius ist es nicht um eine Entscheidung dieses Dilemmas zu thun; nicht die Ungewißheit, welches von beiden wohl Attalus thun werde, sondern die Gewißheit, daß er bei Verfolgung seines ehrgeizigen Planes jedenfalls eines von beiden thun muß, und im ersten Falle unpolitisch, im zweiten unedel und grausam handeln wird, soll hier hervorgehoben werden. Der Satz ist also seiner Bedeutung nach anzusehen als Obersatz eines disjunctiven Schlusses = nam aut partem regni petiturum esse aut totum erepturum. Aehnlich heißt es unmittelbar darauf: privatumne ergo an exsulem fratrem majorem ad ultimum mori jussurum? Die Hauptsache ist hier, daß Attalus in beiden Fällen seinen Bruder Eumenes auf unverantwortliche Weise dahin sterben lassen wird. Der eine Fall ist freilich noch etwas schlimmer als der andere, aber im Wesentlichen führen doch beide zum gleichen Ende. Der Satz löst sich also auf in den behauptenden Schlußsatz; ergo vel privatum vel exulem mori jussurum. Uebri-

gens ist illa aetate illa corporis infirmitate nicht bloß auf exulem sondern auch auf privatum zu beziehen.

d. Unwillige Fragen, mit oder ohne Fragpartikeln (an, ne), aufzulösen (nach §. 2) in eine unwillige Bejahung des Fragsatzes, während die Fragen mit non den Fragesatz unwillig verneinen.

Liv. 3, 48 eamne liberorum procreandorum conditionem esse? ea pudicitiae praemia? 4, 43 placere rempublicam opprimi? 6, 17 non obversatam esse memoriam illius noctis? quem prope coelestem fecerint, eum pati vinctum? 10, 7 Decium legi non potuisse? id esse piaculum? castius eum sacra facere quam se? 44, 15 Rhodios visuros esse?

Tac. Ann. 1, 26 nunquamne ad se nisi filios familiarum venturos? 1, 46 an Augustum commeare potuisse, Tiberium sedere? [an bezieht sich hier dem Sinne nach nur auf das zweite Glied, dem das erste eigentlich untergeordnet sein sollte: ob Tiberius sitze, während doch August rc. vergl. Cic. Catil. 1, 1, 3.] 6, 3 an potius seditionem quaesitam? 11, 16 adeo neminem esse, qui principem locum obtineat? 14, 61 malle populum tibicinis subolem induci? 16, 28 pacem illi displicere? Hist. 1, 50 pro Vitellio an pro Othone ituros in templa? (Die Erklärung dieser Worte folgt sogleich: utrasque impias preces esse.) 3, 13 huc cecidisse exercitus gloriam?

Als ironische Fragen (vergl. §. 2) erklären sich Liv. 22, 50 cur enim illos non venire? = sie haben guten Grund nicht zu kommen. Tac. Ann. 13, 43 cur enim neminem alium electum? = man habe guten Grund gehabt, gerade ihn zu wählen.

e. Ausruf, wobei die Pronominalien (vergl. §. 2) sich in den entsprechenden einen hohen (oder bei ironischer Rede geringen) Grad bezeichnenden Ausdruck auflösen. Die Ausgaben setzen in diesen Fällen häufig aber minder richtig das Fragezeichen statt des Ausrufungszeichens, wie denn allerdings Frage und Ausruf sich nahe berühren.

Liv. 4, 2 quas quantasque res Canulejum aggressum esse! quid animorum eam vocem allaturam hostibus! 5, 24 quid in duabus urbibus fore! d. h. es sei alles, auch das schlimmste, zu erwarten. 6, 28 quanto magis reformidaturos? 8, 31 quid illum facturum fuisse! [i. e. nihil non facturum fuisse: es wäre von ihm Alles, selbst das Unnatürlichste, zu erwarten gewesen. Vergleiche hiezu die Stelle 8, 33 unter §. 5, a: quid tandem passurum fuisse?] 8, 33 quantum interesse inter moderationem — et superbiam! quam conveniens esse! (ironisch = parum

conveniens.) quo id animo exercitum laturum! quem luctum fore! 21, 30 quid periculi exhaustum esse! 24, 26 quantum spes falli! 26, 2 quid (= quantum) interfuisse inter Sempronium! 26, 29 quid iratum facturum! quanto majorem injuriam esse! 30, 21 quantum terroris esse meminisse! quas clades incidisse! quoties voces auditas! 33, 27 quidnam se futurum esse! 37, 26 quanto satius esse! 38, 22 quid exspectari! i. e. nihil non, multo majora exspectari. 44, 1 quanto majores opes fractas esse!

Tac. Ann. 2, 36 quantum odii fore! 3, 34 quoties Augustum meavisse! quid fore, si obliterentur conjugia! (= multo graviora fore, i. e. multo minus illaesa fore conjugia. vergl. oben Liv. 5, 24. 8, 31. 33, 27.) 3, 58 quanto facilius afuturum! 3, 69 quanto fore mitius! 13, 55 quantam partem agri jacere! — Mit fehlendem esse Liv. 25, 16 quoties ignotum! 27, 44 quid futurum, si id palam fiat! 33, 12 quoties ventum in colloquium! — Tac. Ann. 2, 70 quid conjugi eventurum! 13, 49 quanto magis inanibus abstinendum! 14, 11 quanto suo labore perpetratum, ne etc.! 15, 12 quod illud et quantum decus!

Auffallend ist Liv. 5, 2 quid illi consules facturi essent? Nach Analogie von 8, 31 (quid illum facturum fuisse!) wird man hier den Infinitiv erwarten mit dem Sinne: sie werden sich alles erlauben. Allein die eigentliche Frage thut hier doch eine andere Wirkung als der Ausruf. Hörer und Leser sollen nicht mit der allgemeinen Versicherung, daß von solchen Männern alles zu erwarten sei, entlassen werden, sondern sich selbst ihre Gedanken darüber machen, was denn für härtere Dinge, was für empfindlichere Maßregeln ihrer noch warten könnten.

Eine einzige Stelle gibt es, welche, wie sie jetzt lautet, der aufgestellten Regel förmlich widerspricht, allein glücklicherweise läßt sich ihrem Gegenzeugnisse sehr einfach und leicht entgehen. Es ist die Stelle Liv. 39, 4 qualem calumniam attulerit! Der Proconsul Fulvius hat Ambracia erobert und die dortigen Götterbilder nach Rom bringen lassen, und will nun triumphiren. Der Consul Aemilius, sein persönlicher Feind, erhebt Einsprache, und hat nicht nur einen Senatsbeschluß herbeigeführt des Inhalts: Ambraciam non videri vi captam, sondern auch durch ambracische Gesandte den Proconsul bei dem Priestercollegium wegen Tempelraubs anklagen lassen (38, 43. 44). Da vertheidigt sich Fulvius (39, 4) im Senate zuerst gegen den ersten Punkt, als wäre Ambracia nicht förmlich erstürmt worden, und fährt dann fort: Jam de Deorum templis spoliatis qualem calumniam ad pontifices adtulerit! Nisi Syracusarum

ceterarumque captarum civitatium ornamentis Urbem exornari fas fuerit, in Ambraciam unam captam non valuerit belli jus. Alle Ausgaben setzen nach adtulerit ein Ausrufungszeichen. Aber der rhetorische Ausruf steht nach Ausweis aller obigen Stellen in der indirecten Rede im Infinitiv. Ich schlage daher vor, das Ausrufungszeichen in ein Komma, den Ausruf also in einen Relativsatz zu verwandeln: jam qualem calumniam de deorum templis spoliatis ad pontifices adtulerit, nisi Syracusarum — ornamentis Urbem exornari fas fuerit, in Ambraciam unam non valuerit belli jus. Dadurch entsteht folgender Sinn: was sodann die so böswillige Klage wegen Tempelraubs betreffe, welche er bei den Priestern angebracht habe, (oder kürzer, wie wir im Deutschen zur Noth auch sagen könnten: was er da für eine Klage — angebracht habe,) so möge man immerhin auf Ambracia allein das Kriegsrecht keine Anwendung finden lassen, nur aber alsdann auch bekennen, daß es Sünde gewesen, Rom mit den Herrlichkeiten von Syracus ꝛc. zu schmücken. Man wird zugeben, daß auf diese Weise eine vollkommen livianische Periode entsteht, während bei der gewöhnlichen Lesart der mit nisi beginnende Satz vollständig abgerissen dasteht, und überdies der rhetorische Ausruf hier, wo Fulvius im Beweisen begriffen ist, weniger zu passen scheint. Die Latinität der Aenderung, welche für mich jedenfalls eine Sache der Nothwendigkeit ist, rechtfertigt sich durch die Hinweisung auf quod = was das betrifft, daß, daher auch quam = quod eam und qualem = quod talem*, wie bei Homer so häufig *οἷον* = *ὅτι τοῖον*. Der Satz nisi — fas fuerit führt ganz nach der Regel die einzige Bedingung ein, unter welcher der Hauptsatz belli jus non valuerit zu verneinen ist.

§. 6. B. Rhetorische Fragen als Heischesätze.

Liv. 3, 61 quid tererent tempus? 3, 72 Scaptione hoc assigna-

* Einzelne Beispiele für diese Ausdrucksweise, auf welche ich überhaupt erst aus Veranlassung der vorliegenden Stelle aufmerksam geworden bin, weiß ich allerdings nicht anzuführen, und auch die Grammatiken bemerken hierüber wie über so manches andere nichts. Aber die Griechen haben diesen Sprachgebrauch, die Lateiner haben ihn, wie der Gebrauch des quod zeigt, wenigstens theilweise, und vielleicht in ausgedehnterem Maße als man bis jetzt glaubt. Im Grunde geht die fragliche Ausdrucksweise auf die bekannte einfache Ellipse zurück: „welche Klage der Consul vorgebracht habe, über die habe er folgendes zu bemerken: man möge immerhin ꝛc.“ qualem ist für quam nur darum gesetzt, um die calumnia zu einer wie ein Jurist etwa sagen würde qualificirten zu machen. Die Hauptsache bleibt aber immer die: wer die von mir angenommene Construction für unmöglich hält, der hat zu beweisen, wie im vorliegenden Falle allen von mir beigebrachten Beispielen zum Trotze im Ausrufe der Conjunctiv möglich ist.

turos putarent finitimos? 7, 20 eane meritos crederet quisquam hostes repente sine causa factos? 8, 24 quid in tanto discrimine cunctaretur? 10, 13 quid se sollicitarent? 10, 35 quid cessarent? 25, 36 quid starent? quid non — distraherent?

Tac. Ann. 1, 19 cur vim meditentur? 1, 40 cur filium inter furentes haberet? 13, 49 cur tam levia consectaretur? quin suaderet dissuaderetve? Nipperdey erwartet (nach Madvig'scher Theorie) in dieser Stelle beidemal den Infinitiv, weil in der oratio recta die dritte Person stehen würde. In Wahrheit aber kann es sich hiebei, wie vielleicht auch noch in dem einen oder andern der hier aufgeführten Beispiele (z. B. Liv. 7, 20), nur darum handeln, ob eine auffordernde rhetorische oder eine wirkliche Frage anzunehmen sei, in welchen beiden Fällen gleichmäßig der Conjunctiv geboten ist.

Hieher würden endlich noch die wie es scheint in indirecter Rede seltenen Beispiele mit aufforderndem quin zu rechnen sein, welche ich nicht gesammelt habe, da die Sache bekannt und keinem Zweifel unterworfen ist.

Ich könnte hiemit meine eigentliche Aufgabe als gelöst betrachten, §. 7.
allein die Vollständigkeit der Sache scheint zu fordern, schließlich noch einer Gattung von Fragen zu erwähnen, welche den Eindruck von rhetorischen Fragen machen, während sie zwar auch wirkliche Fragen aber anderer Art als die bisher betrachteten sind. Es sind dies die

C. Fragen mit dem Conjunctiv schon in der oratio recta, und zwar

a. mit deliberativem oder dubitativem Conjunctiv.

Caes. b. c. 1, 72 cur amitteret? cur periclitaretur? (or. recta: cur amittam?) Tac. Ann. I, 47 quos anteferret? (quos anteferam?)

b. mit potentialem Conjunctiv.

Caes. b. g. 1, 40 cur Ariovistum quisquam discessurum judicaret? warum sollte jemand glauben? or. recta: cur quisquam judicet?)

Caes. b. g. 5, 29 quis hoc sibi persuaderet? Liv. 45, 19 Attalum quis non pro rege habeat? Im Munde des dem Könige Eumenes ergebenen Stratius ist diese milde Behauptung (der griechische Optativ mit ἄν) viel zweckmäßiger als der Infinitiv quem non habere? mit welchem es als etwas notorisches, selbstverständliches hingestellt wäre, daß Eumenes nur der Scheinkönig sei und Attalus schon jetzt von jedermann für den eigentlichen König gehalten werde.

c. mit imperativem Conjunctiv.

Caes. b. g. 7, 37 cur Haedui veniant? warum sie kommen sollen? Liv. 7, 38 cur Campani potius quam victor haberet? Tac. Ann. 1, 17 cur paucis obedirent? in direkter Rede: cur paucis obediamus? = warum sollen wir gehorchen? Uebrigens könnte hier die direkte Rede auch lauten: cur obeditis? mit dem Sinne einer rhetorischen auffordernden Frage = gehorchet nicht länger!

Aus dem Bisherigen hat sich, wie ich denke, ergeben, daß sämmtliche Stellen der drei Historiker, gegen zweihundert an der Zahl, mit Ausnahme einer einzigen, welche sich jedoch durch einfache Aenderung der Interpunction mit den übrigen in Einklang setzen läßt, unserem in §. 3 ausgesprochenen Gesetze sich unterordnen. Auch hoffe ich, daß man die von mir angewendete Interpretation, wenn auch vielleicht an jener einen Stelle etwas gewagt, doch nirgends gezwungen finden wird, und ich glaube eben darin ein gewisses Verdienst der vorliegenden kleinen Abhandlung suchen zu dürfen, daß sie auf exegetische Unterscheidungen und Feinheiten aufmerksam macht, auf welche man bisher weniger geachtet zu haben scheint.

Ueber den Unterricht in den ersten Elementen der Geometrie.

Unter den verschiedenen Fächern, welche in den Realschulen gelehrt werden, nimmt ohne Zweifel die Geometrie Lehrer und Lernende am meisten in Anspruch. Die Schwierigkeit liegt nicht sowohl im Gegenstand an und für sich, denn am Ende ist jedes Fach leicht oder schwer zu unterrichten, je nachdem es betrieben wird; sondern sie liegt mehr darin, daß dem größeren Theil der Schüler die nöthige geistige Reife zu fehlen scheint, um dem Unterricht in einem abstrakten Fach zu folgen.

Die Ansichten hinsichtlich des Alters, in welchem man mit der Geometrie beginnen soll, sind getheilt; doch liegt die Erörterung dieser Frage nicht innerhalb der Grenzen, welche für den vorliegenden Aufsatz gesteckt sind, dieselbe hat auch insofern keinen praktischen Werth, als nach dem Lektionsplan der Realschulen der Geometrie-Unterricht wohl ziemlich allgemein das Alter vom 12. bis 14. Jahre umfaßt. Eine andere, gleichfalls nicht unwichtige Frage, über welche, wie es scheint, die Urtheile nicht ganz übereinstimmend sind, ob als Einleitung in die Geometrie und als Vorschule für dieselbe besonderer Unterricht in der geometrischen Formenlehre gegeben werden soll, muß hier ebenfalls unberücksichtigt bleiben, indem, soviel dem Unterzeichneten bekannt ist, die Formenlehre gewöhnlich

nicht als besonderes Fach in den Lektionsplan aufgenommen ist und selbst das Linear-Zeichnen, welches man als Vorbereitung für die Geometrie ansehen kann, erst nach dem Beginn der letzteren betrieben wird.

Die nachfolgenden Bemerkungen und Beobachtungen, welche vielleicht zu einer besseren und vollständigeren Beleuchtung des hier angeregten Gegenstandes Veranlassung gaben, was im Interesse der Sache nur wünschenswerth sein kann, beziehen sich vielmehr auf den Unterricht in der Geometrie bei Schülern von 12—14 Jahren, welche keinerlei Art von Vorbereitung in diesem Fache erhalten haben.

Es wird sich zunächst das Bedürfniß geltend machen, die geometrische Formenlehre in irgend einer Weise zu ersetzen, und der erste Gedanke, welcher sich hier darbietet, ist der, nach dem Vorgang der meisten Lehrbücher zur Einleitung die Definitionen über Körper, Fläche, Linie, Gerade u. s. w. zu geben. Hiemit betritt man aber ein schwieriges und undankbares Feld. Einestheils ist es eine sehr mißliche Aufgabe, in der Mathematik gute Definitionen zu geben, mag der Grund in der Mangelhaftigkeit unserer Sprache, oder in etwas Anderem liegen; und anderntheils erhält der Schüler dadurch doch keine nutzbringende und fruchtbare Vorbereitung für die Geometrie. Denn, wenn er auch weiß, daß ein Körper drei und eine Fläche zwei Dimensionen hat, wenn er ferner angeben kann, was eine gerade Linie und was ein Punkt ist, so hat dies nicht den geringsten Einfluß auf das Verständniß der später folgenden Lehrsätze und Aufgaben. Hiemit soll nicht gesagt sein, daß alle Definitionen aus dem Unterricht verbannt werden sollen, oder daß dieselben in den Lehrbüchern überflüssig sind, sondern es soll nur so viel nachgewiesen werden, daß sich durch Definitionen die Lücke nicht ausfüllen läßt, welche oben erwähnt wurde. Ein anderer Weg, welcher sich darbietet, wäre etwa, mit der Auflösung einfacher Aufgaben, Theilung einer Geraden, eines Winkels in zwei gleiche Theile, Construktion von Perpendikeln, Parallellinien, Tangenten ꝛc. anzufangen, und die Beweise vorläufig wegzulassen. Hiefür läßt sich Folgendes anführen: Zum Verständniß eines Lehrsatzes und seines Beweises ist zunächst nöthig, daß der Schüler einen Unterschied zu machen wisse zwischen Voraussetzung und Behauptung, denn zu jeder Thesis gehört eine Hypothesis. Beide sollen streng auseinandergehalten werden, weil sonst nicht möglich ist, die Nothwendigkeit und das Wesen des Beweises, welcher die Brücke ist, die von der Voraussetzung zur Behauptung führt, einzusehen. Ob und wie weit dieß nun Schülern im angeführten Alter und von mittlerer Begabung möglich ist, möge dahin ge-

stellt bleiben; dem Unterzeichneten wenigstens ist schon hie und da der Zweifel beigekommen, ob manche Schüler überhaupt den Sinn der angeführten Wörter verstehen. Jedenfalls aber ist es einleuchtend, daß eine Aufgabe und ihre Auflösung leichter zu begreifen sind und weniger Abstraktion erfordern, als das Verständniß der Lehrsätze mit den Beweisen, und da Alles, was die Schüler wirklich begriffen haben, immerhin als ein Gewinn beim Unterricht anzusehen sein wird, so empfiehlt sich schon darum der eingeschlagene Weg. Als weiteren Grund für diese Methode kann man anführen, daß durch die Auflösung der Aufgaben der Schüler gleich einen Theil des Materials der Geometrie verarbeitete, und mithin einen Ersatz der Formenlehre und eine Vorbereitung für die nachfolgenden Lehrsätze erhält. Nicht zu verkennen ist übrigens der Einwand, daß hiedurch eine Störung des gewöhnlichen Gangs eintritt, indem die Beweise der Auflösungen später doch gegeben werden müssen. Eine Entscheidung über das Für und Wider soll übrigens um so weniger gegeben werden, als es sich blos von Vorschlägen und Ansichten handelt, und dem eigenen Ermessen des Lesers nicht im Entferntesten vorgegriffen werden soll und kann.

Die ersten Lehrsätze führen sogleich auf eine vielbesprochene und, man wird sagen dürfen, noch immer offene Frage, die Parallelentheorie. Man hat bei Parallelen sechs Arten von Winkeln, welchen sechs Lehrsätze entsprechen; die Grundlage derselben ist der erste: Correspondirende Winkel sind einander gleich. Nun ist bekannt, daß bis jetzt noch keine genügende Parallelentheorie gefunden worden ist, auch wäre eine solche, wenn sie sich je streng begründen ließe, schwerlich für die Schule geeignet, darum scheint es gerathen zu sein, das was man nicht beweisen kann, den Schülern auch nicht als Lehrsatz vorzuführen, und noch weniger ihnen unter der Firma des Beweises etwas zu geben, was doch kein Beweis ist. Der Vorschlag, welcher hier gemacht wird, besteht also kurz darin, die Parallelentheorie nicht auf einen Lehrsatz, sondern auf eine Erklärung zu gründen. Hiemit soll ganz und gar nicht gesagt sein, daß auf diesem Wege irgend ein bedeutsames Moment für die genannte Lehre gewonnen sei; aber leugnen läßt sich nicht, daß man wenigstens anerkennenswerthe Gründe für diesen Vorschlag anführen kann. Wenn die Gleichheit correspondirender Winkel dadurch nachgewiesen wird, daß die Eine Parallellinie ohne ihre Lage oder Richtung gegen die Schneidende zu ändern, so lange fortgerückt wird, bis sie die andere deckt, so ist damit nur eine Erklärung umgangen, deren Stelle ein sogenannter Beweis vertreten soll. Der ersten

Parallellinie wird nämlich eine Bewegung gegeben, welche wir, so lange kein passenderes Wort dafür gefunden ist, Verschiebung nennen. Man könnte also etwa auf folgende Art verfahren: Einer Geraden lassen sich (in einer Ebene) dreierlei Bewegungen mittheilen: die Drehung, die Verschiebung oder beide zugleich. Das Bezeichnende der Drehung besteht darin, daß Ein Punkt der Linie fest ist, und daß alle andern sich bewegen; bei der Verschiebung dagegen bewegen sich alle Punkte der Geraden in Linien, die unter sich parallel sind. Wenn zwei sich schnei ende Gerade in einer Ebene liegen, wovon die Eine fest ist, die andere beweglich, so läßt sich die letztere in die Lage der ersteren durch Drehung bringen, bei Parallellinien kann dieß nur durch Verschiebung geschehen. Hier bildet die Gerade mit einer festen Linie, welche sie schneidet, stets denselben Winkel, woraus die Gleichheit der correspondirenden Winkel folgt. Hiemit wird von dem Schüler verlangt, daß ihm die Natur der unter dem Namen Verschiebung begriffenen Bewegung ebenso einleuchtend ist, wie diejenige der Drehung; bei der letzteren beschreiben alle Punkte Kreisbögen mit gemeinschaftlichem Mittelpunkt, bei der erstern Parallellinien, mit welchen die bewegliche Gerade gleiche Winkel bildet. Die besondere Art der Verschiebung, wo die einzelnen Punkte der beweglichen Linie nicht Gerade sondern Curven beschreiben, könnte man zunächst unerwähnt lassen. Da im Vorhergehenden das Wort Drehung einigemal vorkam, so mag hier weiter angegeben werden, wie diese Bewegung auf die Definition des Winkels führt.* Wenn man unter Größe Etwas versteht, was sich theilen läßt, so wird man zugeben müssen, daß der Winkel eine Größe ist, auch kommt das Halbiren desselben schon in den ersten Aufgaben vor. Hat man nun die Wahl zwischen zwei oder mehreren Definitionen des Winkels, so wird diejenige den Vorzug verdienen, welche mit dem Begriff der Größe am besten übereinstimmt, und hiernach kann es keinem Zweifel unterliegen, daß sich dieser Begriff leichter mit einer Drehung als mit einer Neigung verbinden läßt. Aber es gibt noch einen zweiten Grund, welcher dagegen angeführt werden kann, den Winkel als Neigung zu definiren. Steht eine Linie senkrecht auf einer andern, so hat sie zu derselben keine Neigung. Die Neigung wächst, je kleiner der Winkel ist, den beide Linien mit einander bilden, andererseits ist ein rechter Winkel größer als ein spitzer, somit kommt man auf den Satz: das Ganze ist kleiner als sein Theil. Wenn der Winkel als Unterschied zweier Richtungen

* Die folgenden Bemerkungen über die Definition des Winkels hörte ich kürzlich von Herrn Prof. Zech und theile sie mit, da ich mit denselben ganz übereinstimme.

erklärt wird, so paßt dieß insofern, als ein Unterschied eine Größe ist; denn man kann von einem halben ꝛc. Unterschied sprechen; andererseits ist aber eine Richtung keine Größe; man kann eine Richtung nicht theilen, es gibt auch keine doppelte oder dreifache Richtung und eben so wenig lassen sich zwei Richtungen zu einander addiren, oder von einander subtrahiren, weil man bloß Größen addiren, subtrahiren kann. Es muß sich also dieser Unterschied theilen lassen, weil der Winkel eine Größe ist und die Theilbarkeit zum Begriff der Größe gehört; kann man aber den Unterschied zweier Richtungen theilen, so ist nicht einzusehen, warum die dadurch entstehenden Theile nicht auch Theile der Richtungen selbst sein sollen. Man kommt also wieder darauf, daß sich eine Richtung theilen läßt, was absurd ist, weil eine Richtung weder groß noch klein ist.

Auf die Theorie der Parallellinien folgt der wichtigste Theil der Planimetrie, die Lehre von der Congruenz der Dreiecke, mit deren Betrachtung auch die vorliegenden Ansichten über den Unterricht in den ersten Elementen der Geometrie abgeschlossen sein sollen. Die Einübung der Congruenzsätze ist sicherlich nicht damit vollendet, daß dieselben erklärt und von den Schülern etwa in ihr Heft eingetragen werden. Denn das eigentliche Verständniß folgt erst, wie dieß bei allen Lehren der Mathematik der Fall ist, aus der Anwendung.

In der Geometrie (wie auch in der Algebra) soll bei jeder Aufgabe und bei jedem Lehrsatz aus gegebenen Prämissen etwas Neues noch Unbekanntes abgeleitet werden. Zwischen beiden liegt bei der Aufgabe die Auflösung, beim Lehrsatz der Beweis. Je lebhafter nun der Lernende von der Nothwendigkeit des Uebergangs, der von dem Gegebenen zu dem Unbekannten führt, überzeugt ist, und je deutlicher er die Lücke sieht, die dazwischen liegt, um so besser wird er auch für das Verständniß dieses Uebergangs vorbereitet sein. Aus der Natur der Aufgaben erhellt auf den ersten Blick, daß sie in dieser Beziehung keine Schwierigkeiten darbieten. Anders aber ist es bei den Lehrsätzen; doch ist auch hier ein großer Unterschied. Am weitesten aus einander liegt Thesis und Hypothesis wohl bei dem Satz des Pythagoras, weßhalb es hier kaum nöthig sein dürfte, auf eine Trennung derselben aufmerksam zu machen. Das Gegentheil findet bei den Congruenzsätzen statt. Der Schüler hat hier zwei Dreiecke vor sich, welche nach dem Augenmaß gleich gezeichnet sind, hinsichtlich ihrer Seiten sowohl als auch ihrer Winkel. (Die Vortheile einer genauen Construktion der Figuren an der Wandtafel, und unter Umständen einer nach dem Augenmaß richtigen Zeichnung derselben sind wohl ziemlich allgemein anerkannt). Von diesen Dreiecken soll der Schüler voraussetzen, daß sie z. B. zwei Seiten und den eingeschlossenen Winkel gleich haben; nachdem er dieß vorausgesetzt hat, soll er sich das eine Dreieck hinweggenommen und nach einem gewissen Gesetze auf das andere gelegt denken, und hieraus soll er endlich schließen dürfen, daß die Dreiecke auch die übrigen Stücke gleich haben, was er schon vorher gesehen hat. Offenbar tritt der Eindruck, welchen die Anschauung beider Dreiecke hervorbringt, sowohl

bei der Aufstellung der Hypothesis als auch bei der Begründung der Thesis störend dazwischen; ein Umstand, welcher sich im Verlaufe des Unterrichts, so oft die Congruenzsätze zur Anwendung kommen, öfters wiederholen wird. Aus der großen Anzahl von Beispielen, welche sich hier anführen ließen, möge folgendes erwähnt werden:

Auf der Halbirungslinie eines Winkels a nehme man den Punkt b an, fälle auf die Schenkel die Perpendikel bc und bd und frage die Schüler der Reihe nach, was die Dreiecke abc und abd gleich haben, so wird man von der Mehrzahl die Antwort erhalten: die drei Seiten oder zwei Seiten. Der Grund davon ist dieser: nach dem Eindruck, welchen die Anschauung der Figur macht, sind die Seiten gleich, namentlich ist bc=bd, weil diese Linien bei der Construktion besonders erwähnt wurden; und da es nun leichter und natürlicher ist, diesem Eindruck nachzugeben, als dem Gesetz der Construktion zu folgen, wozu schon eine gewisse Abstraktion gehört, so werden auch die Antworten entsprechend ausfallen.

Sicherlich wird es also nicht nutzlos sein, auf die Lehre von den Congruenzsätzen eine Reihe specieller Uebungsbeispiele folgen zu lassen, an welchen die Anwendung dieser Sätze gezeigt werden kann; hiefür spricht namentlich auch der Umstand, daß die gesammte Planimetrie, mit Ausnahme der Lehre von den Proportionen und der Aehnlichkeit der Figuren, eine fortgesetzte Anwendung der Congruenzsätze ist, und daß eine selbständige Auflösung der einschlägigen Aufgaben nicht viel mehr als eine gewisse Uebung in dieser Anwendung erfordert.

Hiemit wären unsere Betrachtungen über den Unterricht in den ersten Elementen der Geometrie, wenn man die Proportionalität und Aehnlichkeit der Figuren nicht dazu rechnet, beendigt. Doch kann der Unterzeichnete nicht unterlassen, schließlich noch zwei Punkte zu berühren, welche in neuerer Zeit im Correspondenzblatt angeregt wurden: die genetische Methode und der Gebrauch von Lehrbüchern beim Geometrie-Unterricht. Wenn Herr Prof. Frisch sagt (a. a. O. 1860. S. 99): „Die Schüler müssen angeleitet werden, die Lehrsätze selbst zu bilden und die Gründe für die Richtigkeit derselben müssen bei dieser Darstellung einleuchtend gemacht werden," so liegt hierin schon Etwas von der genetischen Methode. Denn die Anleitung, die Lehrsätze zu bilden, besteht offenbar darin, zu zeigen, wie man auf dieselben kommt, oder wie sie entstehen können, vielleicht auch entstanden sind. Viele Lehrer haben wahrscheinlich diese Methode in ihren Unterricht aufgenommen, und wenn auch nicht bei allen Sätzen angewendet, doch bei solchen, wo die Anwendung sich von selbst darbietet. Herr Großmann hat in seiner Abhandlung über die genetische Methode mehrere hieher gehörige Beispiele erwähnt. Manche Fragen, die sich oft ganz natürlich ergeben, müssen übrigens unbeantwortet gelassen werden. So bietet sich nach der Auflösung der Aufgabe, einen Winkel in zwei Theile zu theilen, von selbst der Wunsch dar, die Trisektion auszuführen. Doch thut dieß der Anwendung der genetischen Methode, wenigstens in dem oben genannten beschränkten Sinn, keinen Eintrag. Ob es aber räth-

lich ist, weiter auf diesem Wege zu gehen, dieß ist eine Frage, die wohl Wenige geradezu bejahen werden. Einmal betritt man mit dieser Genesis ein schwankendes und ziemlich unbestimmtes Feld, da bei den Elementen der Geometrie so vielerlei Wege auf denselben Lehrsatz führen, und nicht leicht zu entscheiden ist, welchem der Vorzug gebührt. Dann liegt es auch weniger im Wesen der Jugend, zu wissen, wie die Wahrheiten gefunden werden können, welche man ihr mittheilt, als dieselben vielmehr einfach aufzunehmen, und sich unmittelbar samt ihrer Begründung anzueignen. Und endlich verbietet die ohnedieß knapp zugemessene Zeit, welche auf die Geometrie verwendet werden kann, sich weit in Untersuchungen einzulassen, welche mit der Erreichung des gegebenen Ziels nicht in direktem Zusammenhang stehen.

An die Ansichten des Herrn Prof. Frisch hinsichtlich des Gebrauchs oder vielmehr Nicht-Gebrauchs der Lehrbücher kann sich der Unterzeichnete dagegen vollkommen anschließen.

Hieran anknüpfend möge noch auf einen Punkt aufmerksam gemacht werden, der nicht ganz unwesentlich ist, die ungleiche Auswahl des mathematischen Lehrstoffs von Seiten der einzelnen Autoren. Vielleicht hat man sich hie und da schon bei einem ohne Zugrundelegung eines Lehrbuchs gegebenen Unterrichte auf ein Minimum von Aufgaben und Lehrsätzen beschränkt, nach dem Grundsatz: non multa sed multum. So kann man die Lehre von den Proportionen auf drei Sätze reduciren: 1) Ableitung neuer Proportionen durch bloße Versetzung der Glieder, 2) durch Addition und Subtraktion, 3) das Produkt der äußern Glieder ist gleich dem Produkt der innern. Weitere Mittheilungen in dieser Richtung, wie überhaupt über den von Herrn Prof. Frisch angeregten Gegenstand sind vielleicht nicht ohne Interesse.

Reallehrer Böklen.

Lehrsatz.

Man ziehe von zwei festen Punkten A und B aus Linien nach C und D, so daß

$$AC + BC = AD + BD$$

ist; E ist der Durchschnitt von AD und BC, und F derjenige von der Verlängerung von AC und BD, so ist

$$AF - BF = AE - BE.$$

Reallehrer Böklen.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Februar **№ 2.** 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Prüfung zur Aufnahme in die polytechnische Schule zu Stuttgart.

Herbst 1860.

Arithmetik und Algebra. Schriftlich. Zeit 5 Stunden.

1. Von zwei Uhren zeigt die eine jetzt 12 U. 25 M., die andere 2 U. 35 M. Die eine geht täglich 22 Sek. vor, die andere 14 Sek. nach. Wann werden beide gleiche Zeit angeben?

2. Auf einem geradlinigen Flusse fährt ein Dampfschiff mit einer Geschwindigkeit von 2 Meilen (zu 26000 F.) in der Stunde. Eine Viertelstunde, nachdem man eine Kirchthurmspitze von dem einen Radkasten aus über dem Vordertheil hinweg gesehen hat, sieht man dieselbe von dem nämlichen Standpunkt aus über dem anderen Radkasten hinweg. Wie läßt sich die Entfernung der Spitze von der Fahrbahn bestimmen, wenn man weiß, daß die Radkästen 14 F. von einander und 36 F. vom Vordertheil entfernt sind.

3. Aus folgender Gleichung soll $\sqrt[3]{\left(1+\frac{bx}{a}\right)^2}$ bestimmt werden:

$$\frac{1}{x^3\sqrt{a}} = \left(-\frac{1}{2ax^2}+\frac{3b}{4a^2x}\right)\cdot\frac{(a+bx)^{-\frac{1}{2}}.\,b}{2}+\left(\frac{1}{ax^3}-\frac{3b}{4a^2x^2}\right)\cdot\sqrt{a+bx}+\frac{3b^2}{8a^2}\cdot\frac{1}{x\sqrt{a+bx}}$$

4. Bestimmung von x und y aus folgenden Gleichungen:

$$(m+p)x-(m-p)y=(m^2+p^2).(a+c)$$

$$\frac{x-pc}{m}-\frac{y+mc}{p}=\frac{x-ma}{p}+\frac{y-pa}{m}$$

5. Folgende Gleichung soll nach x aufgelöst werden:

$$\frac{1}{x-a+b}+\frac{1}{x+a-b}=\frac{1}{2b}\cdot\frac{a+b}{x-b}$$

6. Eine Schuld von 120000 fl. soll in der Weise getilgt werden, daß jedes Jahr neben Entrichtung der Zinsen aus dem noch vorhandenen Kapital, auch $12\frac{1}{2}\,\%$ des letzteren abgezahlt werden. Wann wird die Schuld nur noch 1000 fl. betragen, wann wird sie ganz getilgt sein?

Planimetrie, Stereometrie und Trigonometrie.

Schriftlich. Zeit 5 Stunden.

1. Aus was für Voraussetzungen über die Seiten und Winkel zweier Vierecke läßt sich mit Bestimmtheit auf die Aehnlichkeit der letzteren schließen? Ausdruck in den Buchstaben einer Figur. Ausführung des Beweises zu Einem Fall.

2. In einen gegebenen Kreis sollen drei andere, worunter zwei mit der Hälfte des gegebenen Halbmessers, beschrieben werden, welche den gegebenen von innen, einander aber von außen berühren.

3. Es sind drei Punkte gegeben; man soll ein gegebenes Quadrat so legen, daß drei seiner Seiten gegebene Abstände je von einem der drei Punkte haben.

4. Welche Bestimmungen und Sätze gelten gemeinschaftlich vom ebenen Dreieck und vom Dreikant, welche nicht?

5. Die Mantellinien eines geraden Kegels sind dreimal so lang als der Halbmesser der Grundfläche, man verlangt das Verhältniß der Rauminhalte und das der Oberflächen des Kegels und der in ihn beschriebenen Kugel.

6. Die Grundlinie eines Dreiecks wird durch die 208′,7 lange Höhe in zwei Abschnitte getheilt, von welchen der eine 107′,5 lang ist, der andere einem Dreieckswinkel von 44° 27′ 33″ anliegt.

Die Seiten und Winkel des Dreiecks sollen berechnet werden.

Zum Uebersetzen ins Französische (gemeinschaftlich mit Handelsklasse und Postfach).

Trauet nicht Leuten, deren Falschheit ihr schon erfahren habet

Ihr könntet es später bitter bereuen. Ihr, die ihr noch keine Erfahrung habet, müsset dem Rathe derjenigen folgen, welchen ihr Alter das Recht und die Fähigkeit gibt, über Dinge und Menschen zu urtheilen. Lernet die Menschen beurtheilen, suchet das Wahre zu unterscheiden, erwerbet jene Weisheit, welche man braucht, um das Ziel, das man sich vorgesteckt hat, zu erreichen. Diejenigen, welche sagen, es sei nicht nöthig, seine Kräfte anzustrengen, da Gott für sie sorgen werde, kennen nicht die wahre Frömmigkeit. Allerdings gibt es nichts, was unseren Muth mehr stärken kann, als das Vertrauen, das wir zu der göttlichen Vorsehung haben; allein dieß darf nicht hindern, daß wir unser Möglichstes thun, um die von Gott in uns gelegten Fähigkeiten auszubilden. Wer die Gelegenheit, welche sich ihm darbietet, Geist und Herz zu bilden, nicht benützt, weist Gottes Geschenke von sich, und beweist dadurch, daß er derselben nicht würdig ist. Wenn es mir gelingt, euch zu überzeugen, so werdet ihr mirs danken und um so zufriedener mit euch selbst sein.

Aufgaben in der Geschichte (gemeinschaftlich mit der Handelsklasse und dem Postfach).

1. Wodurch sind die Orte

Issus, Zama, Hastings, Mühldorf, Mühlberg, Nördlingen, Roßbach, Austerlitz

und die Jahre

490, 31 v. Chr., 622, 843, 1453, 1530, 1572, 1812 n. Chr.

geschichtlich merkwürdig?

2. Die wichtigsten Kriege des 18. Jahrhunderts,

1) zwischen welchen Mächten,

2) um was wurden sie geführt und

3) wie beendigt?

Aufsatzthema.

Die in Schillers Kranichen des Ibykus enthaltene Begebenheit soll in der Form einer einfachen Erzählung dargestellt werden.

(Das Gedicht wurde vorgelesen.)

Geographie (gemeinschaftlich mit der Handelsklasse und dem Postfache).

1. Welches sind die für den Handel wichtigsten Hauptflüsse Deutschlands von Westen nach Osten? (ohne Nebenflüsse.)

2. Wenn man von Friedrichshafen über Frankfurt und Kassel

nach Hamburg mit der Eisenbahn reist, durch welche wichtigeren Städte kommt man der Reihe nach?

3) Welches Land und zweitens welche Provinz in Deutschland sind die gewerbreichsten und industriell wichtigsten und zugleich dichtbevölkertsten, und wie viel Menschen (rund) leben dort auf der Quadratmeile?

4. Es soll die Größe in Quadratmeilen (rund) angegeben werden von: Baden, Königreich Sachsen, Böhmen, Baiern, Hannover und den Provinzen Brandenburg und Schlesien.

5) An welche europäische Länder und Provinzen gränzt Rußland westlich, der Reihe nach von N. nach S. aufgezählt?

6. Welcher in Nordfrankreich entspringende Fluß von ganz kurzem Lauf berührt drei Länder, und welche großen gewerblichen Städte liegen in jedem der Länder (vom Ursprung an) an ihm oder seinen Nebenflüssen und Verbindungskanälen?

7. Welche größten Ströme Asiens gehen a) ins Eismeer, b) in das stille, c) in das indische Weltmeer mit ihren Meerbusen?

8. Die größeren europäischen Besitzungen in Afrika sollen mit Angabe von Namen, Lage und Besitzer einzeln, die kleineren summarisch aufgeführt werden.

Arithmetik. Handelsklasse und Postfach.

1. Folgende gemischte Zahlen sollen addirt und dann die kleinere Summe von der größeren abgezogen werden:

a) $11\frac{1}{8}$, $5\frac{2}{7}$, $9\frac{11}{13}$, $12\frac{1}{2}$, $18\frac{3}{5}$, $1\frac{1}{4}$, $20\frac{5}{6}$,

b) $5\frac{1}{9}$, $8\frac{3}{8}$, $5\frac{3}{4}$, $6\frac{1}{3}$, $9\frac{1}{2}$, $1\frac{2}{3}$.

2. Die gemeinen Brüche $\frac{37}{87}$ und $\frac{59}{91}$ sollen multiplicirt und das Resultat sowohl als gemeiner Bruch, als in Decimalen mit 4 Stellen angegeben werden.

3) Wie viel mal sind $\frac{79}{131}$ in $9\frac{7}{19}$ enthalten? Bei der Antwort ist der Bruch ebenfalls als gemeiner und mit 4 Decimalstellen anzugeben.

4) Zu welchem Zinsfuß standen 512 fl. 45 kr. aus, wenn sie in 2 Jahr 5 Monat zu 608 fl. 30 kr. geworden? (Antwort mit 4 Decim.)

5. Wie lange standen 562 Pfund Sterling 18 Schilling aus, die à 5% zu 619 Pf. St. 10 Sch. geworden. Antwort in vollen Tagen, ohne Berücksichtigung des Bruchs.

6. Der Bruch eines Bruchs $\frac{7}{19/61}$ soll in einen fünfstelligen Decimalbruch verwandelt werden.

7. 19¾ Scheffel und ⅞ Simri zum Preise von 1 fl. 32½ kr. per Simri auszurechnen und vom Betrage 1½ % zu kürzen. Wie viel Rest?

8. a) 3 Quarter und 16 Pfund einer Waare, in London eingekauft à 5 Schilling 9½ Pence per Pfund, hatten noch 5% dortige Unkosten zu tragen und dann wurde der Betrag à 118 gedeckt; wenn noch 8 fl. 54 kr. Kosten bis Stuttgart hinzukommen, wie groß war derselbe?

b) Wenn nun das Stuttgarter neue Pfund 500 Gramm, das Londoner avoir du poids aber 453,6 Gramm hält, wie hoch kam ein Stuttgarter Pfund in Gulden und Kreuzer, mit 3 Decimalstellen zu stehen.*

Literarische Berichte.

Compendium der Logik. Zum Selbstunterricht und zur Benützung für Vorträge auf Universitäten und Gymnasien, von Dr. H. Ulrici. Leipzig, Weigel 1860. Preis 1 fl. 45 kr.

Der Verfasser hat in dieser Schrift sein „System der Logik“ in ein „einfaches kurzes Compendium“ umgearbeitet, das geeignet wäre, auch „beim propädeutischen Unterricht auf Gymnasien zu Grunde gelegt zu werden.“ Wenn er dann aber in der Vorrede weiter sagt: „Ich glaube ... daß meine Auffassung und Behandlung der Logik in der That mehr als manche andere geeignet sein dürfte, Anfänger nicht nur in das Studium der Philosophie einzuführen, sondern auch zur Einsicht in das Wesen, Ursprung und Grundlage, Aufgabe und Ziel der Wissenschaft überhaupt anzuleiten. Sie läßt die Logik in ihrer Integrität, als formale, Grund legende Wissenschaft bestehen, und setzt sie doch zugleich zur Erkenntnißtheorie wie zur Psychologie und Metaphysik (und damit implicite zu den religiösen Ideen) in unmittelbare Verbindung:“ und weiter: „meine ganze Darstellung und Auffassung führt mit innerer Nothwendigkeit zu einer Weltanschauung, welche dem religiösen Bewußtsein näher stehen dürfte, als der Pantheismus der neuen deutschen Spekulation und der materialistische Atheismus, in den sie schließlich ausgeartet ist;“ so ergibt sich schon hieraus, daß der Verfasser in seinem allerdings sehr gehalt- und gedankenvollen Büchlein weit mehr und freilich auch ganz Anderes zu geben und zu leisten unternimmt, als wohl die Meisten von einem Compendium der Logik, geeignet für den Unterricht auf Gymnasien, erwarten mögen. In der That, wir haben hier — obwohl der Verf. auch die *formale* Logik berücksichtigt, und in beachtenswerthem Gegensatz zu Hegel, welcher sie gelegentlich verhöhnt und auf den Kopf stellt, auch praktisch durchaus respektirt, — im Wesentlichen eine *materiale* Logik, eine Ontologie oder Metaphysik. Das Recht nun, den Begriff der Logik zu erweitern und zu erfüllen, der

* Die nöthigen Erläuterungen wurden mündlich gegeben.

Lehre von den abstrakten Gesetzen des Denkens, der man allerdings Dürre, Leerheit, Unfruchtbarkeit vorwerfen mag, einen wirklichen Gedankengehalt zu substituiren, muß Jedem zugestanden werden; zweierlei aber bleibt doch zu bedenken. Einmal, daß bei solcher Auffassung und Behandlung die Logik den Ruhm ihrer zweifellosen, allgemein anerkannten Wahrheit und Gewißheit, wodurch sie der Mathematik sich gleich stellt, verliert, sofern nun ein ontologisches System gegen das andere auftritt; sodann, daß diese materiale Logik zum propädeutischen Unterricht in der Philosophie auf Gymnasien schwerlich sich eignen dürfte, indem sie die durchschnittliche Fassungskraft von Schülern von 17—18 Jahren (in den süddeutschen Lehranstalten) sicherlich weit übersteigt. An den Unterricht in der (formalen) Logik soll ohne Zweifel Propädeutisches sich anknüpfen; und eben hiedurch, sowie durch die gesammte Behandlung durch Veranschaulichung und Rückführung auf die bekannten Gebiete des Lebens und des Wissens, soll die an sich dürre und leere Wissenschaft belebt werden; aber diese Anknüpfung muß für dies Alter eine viel einfachere sein, um verständlich und fruchtbar zu werden.

Der Gang der Darstellung ist kurz folgender: die Einleitung stellt die Logik hin als erste, einleitende und resp. grundlegende Disciplin des philosophischen Systems wie aller Wissenschaft; denn auf den logischen Gesetzen, Normen und Formen beruht alles wissenschaftliche Wissen. Daher ist die nächste Frage: wie und wodurch ihr eigener Inhalt, überhaupt etwas wissenschaftlich, mit absoluter Gewißheit festgestellt werden könne? Die Antwort ist: nicht durch bloße Anschauung, durch Autopsie, durch Thatsachen- und Indicienbeweis, sondern nur durch das auf Demonstration ruhende Bewußtsein der Nothwendigkeit einer Annahme oder Vorstellung. Diese Denknothwendigkeit, die Voraussetzung und Grundlage aller Gewißheit und Evidenz, umfaßt — Denken im engern Sinne genommen, als Bezeichnung der Selbstthätigkeit der Seele, — alles Reflektiren, Nachdenken, Ueberlegen, alles Scheiden und Verknüpfen der Gedanken, überhaupt alles Thun der Seele, das sie mit Bewußtsein übt, und äußert sich vorzugsweise in allem Argumentiren, Demonstriren, Deduciren und Induciren. Was ist nun aber die Quelle aller logischen Nothwendigkeit und Gewißheit? Die Antwort lautet: In letzter Instanz beruht die im Beweis — der Hauptform der freien Denkthätigkeit — sich kundgebende Nothwendigkeit auf der Natur unseres Unterscheidungsvermögens, oder der unterscheidenden Thätigkeit der Seele, weil der Beweis, — die Verknüpfung von Gedanken in einer bestimmten Ordnung — die Möglichkeit zu unterscheiden und Unterschiedenes zu verknüpfen voraussetzt. Ja, jede Vorstellung, jeder bewußte Gedanke, aller Inhalt unseres Bewußtseins ist vermittelt durch die unterscheidende Thätigkeit. Das Bewußtsein selbst ist die Folge der unterscheidenden Thätigkeit der Seele, obwohl diese selbst meist eines Hebels und Anstoßes bedarf. Daraus wird gefolgert: „daß Gegenstand und Aufgabe der Logik nur die bestimmte Art und Weise sein kann, in welcher die un-

terscheidende Thätigkeit als eine besondere Kraft der Seele ihrer Natur gemäß sich vollzieht." Demnach ist die erste Aufgabe, festzustellen: was wir thun, wenn wir unterscheiden, d. h. Wesen und Natur der unterscheidenden Thätigkeit zu ermitteln und weiter zu untersuchen, ob und inwiefern sie bestimmten Gesetzen, Normen, Verfahrungsweisen in ihrem Thun unterworfen ist? — Soweit die Einleitung. — Der erste Theil beschäftigt sich dann mit den (I) logischen-Gesetzen und (II) Normen (Kategorien) als Gesetzen und Normen der unterscheidenden Thätigkeit; der zweite Theil mit „Darlegung der einzelnen Kategorien in ihrer begrifflichen Bestimmtheit."

I. Es gibt nur zwei logische (Grund-) Gesetze: 1. den Satz der Identität und den des Widerspruchs, welche nur ein und dasselbe Denkgesetz sind, und 2. das Denkgesetz der Causalität. Beide werden abgeleitet aus der unterscheidenden Thätigkeit der Seele. Der Satz der Identität und des Widerspruchs ist Gesetz für die unterscheidende Thätigkeit, sofern sie ein Objekt von einem andern Objekt unterscheidet, oder was dasselbe ist, sofern wir unsere Gedanken (Sinnesempfindungen u. s. w.) von einander, Gedachtes von Gedachtem unterscheiden. Zugleich aber unterscheidet auch die unterscheidende und so vorstellende Seele sich als Thätigkeit von ihrer That; sie hat von Anfang an ein Gefühl ihrer Thätigkeit, ein Gefühl ihrer selbst als Thätigkeit; sie wird sich der Nothwendigkeit bewußt, . . . die Thätigkeit nicht ohne eine folgende That denken zu können. Thatsache des Bewußtseins ist, daß wir ebenso unwillkürlich annehmen, auf jede Thätigkeit müsse eine That folgen. Diese unmittelbare Gewißheit entwickelt sich mit der Entwicklung zu dem sogen. Satze der Causalität.

II. Die Normen der unterscheidenden Thätigkeit oder die logischen Kategorien ihrem allgemeinen Begriffe nach.

Die gesetzten Unterschiede werden von der unterscheidenden Thätigkeit der (zuerst unbewußt und unwillkürlich verfahrenden) Seele auch bestimmt und ihre Bestimmtheit zum Bewußtsein gebracht. Sollen die Objekte in mehreren Beziehungen von einander unterschieden sein, so muß die unterscheidende Thätigkeit mehrere solcher Beziehungs- und Gesichtspunkte setzen. Diese unsre unterscheidende Thätigkeit immanent leitenden Gesichtspunkte können die immanenten Normen derselben heißen, und diese sogen. logischen Kategorien, seit Aristoteles allgemein so bezeichnet, sind die unentbehrlichen Faktoren für die Bildung unserer Vorstellungen, weil unentbehrliche Faktoren unserer unterscheidenden, das Bewußtsein wie alle Vorstellungen vermittelnden Thätigkeit. In ihrer nothwendigen Anwendung manifestirt sich zugleich ihre eigene Nothwendigkeit und Unentbehrlichkeit. Nur mittelst ihrer vermögen wir die Dinge zu erkennen, weil sie nur mittelst ihrer zum Begriff des reellen Seins überhaupt gelangen. Obwohl nur formale Begriffe, sind aber doch die Kategorien keineswegs „angeboren", oder in unsrem Verstand „ursprünglich bereit liegende Begriffe". Denn ein Begriff ist nur Begriff als Inhalt unseres Bewußtseins. Und wiederum: obgleich wir die logischen Kategorien, als imma-

nent leitende Normen unsrer unterscheidenden Thätigkeit, oder die Bestimmtheiten, unter denen uns die Dinge allgemein erscheinen, nicht ohne Weiteres auf die Dinge an sich übertragen dürfen: so kommt doch alle und jede naturwissenschaftliche Erkenntniß nur durch das Unterscheiden der Objekte und Feststellen ihrer Unterschiede gemäß den Kategorien zu Stande; so gewiß wir annehmen müssen, daß es realiter eine Vielheit von Dingen, Stoffen, Kräften gibt, so gewiß müssen wir annehmen, daß die Dinge auch an sich nach Kategorien verschieden sind; die unbezweifelbare Thatsache unsrer Vorstellung einer Mehrheit von Dingen involvirt die Thatsächlichkeit der Unterschiedenheit derselben nach Kategorien und damit die reale objektive Gültigkeit der logischen Kategorien, denen somit, obwohl sie an sich nur logischer Natur sind, doch zugleich eine metaphysische Bedeutung zukommt. Aus dieser metaphysischen Bedeutung der Kategorien erklärt sich auch rückwärts ihre allgemeine, logische, das Denken wie das Sein umfassende Gültigkeit.

Zu der metaphysischen Bedeutung der Kategorien bemerkt Ulrici: „Da die Kategorien die dem Ursprung der Dinge, der Welt, vorauszusetzenden Bedingungen des Daseins sind, so ergibt sich hieraus, daß dieser Ursprung nur auf der Thätigkeit eines denkenden, geistigen, selbstbewußten Urwesens beruhen kann — der specifisch logische Beweis für das Dasein Gottes. —

Der zweite Theil enthält die Darlegung der einzelnen Kategorien in ihrer begrifflichen Bestimmtheit und handelt der 1. Abschnitt von den Urkategorien. Als solche werden erörtert: das Seyn, als Stoff der unterscheidenden Thätigkeit, mit seinen Unterschieden, als objektives und subjektives, reelles und ideelles. Der Begriff des Seyns als Kategorie; der Begriff der Einheit; des An- und für sich-seyns und des Andersseyns und Seyn für Anderes; Thätigkeit und That, Veränderung, (Bewegung), Werden und Daseyn; der Raum, die Zeit.

Raum und Zeit lassen sich als Zwischenkategorien betrachten, die den Uebergang von den primären zu den secundären vermitteln.

Diese letztern zerfallen wieder in drei Arten, von welchen in Abschnitt 2—4 gehandelt wird, und zwar im zweiten von den einfachen Beschaffenheitskategorien, Bestimmtheit überhaupt, Qualität, Quantität, mathematischer Größe, räumlicher, kontinuirlicher und diskreter Größe, Größe der Thätigkeit (Bewegung), Geschwindigkeit und Zeitgröße, extensiver und intensiver Größe, von den Begriffen des Maßes und Grades, des Etwas und der Beschaffenheit, des Dings; im dritten von den Verhältniß- und Wesenheitskategorien, vom Begriff der Wesenheit überhaupt und als Verhältnißkategorie, dem Ganzen und Theil, von Innerem und Aeußerem, Inhalt und Form, Wesen und Erscheinung, vom Begriff der Substanz; von Grund und Folge, Ursache und Wirkung, Wechselwirkung, Vermögen und Energie, realer Möglichkeit und Unmöglichkeit, Wirklichkeit, Nothwendigkeit, Zufälligkeit, Zweck und Mittel und ihrem Verhältniß zur Endursache, vom Begriff des Gegensatzes.

Im vierten Abschnitt werden erörtert die Ordnungskategorien, als welche aufgeführt werden 1) der Zweck in seinem Verhältniß zum Gesetz und als Prinzip der zeitlichen Ordnung; 2) der Gattungsbegriff und zwar a) der Begriff überhaupt und der Gattungsbegriff insbesondere das Verhältniß des Allgemeinen zum Besondern, die Gattung, die Art, das Exemplar u. s. w. b) Die Lehre vom Urtheil, die verschiedenen Arten und Klassen der Urtheile und deren wahre Eintheilung. c) Die Lehre vom Schlusse. 3) Die logische Idee als dritte Ordnungskategorie.

Aus dieser kurzen Inhaltsübersicht ergibt sich, wie weit dieß Compendium der Logik von der Aufgabe der formalen Logik, wie sie gewöhnlich gefaßt wird, sich entfernt. Es ist in der That ein mit den logischen Untersuchungen Trendelenburgs nahe verwandter Versuch, die wichtigsten Formen, Begriffe, Verhältnisse, in welchen das menschliche Vorstellen und Denken mit Nothwendigkeit sich bewegt, aus der Natur des Vorstellens und Denkens, oder der Intelligenz, zusammenhängend, vollständig und übersichtlich abzuleiten, ein wohlgegliedertes System der alles menschliche Vorstellen und Denken bedingenden Normen aufzubauen. Das Verfahren Ulrici's hiebei ist ein himmelweit verschiedenes von dem Hegels in seiner Logik, welcher in angeblich kosmogonisch-dialektischem Proceß die Begriffe als weltschöpferische Potenzen sich von selbst, mit innerer, immanenter Nothwendigkeit aus dem einfachsten Begriff des Seyns oder des Nichts, entwickeln oder herausspinnen ließ. Denn Ulrici wirft nicht, wie Hegel, den verknüpfenden Faden des Vorstellens und Denkens des Subjekts weg, sondern sucht nur die in ihrer Wichtigkeit und Nothwendigkeit für alles menschliche Vorstellen und Denken erkannten allgemeinen Begriffe in zusammenhängender, übersichtlicher Ordnung zu erfassen und zu erklären, wobei er ohne Zweifel großen Scharfsinn entwickelt und die anziehendsten Probleme oft sehr glücklich beleuchtet. Der Gesichtspunkt aber, von welchem er die Logik faßt — ein, wenn auch nicht im Hegel'schen Sinne, konstruktiver und synthetischer, hat mit dem der formalen Logik im gewöhnlichen Sinne, der ein analytischer ist, wenig oder nichts gemein. Die Lehre vom Begriff, Urtheil und Schluß nimmt einen sehr kleinen Theil von Ulrici's Buch ein. Mögen uns hier statt einer eingehenden Kritik einige Bemerkungen gestattet sein, welche andeuten sollen, wie die formale Logik von allem Fremdartigen und Materialen ganz gesondert werden könnte. Die formale Logik ließe sich vielleicht ganz auf die Lehre vom Urtheil beschränken. An Aristoteles anknüpfend könnte man sagen: die formale Logik hat es rein zu thun mit der Wahrheit und Falschheit der Urtheile, sofern diese sich ergibt aus dem Verhältniß der das Urtheil bildenden Begriffe (und beim hypothetischen Urtheil der Sätze) zu einander, nach allgemein gültigen Denkgesetzen oder -Nothwendigkeiten. Schlüsse sind selbst wieder (abgeleitete) Urtheile; die Lehre von den Begriffen aber gehört theils der Psychologie, theils der Metaphysik an. — Die formale Logik hat nur zu untersuchen und festzustellen: bei welchem Verhältniß der Begriffe (und Sätze) zu einander ergeben sich wahre, d. h. von Jedem, der die Begriffe

in gleichem Sinne versteht und normal denkt, anzuerkennende Urtheile (und Schlüsse)? Das logische Urtheil aber ist, bei dieser Beschränkung der Logik auf das Formale, wohl zu unterscheiden von dem sachlichen oder ästimatorischen, welches den Werth, die Bedeutung der Dinge im weitesten Sinne der Sachen, der Personen, der Verhältnisse würdigt und abschätzt. Zu jenem Urtheil ist blos Verständniß der Begriffe und normale Organisation erforderlich, zu diesem (natürliche und geübte) Urtheilskraft, Judicium. Ueber Urtheile der letztern Art kann man streiten, das pro und contra vertheidigen, über Urtheile der ersten Art nicht, sie sind schlechthin Jedem als wahr oder falsch einleuchtend. Ebenso wird man sich von diesem Standpunkt der formalen Logik aus leicht über die Bedeutung des logischen Gesetzes vom Grunde verständigen, während das, was Ulrici über das Gesetz der „Causalität oder des zureichenden Grundes," über causa und ratio sagt, die Sache auf ein wohl nicht dem Streit entnommenes Gebiet trägt. Wir möchten den Begriff des Grundes ganz dem logischen Gebiet vindiciren, (obwohl der Sprachgebrauch allerdings denselben der Ursache viel näher rückt und hiezu auch durch die ursprüngliche sinnliche Bedeutung des Wortes berechtigt ist,) und die causa ganz dem Gebiet der Realität überlassen; unter Grund wäre dann zu verstehen: dasjenige was (die Vorstellung, welche) jeden Denkenden als solchen nöthigt, eine weitere Vorstellung zu fassen, oder eine solche für wahr oder für falsch zu erklären. Demnach fiele der Beweggrund, obwohl sprachlich der Sphäre des Grundes angehörig, sachlich unter den Begriff der Ursache, weil reell-wirksam, nicht blos logisch-nöthigend. Beweggründen kann man widerstehen, verstandenen, begriffenen logischen Gründen kann man sich nicht verschließen.

Diese Sicherheit der streng festgehaltenen formalen Logik, die wir mit einigen, freilich ziemlich aphoristischen Andeutungen zu umgrenzen und zu begründen versucht haben, dürfte Manchen abhalten, wenigstens beim Unterricht auf Gymnasien, das magere, aber für die Uebung im Denken und Erklärung mancher Begriffe und Richtungen der Philosophie doch nicht ganz unfruchtbare Feld mit dem, weitere und kühnere Aussichten und reichere Beute verheißenden, aber auch mit Kontroversen verbarrikadirten Standpunkt Ulrici's zu vertauschen.

Dr. Theodor Wittstein, Professor in Hannover: 1) Kurzer Abriß der Elementarmathematik. 2. Aufl. Hannover. Hahn'sche Hofbuchhandlung 1858. 62 Seiten. Preis: 28 kr.

2) Fünfstellige logarithmisch-trigonometrische Tafeln. Ebendas. 1859. Preis 1 fl. 10 kr.

3) Vierstellige logarithmisch-trigonometrische Tafeln. Ebendas. 1860. Preis 18 kr.

Nr. 1. enthält Erklärungen, Hauptsätze und Aufgaben aus der Arithmetik, Planimetrie, ebenen Trigonometrie und Stereometrie, ohne Beweise

und Auflösungen. Ob Definitionen wie: Addiren heißt, von einer gegebenen Zahl in der Zahlenreihe so fortschreiten, wie eine zweite gegebene Zahl anzeigt; oder: multipliciren heißt, eine gegebene Zahl so als Theil setzen, wie eine zweite gegebene Zahl anzeigt rc., verständlicher sind als die gewöhnlichen Definitionen dieser Operationen, möchten wir bezweifeln. Die Planimetrie spricht der Reihe nach von Winkeln, Parallelen, Dreiecken, Vierecken, Polygonen; vom Kreise, von Winkeln im Kreise, ein- und umbeschriebenen Figuren; von geometrischen Oertern, Transversalen in einem Strahlensysteme, Aehnlichkeit der Figuren; vom Kreis in einem Strahlensystem, Inhaltsberechnung der Figuren, Inhaltsberechnung des Kreises. In den Abschnitten über „Strahlensysteme" kommen die Sätze über Proportionalität von Linien und von den Verhältnissen der Abschnitte der Sehnen und Secanten im Kreise vor.

Die Eintheilung der Stereometrie ist folgende: 1) Durchschnitte der Linien und Ebenen. 2) Parallele Linien und Ebenen. 4) Die Ecken der eckigen Körper. 6) Runde Körper, wozu neben der Kugel auch Kegel und Cylinder gerechnet werden. Unter den eckigen Körpern finden wir auch den „Obelisken", während die regelmäßigen Körper in einer kurzen Anmerkung bei den Ecken erwähnt werden.

Ueber die Trigonometrie haben wir keine besondern Bemerkungen zu machen; die gewöhnlichen Formeln und Aufgaben finden sich hier auf bekannte Weise behandelt. Die trigonometrischen Functionen nennt der Verfasser „trigonometrische Zahlen."

Nr. 2 ließ der Herr Verfasser drucken, weil ihm die in vielen Schulen für den ersten Unterricht im Gebrauche der logarithmischen Tafeln eingeführten siebenstelligen Tafeln unpassend erscheinen. Wir wollen uns hier in keinen Streit über diese Ansicht einlassen, die manche Schulmänner nicht theilen, und bekennen gerne, daß für den practischen Gebrauch bei trigonometrischen Rechnungen die fünfstelligen Tafeln beinahe immer genügen. Das aber müssen wir erwähnen, daß die Taschenausgaben der Tafeln La Lande's dem Bedürfniß vollkommen entsprechen.

Die Wittsteinischen Tafeln der Brigg'schen Logarithmen gehen bis zu 9999 und sind vortrefflich gedruckt. Hiezu kommen noch folgende Tafeln: „die natürlichen trigonometrischen Zahlen für die Winkel des ersten Quadranten von Viertel- zu Viertel-Grad." „Die Logarithmen der trigonometrischen Zahlen" für Grade und Minuten. Tafel der Länge der Kreisbögen für $r = 1$. Die Gauß'schen Logarithmen. Die natürlichen Logarithmen.

Nr. 3 gibt auf 12 Seiten die vierstelligen Logarithmen der natürlichen Zahlen von 10—999, die Gauß'schen Logarithmen, die logarithmischen Zahlen für einzelne Grade, die Logarithmen der trigonometrischen Zahlen von 10 zu 10 Minuten.

Da wir hier von Logarithmentafeln reden, so wollen wir nicht unterlassen, die sechste Stereotypausgabe der Köhler'schen Tafeln lobend zu erwähnen, die bei einem sehr billigen Preis (1 fl. 45 kr.) in schöner

Ausstattung neben den gewöhnlichen und den Gauß'schen Tafeln noch 11 weitere Tafeln enthalten, die für manchen Rechner von Nutzen sein werden. Wir erwähnen hier nur die Potenzen- und Wurzeltafeln und die Factorentafel.

Dr. J. R. Boymann, Oberlehrer am Gymnasium zu Coblenz, Lehrbuch der Geometrie. 1. Thl. Planimetrie. 2. Thl. Trigonometrie und Geometrie des Raums. Köln und Neuß. Schwann. 1858. 1859. Preis: 2 fl. 12 kr.

Dieses Lehrbuch ist für Gymnasien und höhere Lehranstalten bestimmt. Der erste Theil zerfällt in „drei Lehrstufen". Die erste Lehrstufe geht bis zum Dreieck, die zweite betrachtet das Viereck, den Kreis und die Gleichheit geradliniger Figuren. Die Dritte enthält die Proportionalität und Aehnlichkeit und die Kreisberechnung. „Im Allgemeinen sind nur die Sätze aufgenommen, welche zum systematischen Aufbau der Geometrie durchaus nothwendig sind" (wir finden doch auch viele andere, die hiezu nicht gerade nöthig wären), „und von vielen andern, theils recht ansprechenden Sätzen nur sehr wenige, an passenden Stellen eingereiht, und zwar nur solche, welche durch ihr Alter und ihren Inhalt ein ganz besonderes Interesse gewähren." Was das „Alter" der Lehrsätze betrifft, so sind die meisten der Lehrsätze von gleichem Alter, ebenso auch viele Beweise derselben, die vom Verfasser nach Euclid gegeben werden; andere „alte" Sätze fanden wir blos in diesem Buch: den sogenannten Ptolemäischen und den Satz von Pappus über die Parallelogramme auf den Seiten eines Dreiecks. Dagegen fiel uns die unpünktliche Correctur auf, indem uns z. B. auf den Seiten 31 und 32 drei Druckfehler aufstießen (zweimal AC anstatt AB und Seine anstatt Seite). Die Aufgaben sind von den Lehrsätzen getrennt und am Schlusse jedes Abschnitts ohne Auflösungen beigefügt.

Die Trigonometrie beginnt mit der Erklärung von positiven und negativen Größen vermittelst der entgegengesetzten Richtungen gerader Linien; die entgegengesetzten Winkel, die hiebei ebenfalls als positiv und negativ betrachtet werden, dienen nicht zur Aufhellung dieses Punktes, sondern möchten im Gegentheil eine Verwirrung in den Köpfen der Schüler bei der Betrachtung der trigonometrischen Funktionen hervorbringen.

Ueber die Behandlung der trigonometrischen Functionen haben wir nichts zu bemerken; sie unterscheidet sich wenig von der in anderen Lehrbüchern und ist für den Anfänger leicht zu verstehen, wenn er Uebung im Umformen der Gleichungen hat. Aufgaben „über die Beziehungen der trigonometrischen Funktionen der einfachen, doppelten und halben Winkel," theils mit Buchstaben theils mit Zahlen, bilden den Schluß dieses Abschnitts.

Die Berechnung der trigonometrischen Aufgaben geschieht vermittelst siebenstelliger Logarithmen und es empfiehlt dazu der Verfasser Bremikers Tafeln. Den Schluß bildet eine Sammlung von Aufgaben (ohne Auflösungen und Resultate), die sich zur Uebung der Schüler trefflich eignen.

Die Trigonometrie bildet die vierte „Lehrstufe" (s. oben) des ganzen Lehrbuchs und an sie schließt sich als fünfte Lehrstufe die Stereometrie an, die in drei Abschnitten die Lehre von den Geraden und Ebenen im Raum und von den Ecken, sodann die Polyeder, endlich die krummflächigen Körper betrachtet. Jedem Abschnitt sind Aufgaben beigefügt, die theilweise die Trigonometrie voraussetzen, jedoch sämmtlich blos durch Buchstabenrechnung zu lösen sind. Zahlenbeispiel ist gar keines vorhanden. Der „Lehrsatz", daß Pyramiden von gleichen Grundflächen und Höhen gleich sind, wird zwar als solcher ausgesprochen, aber als „Grundsatz" mit folgenden Worten umschrieben und nicht bewiesen: die in gleichen Abständen von den Spitzen mit der Grundfläche parallel gelegten Schnittflächen sind allmal gleich, folglich sind die Pyramiden gleich.

Im Uebrigen sind wir mit der Methode des Verfassers einverstanden und fügen noch hinzu, daß die Figuren, die in den Text gedruckt sind, namentlich die zur Stereometrie gehörigen, gut gezeichnet sind und die von manchen Lehrern beim Unterricht in der Stereometrie verlangten Modelle entbehrlich machen. Was die Correctheit des zweiten Theils betrifft, so finden wir auch hier, wie im ersten Theil Druckfehler, die bei aufmerksamer Correctur hätten leicht gefunden werden können; z. B. Seite 124 Tetrander anstatt Tetraeder, §. 12. 2 anstatt 21. 2 ꝛc.

H. Seeger, Lehrer der Mathematik an der Realschule zu Güstrow. Die Elemente der Geometrie. Schwerin bei Hildebrand. 1860. 172 Seiten und 6 Figurentafeln. Preis: 1 fl. 19 kr.

Derselbe: Leitfaden für den ersten Unterricht in der Geometrie. 2. Aufl. 23 Seiten und eine Figurentafel. Preis: 14 kr.

Der Verfasser findet die Methode, welche die meisten geometrischen Lehrbücher befolgen, nicht angemessen, und stimmt hierin theilweise mit Schlömilch und andern überein. Er vermißt in denselben den logischen Zusammenhang, und will durch sein Lehrbuch diesen Fehler verbessern. Damit unsere Leser erkennen können, worin der Unterschied besteht, geben wir im Folgenden den Hauptinhalt des vorliegenden Buches:

1. Buch: die geometrischen Grundgebilde. 2. Die Congruenz. 3. Die Aehnlichkeit. 4. Anwendnng der Algebra auf die Geometrie. 5. Die neuere Geometrie.

I. 1. Erklärungen: Punkt, die gerade Linie, der Kreis. (Strahlen, Halbstrahlen, Parallelstreifen.) An die Erklärung von Kreis, Sehne ꝛc. schließen sich hier schon die Sätze: Kreise, mit gleichen Radien beschrieben, sind gleich. Zu gleichen Bogen gleicher Kreise gehören gleiche Sehnen und umgekehrt. „Der Beweis des zweiten Theils kann erst später geführt werden."

I. 2. a) Der Winkel. Erklärungen und die Sätze über Neben- und Scheitelwinkel. b) Der Centriwinkel. Erklärungen. Satz: zu gleichen Centriwinkeln gleicher Kreise gehören gleiche Bogen.

I. 2. c) Parallelentheorie. Sätze über die Gleichheit ꝛc. der Winkel an zwei geschnittenen Linien, wenn ein Paar davon gleich ist. Alsdann: Zwei Gerade, die von einer Dritten geschnitten werden, schneiden sich auf derjenigen Seite der schneidenden Linie, auf welcher die inneren Winkel zusammen $< 2R$ sind. „Beweis kann ohne Zuziehung unendlicher Flächenräume nicht geführt werden (s. Anhang)". Hierauf die bekannten Sätze über Parallelen.

I. 3. Die geschlossene Figur. a) Unter den Erklärungen finden sich die Sätze über die Größe eines Winkels und Zahl der Diagonalen von einem Punkt aus. Dreiecke, Trapeze, Parallelogramme, regelmäßige Vielecke, Kreis. b) Eigenschaften des Dreiecks: 2 Seiten $>$ die dritte, 3 Winkel $= 2R$, der Außenwinkel $=$ der Summe der gegenüberliegenden. Gleichschenkliges und gleichseitiges Dreieck. Ungleiche Winkel und Gegenseiten. c) Eigenschaften des Vierecks. Vergleichung der Seiten mit einander. Außenwinkel.

Den Schluß des ersten Buchs bilden lesenswerthe Bemerkungen über geometrische Aufgaben und geometrische Oerter, nebst den zu den vorausgeschickten Sätzen gehörigen einfachen 26 Aufgaben.

II. 1^a. Congruenz der Dreiecke, nach althergebrachter Weise behandelt. Dem Satz über die Congruenz der Dreiecke, welche zwei Seiten und den Gegenwinkel der größeren Seite gleich haben, wird vorausgeschickt: sind zwei Seiten und einer der Gegenwinkel zweier Dreiecke gleich, so sind die beiden andern Gegenwinkel entweder auch gleich oder ist der eine das Supplement des andern. Anwendung auf das rechtwinklige Dreieck. Schlußsatz: Haben zwei Punkte von einem dritten Punkt gegebene Entfernungen, so gibt es noch e i n e n Punkt in dieser Ebene, der dieselben Entfernungen von diesen Punkten hat; Folgerung: 2 Kreise schneiden sich in 2 Punkten. — 1^b. Congruente Systeme. Erklärungen: homologe Punkte, Linien, Winkel ꝛc. Anwendung auf Vielecke und Kreise. Sätze: Sind zwei congruente Systeme gleichartig construirt, so bilden die Richtungen je zweier homologen Halbstrahlen einen Winkel von constanter Größe (Situationswinkel); sind sie ungleichartig construirt, so sind alle Halbstrahlen des einen Systemes, welche einer von zwei bestimmten, einander gerade entgegengesetzten Richtungen parallel laufen und nur diese mit den ihnen homologen Halbstrahlen des andern Systems gleich gerichtet. (Situationsrichtung); Situationspunkt. 1^c. Das centrische und das symmetrische System. Symmetrale. Aufzählung der Figuren, die hierher gehören. 11 Aufgaben.

II. 2^a. Allgemeine Beziehungen zwischen Punkten und Geraden. Entfernungen von Punkten und Linien, auch Einiges von Parallellinien. 2^b. Eigenschaften des Dreiecks, Parallelogramms, Polygons. (Sätze über Transversalen, Diagonalen ꝛc.) Vom Kreis blos: Zieht man eine Schaar paralleler Sehnen, so liegen ihre Halbirungspunkte auf demselben Durchmesser. 47 Aufgaben: Linien, Winkel halbiren, Lothe errichten und fällen. Geometrische Oerter. Weitere Aufgaben: die Lage von Punkten zu finden, welche gegebene Entfernungen von anderen Punkten oder geraden Linien

haben 2c. Dreiecks- und Vierecks-Construktionen. Betrachtungen über Auflösung von Aufgaben.

II. 3ᵃ. Lage eines Punktes gegen die Peripherie eines Kreises (Länge der Secanten 2c.). 3ᵇ. Tangente. 3ᶜ. Berührende und sich schneidende Kreise. 3ᵈ. Peripheriewinkel. Winkel, deren Scheitel nicht auf der Peripherie liegt. 3ᵉ. Sehnen- und Tangenten-Vielecke. Regelmäßige Vielecke. 66 Aufgaben. Geometrische Oerter.

II. 4. Flächenräume. Quadrate von Summen und Differenzen. Pythagoräer. Erweiterungen desselben, Folgerungen aus demselben. Rechtecke aus Secanten und den äußeren Abschnitten. 30 Aufgaben, die Verwandlung, Theilung, Summe, Differenz von Figuren betreffend.

III. 1ᵃ. Proportionenlehre. Commensurable und incommensurable Größen. 1ᵇ. Verhältnisse von Linien, Winkeln, Figuren.

III. 2ᵃ. Aehnlichkeit der Dreiecke. 2ᵇ. Aehnliche Systeme. 2ᶜ. Perspectivische Lage ähnlicher Systeme. 9 Aufgaben.

III. 3ᵃ. Proportionale Theilung von Geraden. 3ᵇ. Proportionen an Dreiecken und Kreisen. 35 Aufgaben.

III. 4ᵃ. Merkwürdige Punkte des Dreieckes. 4ᵇ. Aehnlichkeit der Kreise. Aehnlichkeitspunkte. 45 Aufgaben.

IV. 1. Elemente der rechnenden Geometrie. Gleichungen des Dreiecks und Sehnenvierecks. 22 Aufgaben.

IV. 2. Kreisrechnung. Geschichtliches.

IV. 3. Gebrauch der Algebra zur Lösung geometrischer Aufgaben. Construktion algebraischer Ausdrücke. Gesetz der Homogeneität. 11 Aufgaben.

V. 1. Harmonische Punkte und Strahlen. Unterschied zwischen Viereck und Vierseit. 2 Aufgaben. 2. Pol und Polare am Kreise. 2 Aufgaben. 3. Potenzlinien. 5 Aufgaben. 4. Kreisberührungen. 10 Aufgaben. Schlußaufgabe: Unter der Voraussetzung, daß in der Ebene ein vollständig construirter Kreis sammt seinem Mittelpunkte gegeben ist, jede geometrische Aufgabe, die mittelst Lineals und Zirkels gelöst werden kann, allein mit Hülfe des Lineals zu lösen. (Nach Steiner.)

Anhang. 1. Beweis des 11. Euclid'schen Grundsatzes. 2. Verallgemeinerung des Satzes: das Quadrat über der Kathete eines rechtwinkligen Dreiecks ist gleich dem Rechtecke aus der Hypotenuse und der Projection der andern Kathete auf die Hypotenuse. (II. 4.) 3. Größtes gemeinschaftliches Maß zweier Strecken. 4. Rechtwinklige Dreiecke mit commensurablen Seiten. 5. Besondere Behandlung einiger Aufgaben.

Den Schluß bildet ein alphabetisches Verzeichniß der im Buche definirten Ausdrücke.

Aus vorstehender Inhaltsanzeige ist der Gang, den der Verfasser befolgt, zu ersehen und es erhellt daraus, daß derselbe allerdings ein anderer ist als in den übrigen Lehrbüchern. Wir erkennen gerne den Fleiß und die Consequenz an, womit dieses System aufgebaut ist und glauben, daß es in vielen Beziehungen anderen mehr oder weniger systemlosen Lehrbüchern

vorzuziehen ist. Bei der Vergleichung mit letzteren finden wir auch einen weit größeren Stoffreichthum und manche Vorzüge in Erklärungen und Beweisen. Doch möchten wir darum alles Frühere nicht ganz verwerfen, auch könnte dem Verfasser der Vorwurf, den er seinen Vorgängern macht, hie und da zurückgegeben werden. Die Trennung von Gleichartigem, Zusammengehörigem muß nach dem Plane des Verfassers gar zu oft stattfinden und die Verbindung von jenem läßt sich gegen ihn leicht vertheidigen. Auch sind manche Definitionen für Anfänger schwer, für manche wohl gar nicht verständlich. Deshalb scheint uns das Buch für Vorgerücktere, zur Repetition, zum Privatstudium für Lehrer und talentvolle Schüler zu empfehlen zu sein, als Schulbuch für gewöhnliche Schüler wird es nicht wohl zu gebrauchen sein.

In seiner Vorrede spricht der Verfasser dem Unterricht in der Formenlehre, als Vorschule der Geometrie, das Wort. Das zweite am Eingang erwähnte Werkchen soll diesem Zwecke dienen.

Buschbeck, französische Grammatik. Dritte verbesserte Auflage. Leipzig, Gräbner, 1859. Preis: 1 fl. 45 kr.

Buschbeck's Grammatik nimmt unter den wissenschaftlichen Lehrbüchern der französischen Sprache eine hervorragende Stelle ein, und die wiederholten Auflagen sind ein äußeres Zeugniß hiefür. Um so mehr ist es aber zu bedauern, daß die ziemlich große Unvollständigkeit des Werkes, welcher nicht selten unnöthige Weitläufigkeit gegenübersteht, den Gebrauch desselben beim Unterricht in höheren Classen sehr erschwert. Und doch ist gerade für letztere eine wissenschaftliche und zugleich practisch brauchbare französische Grammatik immer noch „ein tief gefühltes Bedürfniß". Da aber der wichtigste Theil der Aufgabe — die rationelle Begründung — im Wesentlichen gut gelöst ist, so kann man nur wünschen, daß eine Zusammenstellung der vermißten Dinge dem Verfasser Anlaß geben möge, bei einer neuen Auflage das Fehlende zu ergänzen.

Die Sprache und Darstellung des Buches ist fast durchaus klar und allgemein verständlich. Nur einige Male bedient sich B. in auffallender Weise der abstrakten Terminologie der neueren Philosophie, was sich leicht hätte vermeiden lassen. So heißt es in §. 27: „Das im Dativ Stehende gibt die Bestimmtheit desjenigen an, auf das es sich bezieht. Die *Bestimmtheit* eines Etwas ist aber sowohl seine *Qualität*, d. h. zeigt, was für ein Etwas es ist, als es auch seine *Bestimmung* ist, d. h. zeigt, wozu es ist. *In der Bestimmtheit sind also Qualität und Bestimmtheit Eins; Qualität ist Bestimmtheit, und Bestimmung ist auch Bestimmtheit.*" Aehnliche Definitionen, die uns aus der französischen Grammatik plötzlich in die Hegel'sche Logik versetzen, finden sich noch in §. 171 (Komparation) und §. 280 (Gebrauch der Modi), wo überdieß auf Michelet's Anthropologie verwiesen wird!

Die Eintheilung ist in der Hauptsache die gewöhnliche nach den Redetheilen, und zwar so, daß bei jedem derselben auch das Syntaktische

abgehandelt wird. Eigenthümlich ist nur, daß B. mit der Construktion des Satzes und den Präpositionen beginnt, indem die Kenntniß derselben bei dem Mangel an Casusendungen nothwendig sei, um den Wörtern ihre richtige Stellung anweisen und um ihre Beziehungen unter sich selbst präcis bezeichnen zu können. Die Construction des Satzes wird allerdings nicht unpassend an die Spitze gestellt, zumal wenn, wie bei B., die Syntax keinen abgesonderten Theil bildet, ob es aber eben so passend ist, nun sogleich die ganze Lehre von den Präpositionen in ihren mannigfaltigen, häufig sehr feinen und complicirten Beziehungen zum Substantiv, Adjectiv und Verb folgen zu lassen, dieß scheint zweifelhaft.

1. Kap. Construction des Satzes. Hier wird gesagt: „Das Grundprinzip der französischen Construction ist, das Wichtigere zuerst zu setzen; daraus folgt, daß das regierte Wort immer nach dem gesetzt werden muß, von dem es regiert wird.“ Die Folgerung steht hier offenbar in Widerspruch mit der Prämisse. Wenn in einer Sprache das starre, nur wenige Ausnahmen gestattende Gesetz herrscht, daß das regierende Wort dem regierten vorangehen muß, so ist es unmöglich, das Wichtigere immer voranzustellen, und es müssen, wenn dieß je geschehen soll, besondere Mittel angewandt werden, wie wir dieß eben im Französischen finden (siehe unten). Dagegen hat z. B. die lateinische oder die deutsche Sprache, wo jenes Gesetz nicht herrscht, bekanntlich die Freiheit, wichtige Satztheile an die Spitze oder sonst an einen passenden Ort zu stellen. Die von B. als Folgerung gegebene Regel ist vielmehr das Grundprinzip selbst. — Die Ausnahmen von der gewöhnlichen Wortstellung werden nun aber, die fragende Construction ausgenommen, kaum berührt (in einer Anm. zu §. 13); gar nicht erwähnt ist: Inversion des Subjects bei einem Wunsche oder Ausruf (puissiez-vous être heureux! vive le roi!), in Relativsätzen, namentlich wenn an das Subject ein weiterer Satz sich anschließt, in indirecten Fragesätzen (il me demanda quel était mon âge), nach c'est-que (c'est de l'Arabie que viennent les meilleurs chevaux), bei Weglassung der Conjunction si (veut-on généraliser, on emploie la prép. à sans l'art. déf.; fussiez-vous au fond des abîmes, la main de Jupiter pourrait vous en tirer); sodann Inversion des Objects, des régime direct mit Wiederholung durch ein persönliches Fürwort, des régime direct oder indirect vermittelst c'est que, und der Pronomina tout und rien beim Infinitiv und Part. passé (von rien wird dieß später, §. 164, wenigstens theilweise angegeben). Diejenigen Accusative, welche immer vor dem Verb stehen (persönliche Fürwörter u. s. w.) werden beim Part. passé in §. 300 angegeben, gehören aber zunächst in gegenwärtiges Kapitel. Auch die dritte Art von Inversion, die Stellung des régime indirect vor dem régime direct, ist nur vorübergehend erwähnt, ohne daß angegeben wäre, in welchen Fällen sie stattfinden muß. — Im Abschnitt über die fragende Construction fehlt die Angabe, daß, wenn der Satz mit einem Fragewort beginnt, Inversion des Subjects stattfinden kann, z. B. quelle est cette maison? comment se porte Monsieur votre frère? Dagegen

comment cela se fait-il? Avec-qui votre frère a-t-il voyagé? — fera-t-il son voyage? Pourquoi ce garçon pleurt-il? oder in der Umgangssprache: pourquoi pleurt-il, ce garçon? Sonderbar ist es, daß B. den Fall, wo das Subject der Frage ein Substantiv ist und daher nach dem Verb durch ein Pronomen wiederholt wird, an die Spitze stellt und daraus erst den anderen Fall, wo das Subject ein Personalpronomen ist, ableitet; es werde dann, sagt er, um die Wiederholung des Pronomens zu vermeiden, dasselbe von dem Verb ganz weggelassen. Offenbar ist dieß eine Umkehrung des natürlichen Sachverhalts. — Bei der Inversion nach à peine, en vain etc. fehlen Beispiele, wo das Subject ein Substantiv ist. Zu quoi que, quel que gehört auch quelque que (quelque grandes que soient ses richesses), und nach ainsi wird das Subject nur dann nachgestellt, wenn es „so, auf diese Art", nicht aber wenn es „also, folglich" bedeutet. Für quel que, tel, ainsi sind keine Beispiele gegeben, auch im Anhange nicht, welcher Belegstellen enthält.

2. Kap. Präpositionen. In diesem Kapitel wird der mannigfaltige Gebrauch von à und de, dann die Bedeutung der sinnverwandten Präpositionen erklärt. Demgemäß sind sämmtliche Präpositionen in zwölf Gruppen eingetheilt, und daneben steht noch eine dreizehnte, die aber im Folgenden nicht weiter behandelt ist, obgleich z. B. par und pour darunter sind. Die Erörterung von à und de, sowie die Vergleichung der Präpositionen ist meistens treffend, namentlich die Erklärung des Accusativ bei Zeitwörtern, wo das Deutsche den Dativ hat, und die Zusammenstellung von avec, à und de. Man vermißt aber, da sich B. auf die Synonymik beschränkt, manches Allgemeine über die Präpositionen und vieles Einzelne, das man in einer Grammatik zu finden gewohnt ist.

Die Eintheilung sollte zunächst eine etymologische sein, wie bei den Adverbien (s. unten). Die französischen Präpositionen zerfallen in prép. simples (primitives) und locutions prépositives; während erstere keinen Casus regieren, sondern ohne Weiteres vor das Substantiv u. s. w. treten, schließen jene de oder à in sich; und hiemit ist man auf die Rection der Präposition geführt. à haben nur 3: jusqu'à, quant à, par rapport à (und sauf à vor dem Infinitiv); die mit de zusammengesetzten sind entweder Adverbien (près de, proche de, hors de, loin de, lors de, à moins de, von denen près und hors auch als wirkliche Präposition, ohne de, gebraucht werden), oder Substantive (à côté de, en face de, faute de, au moyen de, autour de etc.), oder substantivirte Adverbien und Adjective (auprès de, au dessus de, en deçà de etc.; le long de, du haut de, au haut de, au bas de etc.) Zu den eigentlichen Präpositionen sind noch zu rechnen: die Participien pendant, concernant, excepté, attendu etc., und die Combinationen zweier Präpositionen d'avec, d'après, d'entre, de chez, d'outre (fehlt), de par (desgl.), de dedans, de dessous, par dessus, par devant etc., welche ebenfalls unmittelbar vor dem Substantiv oder Pronomen stehen; hieher kann man auch zählen: la partie d'en haut (d'en bas). Die Abstam-

mung der Präpositionen schließt sich enge an diese Eintheilung an. Die Ausdrücke mit de und à, die Combinationen zweier Präpositionen und die Participien pendant etc. sind französischen Ursprungs. Auch unter den einfachen Präpositionen sind manche nicht direct aus dem Lateinischen, sondern aus schon bestehenden französischen Wörtern gebildet worden, namentlich: parmi, arrière, derrière, après, hormis, malgré, dann auch: dedans, dehors, dessous, dessus, (devant), envers, devers, depuis, welche fast alle zu den Combinationen zweier Präpositionen gehören und, wie wir gesehen, wieder neue Verbindungen eingehen, z. B. de dedans, welches = de de de intus ist. Der Rest endlich stammt unmittelbar von lateinischen Präpositionen, Adverbien, Pronomina, Adjectiven und Substantiven. Buschbek bespricht (§. 25) die Entstehung der Präpositionen nur kurz, und von à, sans, derrière, proche, jusque, par, pour, malgré wird die lateinische Wurzel nicht abgegeben. Der adverbiale Gebrauch mancher Präpositionen wird zwar beim Adverb (§. 138) erwähnt, allein unvollständig, und besser stände er schon hier, da bei dedans, dessus etc, jedenfalls davon die Rede sein muß, und da der bei B. übergangene adverbiale (elliptische) Gebrauch von avec, contre, pour, selon, suivant und outre (allez-vous avec? je n'ai rien contre; parler pour et contre; c'est selon; passer outre) offenbar zur Lehre von den Präpositionen gehört. Im allgemeinen Theile derselben erwartet man schließlich die Aufzählung derjenigen Präpositionen, die vor dem Infinitiv stehen können; sie zerfallen in vier Gruppen: après, (entre), par, pour, sans; avant de, sauf à; près de, auprès de, loin de, hors de, à moins de, jusqu'à; faute, à force de, au lieu de, de peur de 2c. nebst afin de. Hierüber findet sich nur eine flüchtige Berührung in §. 15.

Im Verzeichniß der Präpositionen sind zunächst zwei Fehler zu berichtigen, nämlich par dessus de und à travers de; bei sous steht dessous, bei sur aber nicht dessus; bei sur steht au dessus de, bei sous aber nicht au dessous de; bei derrière fehlt en arrrière de; bei chez, près de etc. fehlt loin de, sowie de chez (entsprechend dem d'avec bei avec 2c.); bei touchant, quant à sind par rapport à, sous le rapport de, à l'égard de, und bei au moyen de ist à l'aide de nicht aufgeführt.

§. 27—30. Präposition à. Die Classifikation ist gut; doch wird der possessive Dativ (dahin würde auch gehören: un ami à moi u. dgl.) und der Gebrauch von à bei einer Richtung in der Zeit auf die Frage bis wann? (ajourner à demain, remettre à huitaine, de 9 à 11 heures, la nuit du 15 au 16, d'ici à un mois, à vie, à perpétuité) nicht hervorgehoben. — Unter b. finden sich Beispiele mit und ohne Artikel: cruche à bière, glace à la vanille; der hierin liegende Unterschied wird aber erst beim Artikel angegeben; zum mindesten sollte darauf verwiesen sein. — Auch vermißt man hier die Trennung zwischen Dativ der Begleitung (bague à diamants, tarte aux cerises) und Dativ des Zwecks (cruche à bière, sac à ouvrage, cuiller à café, chasse au cerf). Bei e. (à zwischen Adjectiv und Substantiv) steht nur ein Beispiel: sourd à mes

prières; es sollten die wichtigsten Adjectiven dieser Art angegeben sein. — Der praktische Gebrauch würde erfordern, manche entweder sehr gebräuchliche oder eigenthümliche Ausdrücke mit à aufzuzählen; bei a. (Art und Weise): à pied, à cheval (aber en voiture), à haute voix, à voix basse, au pas, au trot, au galop, mot à mot, dos à dos, pas à pas, à discrétion, à (une) condition, à vos frais und à vos dépens, au péril de sa vie, à vos risques et périls, charger à balle (à poudre), bâtir à chaux et à sable; bei d. (Ort auf die Frage wo?) avoir mal à la tête etc. (aber le mal de tête, les maux de dents etc.), à table, à l'ancre, à terre und par terre, une plume à la main, un cigare à la bouche, c'est bien aimable à vous; bei e. (Zeit, auf die Frage: wann?) le soir, ce jour-là, lundi prochain u. dergl. ohne Präposition, wogegen: à la nuit tombante, dans la journée; ferner: à Noël etc., à temps, au son des cloches, au bruit du canon; bei f. (wohin?) gehört zu monter au visage auch: rire (fermer la porte) au nez, und zu il vient à nous: il court, recourt, pense, fait attention, renonce — à nous, il l'appelle à lui, je les accoutume à moi, wo immer das pronom disjoint steht (dazu noch être, z. B. cette montre est à moi, je suis à vous). — Unter den Zeitwörtern, die abweichend vom Deutschen den Accusativ regieren, fehlt: contredire, croire (quelqu'un) und servir (wo auch von servir de qc. à qn., servir à qc., se servir de zu reden wäre), ferner: écouter, traverser, passer (repasser), se rappeler qc., rappeler qc. à qn. Daß diese transitiven Verben das Passiv bilden und so eine für den Deutschen eigenthümliche Construktion entsteht (suivi de, précédé de etc.), ist nicht bemerkt. — Bei den Verben, die den Dativ regieren, fehlt: parler à qn. (Unterschied von avec qn.), acheter (emprunter) qc. à qn., s'attendre à, se fier à, faire exception à; demander quelqu'un wird nicht erwähnt, ebensowenig das doppelte Object (Accusativ der Sache und Dativ der Person) mancher Verba, wie demander, apprendre etc., und so ist auch der Dativ der Person bei faire, laisser etc. mit einem Infinitiv, der einen Accusativ der Sache bei sich hat, sehr ungenügend erörtert. Jener Dativ sollte auf den Satz gegründet sein, daß ein französisches Verb (faire mit seinem Infinitiv wird als Ein Verb angesehen) nicht zwei Accusative bei sich haben kann, von denen der eine die Person, der andere die Sache bezeichnet; ferner wäre zu bemerken, daß das Object des Infinitiv ein ganzer Satz sein kann, z. B. je lui fis lire ce que j'avais écrit; auch dürfte ein Beispiel gegeben sein, wo das Object von faire ein Hauptwort ist, z. B. il fit lire la lettre à son père. Wenn es sodann heißt, daß bei laisser, voir, entendre (ouir) bald der Accusativ bald der Dativ stehe, so ist dieß nicht etwa willkürlich. Man muß den Dativ setzen, 1) wenn beide Objecte Personalpronomina sind, z. B. je le lui ai vu faire, je le lui ai entendu dire; 2) wenn das Object des Infinitivs ein Personalpronomen oder ein Satz, das des ersten Verbs aber ein Substantiv ist, z. B. je l'ai entendu dire à mon père, j'ai entendu dire à mon père qu'il pourrait etc., 3) wenn das Object des ersten Verbs

einen Relativsatz bei sich hat, z. B. Fénélon entendait répéter ces calomnies à des courtisans qui craignaient l'influence de ses vertus. In den übrigen Fällen setzt man (wenigstens gewöhnlich) den Accusativ der Person, z. B. je l'ai vu remettre une lettre, j'ai entendu votre frère lire cette lettre. Eine letzte, nicht unwichtige Bemerkung — bei B. ebenfalls nicht zu finden — ist noch die, daß wenn der Infinitiv nach faire ein reflexives Verb ist, das se gewöhnlich weggelassen wird, selbst wenn das Verb sonst nicht ohne se gebraucht werden kann, z. B. qu'on fasse asseoir les témoins; faire en aller tout le monde; faire cabrer un cheval; Dieu fait lever son soleil sur les méchants et sur les gens de bien; auch bei laisser kommt dieß vor, z. B. laissez rasseoir ce vin, dagegen: laissez — le s'égarer, le mouvement qui la fit se lever. Das Object von faire (laisser) bleibt hier, wie man sieht, immer im Accusativ, auch wenn se nicht wegfällt.

(Fortsetzung folgt.)

Das technische Zeichnen für Architekten, Techniker, Mechaniker, Bauhandwerker, insbesondere für Bau- und Gewerbeschulen, von Guido Schreiber, mit 600 in den Text gedruckten Illustrationen. I. Theil, das lineare Zeichnen. Leipzig, Verlag von Otto Spamer. Subscriptionspreis 1 fl. 28 kr.

Ein flüchtiges Durchblättern schon läßt vermuthen, daß man es hier mit einem ernsten, durchdachten, gediegenen Werk zu thun hat, eine Thatsache, welche sich beim genauern Eingehen durchaus bestätigt findet. Obwohl 600 meist sehr gelungene Holzschnitte eine Zierde des Buches sind, so ist dasselbe doch nicht zu unmittelbarem Gebrauch für den Schüler bestimmt; derselbe soll nicht daraus copiren, sondern es soll als Leitfaden für den Unterricht des Lehrers und für das selbständige Begreifenlernen des denkenden Schülers dienen; und in diesen beiden Hinsichten ist es bestens zu empfehlen. Das ganze Werk, von dem hier der erste Theil vorliegt, soll aus drei Theilen bestehen. Der erste behandelt das lineare Zeichnen als freies Hand-, Ornamenten- und geometrisches Zeichnen. Der zweite Theil wird das projectivische Zeichnen als darstellende Geometrie, Schattenlehre und perspectivisches Zeichnen, der dritte Theil wird das Fachzeichnen als architektonisches, maschinistisches und topographisches Zeichnen vorführen. Es thut einem ordentlich wohl, zu sehen, wie der Herr Verfasser sich schon in der Einleitung als Gegner des Kopirens sogenannter „Originalien“ und des dadurch gepflegten „Bildermachens“, des Feindes alles ernstern Lernens, zu erkennen gibt. An der Hand geistreicher Erläuterungen über Zweck, Entstehung und Construktion des zu Zeichnenden führt er den Schüler durch einen sachgemäßen Stufengang zum Verständniß der Formen, zur Freudigkeit im präzisen Wissen und damit endlich zu einem soliden Können. Der Unterricht beginnt, in richtiger Würdigung der Sache, mit dem Zeichnen der einfachsten geometrischen Grundzüge aus

freier Hand. Was hier auffällt ist die Eintheilung der Schüler in Gruppen, welchen je ein besserer Schüler als „Führer“ vorgesetzt ist, der dafür sorgt, daß das jeder Gruppe aufgegebene Programm richtig, in großem Maßstab, der Reihe nach von allen Gliedern der Gruppe an einer Wandtafel aufgeführt wird. Gerade, Winkel, Kreis, Ellipse, Parabel, Ovale, Schneckenlinie werden auf diese Weise durchgeübt, um dann auch im kleinern Maßstabe, als zweite Stufe, mit Blei und Feder aufs Papier gebracht zu werden. Nun wird zum Ornament übergegangen, und zwar, an das Vorhergehende sich anschließend, mit Ranken und Schnörkeln. Hier kommt wieder eine der Stellen, welche im Verfasser einen Mann von hoher praktischer Befähigung erkennen lassen. Anstatt weiter zu schreiten, legt er seinen Schülern sogleich einfache Gegenstände der Technik vor, an welchen sie das eben Gelernte nach dem Modell einzuüben haben. Dem Referenten erscheinen jedoch die in Figur 11 und 12 angezeigten Muster für die Mehrzahl der Anfänger wegen der Kleinheit gewisser Formen zu schwierig. — Nun kommen die Gesetze der Blattbildung, zunächst an natürlichen Blättern. Dieses wird stets ein beanstandeter Punkt bleiben; denn gerade hier finden sich Feinheiten, welche nur dem Auge des geübten Zeichners zugänglich sind. Das erkennt auch der Herr Verfasser an, und wählt daher nur die einfachsten Formen in nicht zu großer Zahl. Darauf geht er zu den ornamentalen Blatt- und Blumenformen über, im gothischen, griechischen, römischen, romanischen, Renaissance- und Zopfstyl; aber alle diese Dinge nicht nach Vorlagen, sondern, vom Leichtern zum Schwerern vorrückend, nach Modellen. Gewiß, Verstand, Auge und Hand der Schüler werden nach Durchlaufung dieses Kurses gleichmäßig geübt sein! Wie sich der Verfasser im ornamentalen Theile als tüchtiger Ornamentist gezeigt hat, so erscheint er im geometrischen Theil als gewandter Geometer. Alle ins technische Zeichnen einschlagenden geometrischen Aufgaben werden in lobenswerther Reihenfolge vom Schüler construirt und gezeichnet, und zwar nicht nach Vorlagen, sondern nach dem lebendigen Wort, das der Lehrer seiner Wandzeichnung zufügt. Darauf kommen geradlinige geometrische Ornamente, nach monumentalen Mustern; sodann werden die kreisrunden Formen vorgeführt in allen Bogenarten, in Profilen römischen, griechischen und gothischen Styls, in Zöpfen, Bändern, Schnörkeln, Mosaiken und in gothischem Maßwerk; endlich kommen die punktweise zu bestimmenden krummen Linien in Kegelschnitten, Spiralen, Evolventen. Den Schluß des Werkchens bildet eine Anleitung zur graphischen Auflösung geometrischer Aufgaben über Kreisberührung. — Dieser kurze Ueberblick über den Inhalt wird genügen, um die Versicherung zu rechtfertigen, dieses Werk werde der großen Mehrzahl unserer Zeichenlehrer, die wegen anderweitiger Berufsgeschäfte theilweise nicht die Muße haben viel kunstgeschichtliche Studien zu treiben, höchst erwünscht sein.

Es wird nicht zu spät sein, die Leser unseres Blattes auf ein schon im

Jahre 1859 erschienenes Schriftchen aufmerksam zu machen, welches durch Versehen bis jetzt unangezeigt geblieben ist:

Dr. Carl Magers Leben, aus seinen Schriften, Briefen und authentischen Privatmittheilungen dargestellt von W. Langbein, Professor und Oberlehrer an der Friedrich-Wilhelms-schule in Stettin; Verlag von der Nahmer. 1859. 80 S. Preis 42 kr.

Mager ist in Württemberg nicht bloß durch seine Schriften, sondern auch manchem persönlich bekannt. Wir erhalten hier aus der Hand eines Freundes eine wahrheitsgetreue Darstellung eines reichen Lebens, welches ganz dem Probleme des erziehenden Unterrichts gewidmet war. Ansprechend ist besonders sein allmäliger Uebergang von der Hegelschen Philosophie und Weltanschauung zu dem Realismus Herbarts geschildert. Magers praktische und literarische Thätigkeit hängt so sehr zusammen mit den Fragen, welche die Schule der neuern Zeit, namentlich die Realschule bewegten und noch immer bewegen, daß das Büchlein in der That zur Orientirung auf diesem Gebiete in mancher Beziehung geeignet ist.

Thesen

für die Lehrerversammlung am unteren Neckar zu Heilbronn den 27. April 1861.

1) Eignen sich Aufsatzthemata, welche reine Selbstproduktion erfordern, für Schüler bis zu 14 Jahren?

2) Besprechung von Jordan's ausgewählten Stücken aus der dritten Dekade des Livius.

3) Ist eine gleiche Form für die sogenannte Schlußrechnung wünschenswerth und welche?

Berichtigung.

In Nro. 1 Seite 5 Zeile 19 lies Infinitiv statt Indicativ.

Literarische Ankündigungen.

Professor Schmarda, bereits seit Jahren dem wissenschaftlichen Publikum als namhafter Zoologe Deutschlands bekannt, entrollt in seiner „Reise um die Erde" ein geistvolles Gesammtbild des bunten Völker- und Naturlebens der fremden Welttheile.

Als Naturforscher hat er nicht darin seine Aufgabe gesucht, dürre Aufstellungen neuer Arten und Unterarten entdeckter Gegenstände anzufertigen, sondern es ist ihm darum zu thun gewesen, Einsicht in den Zusammenhang der Naturerscheinungen zu gewinnen und diese zu einem großen Lebensbilde zusammenzufassen. In demselben echt Humboldt'schen Geiste führt er den Charakter der Landschaft, der Physiognomie des Meeres und des Himmels mit einer Lebendigkeit vor, die selbst dem Maler genügen wird. Ueber dem ästhetischen und culturgeschichtlichen Element, welches letztere namentlich in den Schilderungen des Aufblühens der germanischen Colonien in der Südsee und des Verkommens der Romanen in Südamerika hervortritt, hat er die Nützlichkeit und die Bedeutung der Naturwissenschaften für die materiellen Interessen nicht übersehen. Die Cultur der Nutzpflanzen bespricht er vielmehr mit Vorliebe und gibt die erste ausführliche Darstellung der tropischen Landwirthschaft und des Einflusses, den Boden, Klima und Geldverhältnisse auf sie ausüben.

Den Reichthum des Buchs zeigt die folgende Inhaltsübersicht: 1. Band: Griechenland, Egypten, das rothe Meer und Aden, Ceylon. 2. Band: Der indische Ocean, Ile de France, das Capland, Australien und Neuseeland, Chili, die Pampas von Mendoza, die amerikanische Westküste, der Isthmus von Panama. 3. Band: Jamaika, die Küste von Peru, Ecuador, Neugranada. Nicaragua, die Ver. Staaten, Canada, Cuba.

Der erste Band dieses bedeutenden Werkes ist so eben erschienen; der zweite und dritte Band werden noch vor Jahresschluß folgen.

Bei **Karl Winter** in Heidelberg ist erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Dr. **Heinrich Dittmar's**

Geschichte der Welt

vor und nach Christus mit Rücksicht auf die Entwicklung des Lebens in Religion und Politik, Kunst und Wissenschaft, Handel und Industrie der welthistorischen Völker für das allgemeine Bildungsbedürfniß dargestellt.

In sechs Bänden.

Neue vermehrte und verbesserte, bis auf unsere Tage fortgeführte wohlfeile Ausgabe.

Erschienen sind 10 Liefrgn. à 40 kr., auf feinem weißem Papier 48 kr.

Dieses Werk, welches die Weltgeschichte in allgemein faßlichem Tone und dabei ebenso unterhaltend als belehrend vom christlichen Standpunkte aus darstellt, hat schon in den bisherigen Auflagen so große Anerkennung und Verbreitung gefunden, daß wir auch für diese neue, stark vermehrte und wohlfeilere Ausgabe eine günstige Aufnahme erwarten und sie besonders zu **Festgeschenken** empfehlen zu dürfen glauben.

Sämmtliche in den Württembergischen Lehranstalten eingeführten

Schul- und Unterrichtsbücher

sind stets zu den **billigsten** Preisen in dauerhaft gebundenen und planirten Exemplaren vorräthig in der **J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.**

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren **H. Kratz, Chr. Frisch** und **C. Holzer.**

Achter Jahrgang.

März **№ 3.** 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Prüfung zur Aufnahme in die niederen katholischen Convicte im September 1860.

Zur lateinischen Composition.

So hoch Cäsar durch die Größe seines Geistes über gewöhnliche Menschen erhaben war, so wenig blieb er doch von den Schwächen frei, denen gewöhnlich die unterliegen, die stets ihre Wünsche erfüllt sehen. Wohl ist es etwas Aengstliches um allzugroßes Glück. Cäsars Gegner waren völlig besiegt, von allen Seiten her wurde er mit Lobeserhebungen und Schmeicheleien überschüttet und Würden und Ehren wurden ihm zu Theil, welche noch nie in Einer Person vereinigt waren. Da ihm die ganze römische Welt zu Füßen lag, so konnte es gar nicht anders sein, als daß er davon berauscht [1]) wurde, und über das rechte Maß hinausging. Ist es zu verwundern, wenn eine Veränderung mit ihm vorging, und auf der einen Seite kleinliche Eitelkeit [2]) Platz bei ihm griff, auf der andern ein verachtender Stolz, mit dem er die Römer behandelte, denen zwar die Freiheit, aber doch noch nicht die Erinnerung an dieselbe verschwunden war? Es ist noch Manches, was er that, um sich die Liebe des Volkes zu erwerben, aber sein Triumph über die Söhne des großen Pompejus, sein geringschätzendes Betragen gegen Senat und Volkstribunen, seine Aeußerung,

daß die Republik blos ein leerer Name sei, waren eben so viele Dolche, die er gegen sich selbst zückte.

1) transversus agor. 2) vana gloriola.

Uebersetzung.

Caesar ut ingenii claritate vulgares longe superabat homines, ita non vacabat ea imbecillitate, cui obnoxii esse solent, quibus omnia ex sententia fluunt. Habet sane anxii aliquid nimia fortuna. Itaque ille devictis adversariis blandissimo laudis praeconio ab omnibus exceptus et elatus in id dignitatis fastigium honoresque eos, qui nunquam antea congesti in unum erant, quum quidquid Romani nominis erat atque ditionis in sua potestate teneret, fieri non poterat, quin transversus ageretur modumque excederet. Quid igitur mirum, si moribus mutatis et vana gloriola se regi patiebatur et cum superbia contemtuque in Romanos consulebat, qui sublata libertate memoriam libertatis retinuerant? Quare etsi multa fecit, quibus auram popularem captaret, acto de Pompeji Magni filiis triumpho, senatus tribunorumque plebis despicientia, jactata identidem voce, inane reipublicae nomen esse, his ille rebus tela, quibus postea confossus est, quasi in suum ipse corpus acuisse putandus est. Prof. Stüber.

Zur griechischen Composition.

Du klagst über deine Freunde, die dir, während du glücklich warest, ewige Treue gelobten, nun aber, da dich schwere Unglücksfälle betroffen haben, sich stellen, als ob sie dich niemals gekannt hätten. Du wirst aufhören zu glauben, es sei dir großes Unrecht widerfahren, wenn du erwägst, warum du diese Männer zu Freunden erwählt hast. Nicht um edler Gesinnung willen hast du sie lieb gewonnen, sondern du bist ihr Freund geworden, damit sie dein Ansehen erhöhen, deinen Reichthum vergrößern, deine Genüsse vermehren möchten. Ist es da zu verwundern, wenn auch sie nicht dich selbst liebten, sondern durch dich angesehener, wohlhabender und an Ergötzungen reicher zu werden begehrten, und sobald sie sahen, daß deine Freundschaft ihnen für diese Zwecke nicht mehr förderlich sei, sondern nur zum Nachtheil gereiche, von dir gewichen sind?

Uebersetzung.

Δι᾽ αἰτίας μὲν ἔχεις τοὺς φίλους εὖ μὲν πράττοντί σοι ἀΐδιον τὴν αὐτῶν πίστιν ἔσεσθαι ὑποσχομένους, νῦν δὲ δειναῖς συμφοραῖς ἐμπεσόντα μηδέποτε ἐγνωκέναι προσποιουμένους. Παύσῃ μέντοι σφόδρα ἀδικηθῆναι οἰόμενος, ἐὰν ἐνθυμηθῇς, δι᾽ ὅ τι αὐτοὺς φίλους εἷλου. Οὐ γὰρ ὡς

ἀνδρῶν καλῶν κἀγαθῶν ὄντων ἠγάσθης αὐτῶν, ἀλλ' ἵνα τὸ ἀξίωμά σοι ἐξαίροιεν καὶ τὸν πλοῦτον αὐξάνοιεν καὶ ταῖς ἡδοναῖς ἐπίδοσιν παρασκευάζοιεν, φίλος αὐτοῖς ἐγένου. Ἆρ' οὖν θαυμαστόν, εἰ οὐδ' αὐτοὶ ἠγάπησαν σαυτόν, ἀλλὰ διὰ σοῦ ἐντιμότεροι καὶ πλουσιώτεροι γίγνεσθαι καὶ πλέον ἡδυπαθεῖν ἐπεθύμουν καὶ ἰδόντες ἅμα τὴν σὴν φιλίαν οὐκέτι εἰς τοῦτ' ὠφελοῦσαν αὐτούς· ἀλλ' οὐδὲν ἄλλο ἢ βλάπτουσαν, ἀπὸ σοῦ ἀπέστησαν;

Prof. Klaiber.

Zur mündlichen Prüfung.

I. Abtheilung.

Quum Caesar scrinia deprehendisset [1]) epistolarum ad Pompejum missarum ab iis, qui videbantur aut [2]) in diversis aut [2]) in neutris [3]) fuisse partibus, combussit: [4]) quamvis [5]) moderate soleret [6]) irasci, maluit tamen non posse. Gratissimum putavit genus veniae nescire, [7]) quid quisque peccasset. Seneca de ira II. 23.

[1]) Warum plusq. Conj. und nicht Imperf.? — [2]) aut—aut gehört zu welcher Klasse von Partikeln und hat welche Bedeutung cfr. vel—vel sive—sive? — [3]) neuter verglichen mit alter, uter? — [4]) Woher kommt combussit? — [5]) quamvis ist aus was zusammengesetzt? Warum darf kein Superlativ dabei stehen? — [6]) Soleret gehört zu welcher Klasse von Verben rücksichtlich der Bildung des Perfekts? — [7]) nescire nimmt im Satze welche Stelle ein?

Was scrinia heiße, wurde den Examinanden gesagt.

II. Abtheilung.

Erat iniqua conditio, [1]) postulare, ut Caesar [2]) Arimino excederet atque in [3]) provinciam reverteretur; ipsum et provincias et legiones tenere, exercitum Caesaris velle [5]) dimitti, delectus habere, polliceri, [6]) se in provinciam iturum, neque ante quem diem [7]) [8]) iturus sit definire. Caes. bell. civ. I, 11.

[1]) postulare nimmt im Satz welche Stellung ein? — [2]) Die Regel über die Construktion der Städtenamen. — [3]) provinciam. Welches Land war Cäsars Provinz? — [4]) Warum ist hier der Plural gebraucht? — [5]) velle. Welches Subjekt ist zu velle hinzuzudenken? — [6]) Nach welchen Verben außer polliceri findet dieselbe Construktion Statt? — [7]) dies. das Genus von dies. — [8]) ante quem diem. die Stellung des Relativs zu seinem Beziehungswort?

Arithmetische Aufgaben.

1. Ein Vater setzte vor seinem Tode über die Vertheilung seines aus 10,659 fl. bestehenden Vermögens folgendes fest: „Meine Tochter soll $^{28}/_{57}$ derjenigen Summe* erhalten, die sich ergibt, wenn man $^{38}/_{77}$

und $^{57}/_{119}$ und $^{76}/_{187}$ meines Vermögens addirt. Der Rest gehört meinem Sohne." Wie viel erhält jedes der beiden Kinder?

Antw. Die Tochter erhält 7220 fl., der Sohn 3439 fl.

Anm. Der Ausdruck „$^{28}/_{57}$ derjenigen Summe" oder „$^{28}/_{57}$ von derj. Summe" wurde von den allerwenigsten richtig gefaßt. Die meisten haben mit $^{28}/_{57}$ dividirt, mehrere auch subtrahiren wollen. Ich kann mir nicht denken, wie man die Multiplication der Brüche richtig und verständlich entwickeln kann, als in der Art, daß man sagt: Wie 3×9 nichts anderes ist als 3 Neuner (die Summe von 3 Neunern), so ist $^{1}/_{2} \times 9$ nichts anderes als ein halber Neuner oder die Hälfte von 9, $^{1}/_{3} \times 9$ nichts anderes als ein drittel Neuner oder der dritte Theil von 9; dann ist aber $^{2}/_{3} \times 9$ nichts anderes als zwei drittel Neuner oder zwei mal der dritte Theil von 9. Statt „der dritte Theil von 9" sagt man aber ebenso häufig „ein Drittel von 9" und in gleicher Weise sagt man statt „zweimal der dritte Theil von 9" ebenso häufig „zwei Drittel von 9". $^{28}/_{57}$ von x ist daher blos der naturgemäßere und im eigentlichen Sinne des Wortes verständlichere Ausdruck für $^{28}/_{57}$ mal x.

2. Man dividire das Produkt $238{,}593 \times 0{,}0086$ durch $387{,}594$! (4 Dec.-St.)

3. In welcher Zeit tragen 1636 fl. 15 kr. bei $3^{2}/_{3}$ % ebenso viel Zins als 1411 fl. 40 kr. bei $3^{3}/_{4}$ % in $8^{1}/_{2}$ Jahren?

Antw. In $7^{1}/_{2}$ Jahren.

4. Ein Weinhändler kauft zwei Sorten Wein, nämlich 8 Eimer 10 Imi à 48 fl. per Eimer und 5 Eimer 4 Imi à 56 fl. per Eimer. Er mischt den Wein und verkauft den Mischling die Maas zu $23^{2}/_{5}$ kr., wie viel % gewinnt er?

Antw. $23^{1}/_{3}$ %. Prof. Stockmaier.

Thema zum deutschen Aufsatz.

Was hat der erste, zweite und sechste römische König, jeder in seiner Weise, zur Gründung des römischen Staatslebens beigetragen?

Prof. Scholl.

Religionsfragen.

1. Welche Folgen hatte die erste Sünde a) für die ersten Menschen, b) für das ganze menschliche Geschlecht?

2. Es soll die Allgegenwart Christi im heil. Altarsacramente bewiesen werden a) aus den eigenen Worten Christi, b) aus den Worten des heil. Apostel Paulus.

3. Wie und warum sollen wir unsere Feinde lieben?

Nachtrag zu der Abhandlung über den Modus der rhetorischen Frage in der lateinischen oratio obliqua.

(Corresp.-Bl. 1861. Nro. 1.)

Da es mir nur um die Sache zu thun sein kann, so stehe ich nicht an, die von mir S. 16 gegebene Erklärung der Stelle Liv. 39, 4 als verfehlt zurückzunehmen. Sie hat von verschiedenen Seiten her Widerspruch erfahren, namentlich hat der Meister auf dem Gebiete grammatischer Forschungen, G. T. A. Krüger, indem er im Uebrigen seine vollkommene Zustimmung zu meinen Ansichten erklärte, seine Zweifel in Betreff dieses Punktes gegen mich ausgesprochen und mir vorgeschlagen, meinen eigenen Bemerkungen gemäß die Stelle als wirkliche Frage zu fassen. Daß dies in der That das Richtige ist, davon habe ich mich bei nochmaliger Prüfung überzeugt.* Die Sache gestaltet sich nun folgendermaßen:

Wenn bewiesen ist, daß Ambracia erobert wurde, so fällt eben damit die Anklage wegen Beraubung der Tempel zu Boden, denn eine eroberte Stadt hat nach römischem Kriegsrecht keine andere Behandlung zu erwarten. Nachdem also Fulvius jenen Beweis (Ambraciam vi captam esse) gründlich geführt zu haben glaubt, ruft er die Senatoren selbst zu Richtern über den zweiten Punkt mit den Worten auf: „und nun (frage er, oder: und nun sollen sie selbst sagen): was denn das für eine elende Beschuldigung sei, die er in Betreff der Beraubung der Tempel in einer eroberten Stadt (in capta urbe ist offenbar zu betonen) vorgebracht habe? Ueber diesen Gebrauch von jam vergleiche Hand Tursell. 3, 146. Qualem rechtfertigt sich dadurch, daß selbst eine calumnia von verschiedener Qualität sein kann; sie kann z. B. wenigstens mit scheinbaren Gründen unterstützt sein, während die hier vorliegende als eine rein aus der Luft gegriffene, frivole bezeichnet werden soll. Der folgende Satz (Nisi Syracusarum ceterarumque captarum civitatium ornamentis urbem exornari fas fuerit, in Ambraciam unam captam non valuerit belli jus) schließt sich nun ganz einfach so an: Man müßte denn nur, um hier keine calumnia zu finden, den Satz aufstellen, daß es zwar in der Ordnung gewesen, Rom mit den Kunstwerken von Syrakus und andern eroberten Städten zu schmücken, daß dagegen dem eroberten Ambracia allein gegenüber das Kriegsrecht keine Geltung gehabt habe.

* Zu demselben Resultate gelangt auch eine mir eben zugekommene Einsendung von Präc. Held in Giengen, der meiner früheren Erklärung nicht mit Unrecht auch das entgegenhält, daß dabei unam nach Ambraciam keinen rechten Sinn mehr habe, und daß als Negation ne (statt non) zu erwarten wäre.

Madvigs Bedenken (emendat. Liv. p. 451) kann ich nicht theilen. Was der Senat auf den Antrag des Consuls beschließt, kann allerdings, namentlich aus Feindes Mund, dem Consul selbst zugeschrieben werden; nur darf man sich diesen nicht mit Madvig als „occultum calumniatorem“ denken, denn der Begriff der Heimlichkeit liegt gar nicht in calumnia. Daß Madvig den Conjunctiv in der Frage — wiewohl „difficillime“ — entschuldigt sein lassen will, ist die ebenso natürliche als bedenkliche Folge seiner von mir bestrittenen Theorie. Kratz.

Lehrerversammlung in Biberach.

Von der am 24. Juli vorigen Jahres in Biberach abgehaltenen Lehrerversammlung scheint es nicht passend, jetzt nach so langer Zeit noch ausführlichere Mittheilung zu machen. Dagegen hat der besprochene Gegenstand so große praktische Wichtigkeit, daß es doch nöthig sein dürfte, ihn zu weiterer Erwägung in größeren Kreisen bekannt zu machen. Die Versammlung beschloß nämlich nach langen eingehenden Verhandlungen auszusprechen, daß sie die Einführung der gleichen Schulbücher in allen gleichartigen Schulen Württembergs für wünschenswerth halten würde, und für eben so wünschenswerth, daß für jedes Fach in dem Lehrbuch nur das Minimum enthalten wäre, welches der Schüler wirklich durch Auswendiglernen zu seinem geistigen Eigenthum machen kann und soll. Insbesondere wünschte die Versammlung

1) für den lateinischen, griechischen und französischen Unterricht in den lateinischen Schulen, unteren Gymnasien und Realschulen a) eine Grammatik, welche nur den Stoff enthielte, der dem Schüler durchs Gedächtniß eingeprägt werden muß, mit Ausschließung aller Abweichungen von dem regelmäßigen Sprachgebrauch. b) für jede Abtheilung ein Vokabularium, das sie ganz auswendig zu lernen hätte; c) ebenso für jede ein Stylübungsbuch mit beständiger Beziehung auf die Grammatik und das Vokabularium.

2) Für Arithmetik und Geometrie eine von dem Königlichen Studienrathe ausgehende Sammlung von Lehrsätzen und Aufgaben, die nur in der Hand des Lehrers sein und demselben den von ihm geforderten Umfang und Stufengang des Unterrichts vorzeichnen sollte.

3) Für Geschichte und Geographie Lehrbücher, welche jeder Schüler in Händen haben und vollständig auswendig lernen müßte.

Die Versammlung war der Ansicht, daß bei solchen gleichförmigen

Lehrbüchern die Individualität des Lehrers durchaus nicht mehr beschränkt würde, als es der Zweck des Unterrichts nothwendig macht, daß demselben vielmehr in der Art der Ausführung und in dem Hinausgehen über das vorgeschriebene Minimum noch ein bedeutender freier Spielraum gelassen wäre.

Vielleicht sehen sich durch diese Mittheilung auch andere Lehrerversammlungen und Lehrerkollegien veranlaßt, die Sache in Berathung zu ziehen und im Falle der Uebereinstimmung ihre darauf bezüglichen Wünsche der hohen vorgesetzten Behörde mitzutheilen.

Ulm. Rector Kern.

Ueber das Zeichnen an lateinischen Schulen.

Vor der Errichtung der Realschulen im Königreiche Württemberg war der Zeichenunterricht an unsern Gelehrtenschulen, etwa mit Ausnahme der größeren Lehranstalten (Lyceen und Gymnasien) mehr eine sporadische Erscheinung, und nur der Zusammenwirkung besonders günstiger Umstände war es zuzuschreiben, daß Lateinschüler da oder dort, wenn vielleicht auch nur auf Privatwegen, Gelegenheit fanden, sich unter Anleitung von geeigneten Lehrkräften im Zeichnen zu üben. Mit Einführung des Realschulwesens jedoch hat sich die Sache geändert, da in denjenigen Gemeinden, in welchen neben lateinischen auch Realschulen bestehen, zum mindesten den Lateinschülern Gelegenheit geboten ist, sich am Zeichnen zu betheiligen. Aber auch an manchen Gelehrtenschulen, die keine Schwesterschulen neben sich haben, wird nunmehr Unterricht im Zeichnen ertheilt, oder es ließe sich da, wo dies nicht stattfindet, vielleicht ohne große Opfer und Schwierigkeiten bewerkstelligen.

Was mir jedoch, diesen Unterrichtszweig betreffend, besonders vorschwebt, und ich nach diesem kurzen geschichtlichen Exordium hier zur Sprache bringen möchte, wäre die Frage: „Soll überhaupt an Lateinschulen im Hinblick auf die ohnehin schon gesteigerten Anforderungen in Realien und den dadurch vermehrten Kraft- und Zeitaufwand gezeichnet werden, oder nicht?“ —

Ich erlaube mir, ja ich halte es sogar für meine Pflicht, behufs der Discussion obiger Frage meine mehr als siebenjährigen, beim Zeichenunterrichte gemachten Erfahrungen meinen Herren Collegen mitzutheilen und den Gegenstand ihrer eigenen Prüfung anheim zu geben. — Ich will jedoch gleich zur Sache.

In Anbetracht, daß in unsern Gelehrtenschulen so wenig Gelegenheit gegeben ist, bei den Schülern Sinn und Geschmack für schöne, edle Formen zu wecken und nachhaltig zu beleben, sowie überhaupt das Auge durch Anschauung sachgemäßer Gegenstände zu üben, und daß dieser Zweck keineswegs durch die Schönschreibekunst, auch nicht in ihrer vollendetsten Form, in dem erforderlichen Maße erreicht werden kann, wie es durch die Zeichenkunst ermöglicht ist, — in Anbetracht dieser nicht zu unterschätzenden Vortheile, die das Zeichnen gewährt, möchte ich dem Zeichenunterricht für Lateinschüler unbedingt das Wort reden. Die Theilnahme hieran sollte aber meines Erachtens nicht dem Ermessen einzelner Eltern oder Schüler anheimgegeben, sondern das Zeichnen für alle Lateinschüler überhaupt zum obligaten Pensum erhoben werden, da eine facultative Theilnahme an den einzelnen Unterrichtsstunden ohnehin erfahrungsgemäß manches Nachtheilige hat. — Hiebei wäre nur noch zu erwähnen, daß die Zahl der Unterrichtsstunden sich nach den örtlichen Verhältnissen und Bedürfnissen zu richten hätte, und dem **Linearzeichnen**, einem so trefflichen Förderungsmittel der Ordnungsliebe und Präcision die gebührende Rechnung getragen werden dürfte, sowie überhaupt das Zeichnen, so lange es nicht zur Spielerei herabsinkt und mit dem rechten Ernst und Eifer getrieben wird, neben den oben bezeichneten gewichtigen Vortheilen unter der Aegide eines tüchtigen Lehrers auf den Schüler den wohlthätigsten Einfluß ausübt, indem es ein wesentliches Mittel ist, den Schüler auch an äußere Reinlichkeit und geordneten Haushalt zu gewöhnen, der gerade nicht immer zu den Lichtseiten unserer Schuljugend gerechnet werden kann.

Aber man wird mir vielleicht einwenden: angenommen die durch den Zeichenunterricht zu erzielenden Vortheile seien wirklich von so großem Belang, wird sich hiefür auch die erforderliche Zeit finden lassen, und steht nicht zu befürchten, daß durch den hiedurch vermehrten Schulunterricht eine Ueberbürdung der Schüler und Beeinträchtigung anderer wenigstens eben so wichtiger, wo nicht unentbehrlicherer Unterrichtsfächer unvermeidlich und die Nichtbeachtung des bewährten Grundsatzes: „multum non multa," auch hier ihre schädlichen Folgen äußern wird?

Solchen und ähnlichen Bedenken gegenüber möchte ich nur noch in Kürze anführen, daß ich dem Grundsatze, nicht zu vielerlei Unterrichtsgegenstände in die Schule hereinzuziehen, zwar gleichfalls von ganzem Herzen beipflichte, daß jedoch bei etwaigen zwei wöchentlichen Unterrichtsstunden im Zeichnen weder eine Ueberlastung der Schüler zu befürchten steht; zumal wenn die beiden Stunden auf die freien Nachmittage verlegt würden,

und daß ich überhaupt in der Aufnahme des Zeichenunterrichtes unter die Pensen einer Gelehrtenschule keinen Verstoß gegen obigen Grundsatz zu erblicken vermag. — Im Uebrigen kann ich zur Beruhigung anführen, daß ich mehrere junge Leute kenne, die als frühere Lateinschüler stets mit großem Eifer den Zeichenunterricht besuchten und beim Landexamens-Concurs zu den brauchbaren Schülern zählten. Auch waren ihre Leistungen im Zeichnen nichts weniger als gering. Und gerade für künftige Theologen dürfte es von großem Interesse sein, sich mit dem Zeichnen wenigstens insoweit vertraut gemacht zu haben, als für sie in ihrer künftigen Stellung, die ihnen das Interesse für die Zeichenschule so nahe legt, einige Sachkenntniß wesentliches Erforderniß sein dürfte. Habe ich ja doch selbst Geistliche ihr lebhaftes Bedauern gegen mich darüber aussprechen hören, daß in früheren Zeiten ihnen keine Gelegenheit zu Uebungen im Zeichnen gegeben gewesen und ihnen die Unkenntniß hierin schon öfters fühlbar geworden sei.

Wie nun einerseits für die Landexamens-Candidaten, sowie überhaupt für diejenigen Schüler, welche ad altiora streben wollen und deren Zahl, wenigstens in unsern Landschulen, doch weitaus die kleinere ist, das Zeichnen als allgemeines Bildungsmittel schon von großem Werth ist, so erscheint andererseits für die nichtstudirende Jugend — (und diese bildet die Mehrzahl unserer Schüler) — dieses Pensum ungleich wichtiger, da der eine oder andere hiedurch schon in der Schule spezifisch für seinen künftigen Beruf vorbereitet wird. Auch habe ich schon Männer aus dem höheren und niederen Gewerbestande sich äußern hören, daß sie es tief beklagen, während ihres Besuches der lateinischen Schule keinen Unterricht im Zeichnen genossen zu haben, wovon sie jetzt so viele Vortheile haben würden. — Das glaube ich schließlich noch aus meiner mehrjährigen Praxis anführen zu müssen, daß bei denjenigen Lateinschülern, die ich auf meiner früheren Stelle im Zeichnen unterrichtete, sich nie eine Ueberbürdung und dadurch erzeugte Unlust zum Lernen bemerkbar machte, auch stets dieser Unterricht mit Freude besucht wurde.

Großbottwar. Präc. Hiller.

Herrn Dr. Böklen's Satz im Januarhefte 1861.*

„Erfüllen die von zwei Punkten F und G nach zwei andern Punkten A und A′ gezogenen Geraden die Bedingung

* Eine andere denselben Satz betreffende Einsendung von Prof. Kommerell wird in der nächsten Nummer erscheinen.

$$FA + GA = FA' + GA'$$

und es schneiden sich FA und GA' in B, sowie FA' und GA in B', so ist auch: $FB - GB = FB' - GB'$."

Eine, die verschiedenen möglichen Fälle gleichmäßig umfassende Behandlung des Gegenstands scheint mir am ehesten auf analytischem Wege erreicht zu werden. Um die meinige hier mittheilen zu können, habe ich den Leser an einige Begriffe und Sätze aus der analytischen Geometrie zu erinnern.

Zur Bestimmung der Richtung einer von einem Punkt ausgehenden Geraden (oder kurzweg einer Richtung) dient ihr Azimut, d. h. der Winkel, um welchen eine andere, zu diesem Zweck ein für allemal zu Grund gelegte Richtung, die Grundrichtung nach einer gewissen Seite hin, oder in dem sogenannten positiven Drehungssinn gedreht werden muß, um in jene überzugehen.

Den zwei entgegengesetzten Richtungen, in welchen die zwei Zweige einer durch einen Punkt gezogenen Geraden von diesem Punkt ausgehen, kommen zwei um 180° verschiedene Azimut zu.

Läßt man von einem beliebigen Ursprung aus zwei zu einander senkrechte Coordinatenaxen, und zwar die $+x$ Axe in der Grundrichtung, die $+y$ Axe unter dem Azimut $+90^{\circ}$ ausgehen, so sind die Coordinaten des Endpunkts einer vom Ursprung unter dem Azimut α ausgehenden Geraden von der Länge r:

$$x = r\cos\alpha, \qquad y = r\sin\alpha.$$

Für positive Werthe von r enthalten diese Ausdrücke unmittelbar die allgemeinere Begriffsbestimmung beider trigonometrischen Funktionen. Ein negativer Werth $r = -a$ kann nur den Sinn haben, daß der fragliche Punkt auf der Rückwärtsverlängerung der unter dem Azimut α vom Ursprung ausgehenden Geraden in der Entfernung a von letzterem liege, oder der Endpunkt einer unter dem Azimut $180^{\circ} + \alpha$ vom Ursprung ausgehenden Geraden $+a$ sei, so wird also:

$$x = a\cos(180^{\circ} + \alpha) = (-a)\cos\alpha = r\cos\alpha$$
$$y = a\sin(180^{\circ} + \alpha) = (-a)\sin\alpha = r\sin\alpha.$$

Die Ausdrücke gelten also in beiden Fällen.

Geht von einem Anfangspunkt, dessen Coordinaten x und y sind, eine Gerade r unter dem Azimut α aus, so sind die Coordinaten des Endpunkts:

$$x' = x + r\cos\alpha \qquad y' = y + r\sin\alpha.$$

Aufgabe. Von den gegebenen Punkten F und G gehen die Gera-

den L und N in gegebenen Richtungen aus, man sucht die algebraische Summe und Differenz der Entfernungen von F und G, in welchen auf L und N der Durchschnitt der nöthigenfalls rückwärts verlängerten Geraden zu Stand kommt.

Auflösung. Als Ursprung O sei der Halbirungspunkt der Entfernung $FG = 2e$, als Grundrichtung sei OF angenommen, mit φ und ψ werden die Azimut von L und N, mit r und s die fraglichen Entfernungen bezeichnet, so liefern die Ausdrücke für die Coordinaten des Durchschnittspunkts A als des gemeinschaftlichen Endpunkts der gebrochenen Wege OFA und OGA folgende Gleichungen:

$$+e + r\cos\varphi = -e + s\cos\psi$$
$$+r\sin\varphi = \quad +s\sin\psi,$$

aus welchen durch Elimination das eine Mal von r, das andere Mal von s zwei weitere folgen, welche sich so zusammenschreiben lassen:

$$\frac{r}{\sin\psi} = \frac{s}{\sin\varphi} = \frac{2e}{\sin(\varphi - \psi)}.$$

Unter der besonderen Voraussetzung solcher Werthe von φ und ψ, welche der Bedingung $180^\circ > \varphi > \psi > 0^\circ$ genügen und positive Werthe von r und s zur Folge haben, liegt in diesen Gleichungen das Sinusgesetz der Lehre vom ebenen Dreieck ausgesprochen.

Weiter folgt aus denselben:

$$(1) \quad \frac{r+s}{2e} = \frac{\sin\varphi + \sin\psi}{\sin(\varphi - \psi)} = \frac{\sin\frac{\varphi+\psi}{2}}{\sin\frac{\varphi-\psi}{2}} = \frac{\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2} + \operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}{\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2} - \operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}$$

$$(2) \quad \frac{r-s}{2e} = \frac{\sin\varphi - \sin\psi}{\sin(\varphi - \psi)} = \frac{\cos\frac{\varphi+\psi}{2}}{\cos\frac{\varphi-\psi}{2}} = \frac{1 - \operatorname{tng}\frac{\varphi}{2} \cdot \operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}{1 + \operatorname{tng}\frac{\varphi}{2} \cdot \operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}$$

womit die Aufgabe aufgelöst ist. Nur ist dabei nicht zu vergessen, daß $r = \pm FA$ und $s = \pm GA$ zu nehmen ist, je nachdem der Punkt A auf L beziehungsweise N selbst oder auf ihrer Rückwärtsverlängerung über F beziehungsweise G zu Stand kommt.

Uebergang zu dem Böcklen'schen Satze.

Erfüllen die absoluten Entfernungen der Punkte A und A' von F und G die Bedingung

$$FA + GA = FA' + GA',$$

so werden wir, unter φ und ψ, φ' und ψ' die Azimut der Geraden FA

und GA, FA' und GA' verstehend, jedenfalls $r = +FA$, $s = +GA$, $r' = +FA'$, $s' = +GA'$ zu setzen und vermöge (1) die folgende Gleichung anzuschreiben haben:

$$\frac{\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2}+\operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}{\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2}-\operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}=\frac{\operatorname{tng}\frac{\varphi'}{2}+\operatorname{tng}\frac{\psi'}{2}}{\operatorname{tng}\frac{\varphi'}{2}-\operatorname{tng}\frac{\psi'}{2}}.$$

Aus dieser folgt aber

$$\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi'}{2}=\operatorname{tng}\frac{\varphi'}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi}{2}$$

also auch:

$$(3)\qquad \frac{1-\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi'}{2}}{1+\operatorname{tng}\frac{\varphi}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi'}{2}}=\frac{1-\operatorname{tng}\frac{\varphi'}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}{1+\operatorname{tng}\frac{\varphi'}{2}\,.\,\operatorname{tng}\frac{\psi}{2}}$$

Verstehen wir jetzt unter u und v die Entfernungen von F und G, in welchen auf L und N' der Durchschnitt B der nöthigenfalls rückwärts verlängerten Geraden zu Stande kommt, unter u' und v' das entsprechende in Betreff des Durchschnittspunkts B' der Geraden L' und N, so gibt uns zwar die Gleichung (3) vermöge (2) die Folgerung

$$u - v = u' - v'$$

zu erkennen, es wäre aber voreilig, daraus auf $FB - GB = FB' - GB'$ zu schließen, sondern wir haben zum Zweck einer richtigen geometrischen Deutung folgende Fälle zu unterscheiden:

I. Die Punkte A und A' liegen auf Einerlei Seite von FG, auf welcher jedenfalls auch einer der Punkte B und B', etwa B im Schnitt der unverlängerten FA und GB entsteht. Der andere Schnittpunkt B' liegt dann entweder

1) auf derselben Seite von FG wie die drei anderen Punkte und wir haben:

$$u = +FB,\ v = +GB,\ u' = +FB',\ v' = +GB',$$

somit: $$FB - GB = FB' - GB'.$$

Die Punkte B und B' liegen auf einerlei Ast einer Hyperbel, welche mit der Ellipse, auf welcher vermöge der Annahme A und A' liegen, die Brennpunkte F und G gemein hat.

2. oder B' liegt auf der anderen Seite von FG auf der Rückwärtsverlängerung von FA' und GB, und wir haben:

$$u = +FB,\ v = +GB,\ u' = -FB',\ v' = -GB',$$

somit: $FB - GB = GB' - FB'$.

Die Punkte B und B' sind auf beide Aeste der Hyperbel vertheilt.

II. A und A' liegen auf entgegengesetzten Seiten von FG. Die Bezeichnung kann jedenfalls so gewählt werden, daß B auf Einerlei Seite mit A' entsteht, und es fragt sich nur, wo B' zu suchen sein wird. Läge er auf derselben Seite von FG wie A' und B, so hätte man:

$$u = -FB,\ v = +GB,\ u' = +FB',\ v' = +GB',$$

somit: $-FB - GB = +FB' + GB'$,

was unmöglich ist, da FB, GB, FB', GB' nur noch absolute Längen bedeuten. Gelegenheitlich sei bemerkt, daß diese Folgerung den Gegenstand für folgende leichte, aber nicht undankbare Schulübung darbietet:

Nimmt man auf den in F und G gezogenen Verlängerungen der Seiten AF und AG eines Dreiecks FAG beliebig die Punkte B und B' an, und zieht BG und B'F, welche sich in A' schneiden, so ist zu beweisen, daß immer: $FA' + GA' < FA + GA$.

Nachdem nun die einzige Möglichkeit übrig geblieben ist, daß B' auf einerlei Seite mit A entsteht, haben wir

$$u = -FB,\ v = +GB,\ u' = -FB',\ v' = +GB',$$

somit:

$$-FB - GB = -FB' - GB' \text{ oder } FB + GB = FB' + GB'.$$

Die Punkte B und B' liegen auf einer Ellipse, welche mit derjenigen, auf welcher A und A' liegen, die Brennpunkte F und G gemein hat.

Der rein geometrische Beweis läßt sich in den drei verschiedenen möglichen Fällen vermittelst eines Kreises führen, welcher die Seiten des Vierecks A B A' B' oder ihre Verlängerungen berührt, und dessen Mittelpunkt der gemeinschaftliche Durchschnitt der in den vier Ecken an die fraglichen homofocalen Curven gezogenen Tangenten ist.

Stuttgart. C. W. Bauer.

Literarische Berichte.

Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für die oberen Klassen der Gymnasien (Prima), von W. Bauer und L. Englmann, Gymnasial-Professoren zu München. Bamberg 1860. Buchner. Preis 1 fl. 24 kr.

Ein brauchbares Schulbuch, dessen weiterer Verbreitung nur der Umstand einigermaßen im Wege stehen dürfte, daß bei den manchfachen Verweisungen auf die Grammatik blos die von Englmann berücksichtigt ist.

Das Buch befriedigt namentlich in Beziehung auf die Latinität der Wendungen und Ausdrücke, und sucht auch den andern Anforderungen an solche Uebungsbücher gerecht zu werden. Aber je höher diese gestellt werden und unserer Ueberzeugung nach gestellt werden müssen, desto weniger wird es auch an einzelnen Ausstellungen fehlen können.

Was zunächst den Inhalt betrifft, so sind selbst die geschichtlichen und biographischen Partien nicht immer bedeutend und für die Jugend ansprechend genug; namentlich würden wir den Taucher Nicolas mit seiner gemeinen Wirklichkeit, welche mit der Schiller'schen Ballade einen so störenden Kontrast bildet, gerne vermissen. Im Allgemeinen scheint uns das Didactische zu sehr bevorzugt zu sein, denn die zum Theil mehrmals sich wiederholenden Reflexionen über Beredsamkeit, Werth der Geschichte, Erziehung, klassische Studien, Gelehrsamkeit und dergleichen loci communes haben am Ende doch etwas Ermüdendes. Cicero's Rede für Roscius aus Ameria mag immerhin im Originale mit den Schülern gelesen werden; zur Reproduktion als Uebersetzungsstoff würden wir sie nie empfehlen. Ebenso finden wir die Einleitungen zu der Rede für Dejotarus und Archias einigermaßen unbedeutend; die letztere namentlich leidet an einem unpassenden Eingange, in welchem von den ersten Königen durch eine künstliche Reflexion vermittelst eines salto mortale auf Archias übergesprungen wird. Doch das mögen Geschmackssachen sein, über welche sich bekanntlich streiten läßt. Darüber aber wird wohl kein Zweifel sein, daß Untersuchungen wie die, ob Verres ein Cornelier gewesen, als völlig uninteressant eine Aufnahme nicht verdienten. Besonders aber möchten wir gegen Plattheiten Einsprache erheben, wie sie z. B. S. 175 in dem Abschnitte über Schiller zu lesen sind: „es hieße ein nicht zu rechtfertigendes Mißtrauen in euer Gedächtniß setzen, wollte ich hier aufzählen, wie viele und welche Schriften Schiller in Jena und später in Weimar verfaßt hat. Obenan stehen, wie ihr wißt, die Tragödien; aber ich würde eurem Urtheile zu nahe treten, wenn ich es versuchen wollte, euch zu zeigen, zu welch hoher Stufe der tragischen Kunst Schiller damals sich emporschwang." Ist das der Ton, in welchem man mit der Jugend redet? Genauer besehen sind es nichtssagende Tiraden, welche dadurch nicht entschuldigt werden, daß sich an ihnen etwa das Präsens Conjunctivi einüben läßt. S. 52 wird uns zugemuthet, das Andenken eines Mannes zu feiern, dessen Name uns verschwiegen bleibt. Wie die Reden des Tiberius und Cremutius Cordus (Tac. Ann. 4, 34, 37) aufgenommen werden mochten, können wir nicht begreifen; Tacitus ist ja in den Händen jedes Primaners. Endlich dürfen wir hier nicht übergehen, daß drei Stücke: der Taucher Nicolas, König Richard von England und Saladin (XXXV) sich auch in Seyfferts Uebungsbuch für Secunda finden. Namentlich im Taucher ist, bei etwas verändertem deutschem Texte, der Uebersetzungsapparat Seyfferts in allem Wesentlichen vollständig benützt. Wenn es z. B. bei S. heißt: „er nahm Speise und Trank", so lesen wir hier: „er aß und trank" mit der Note: cibum potumque sumere. Seyf-

ferts ledernes „Säckchen" wird zu einem „Beutel" mit der Note: sacculus. Auch „unser Nicolas", wobei vor noster gewarnt werden soll, findet sich, nur an einen andern Ort verwiesen. Es sind wohl sonst auch Veränderungen vorgenommen, z. B. navigare secundum (S. praeter) oram, zum Theil unglückliche, wie denn bei S. der Taucher eine Amphibiennatur (quasi bestia anceps), in unsrem Buche ein Amphibion selbst (bestia quasi anceps, mit verkehrter Stellung des quasi) genannt wird; auch ist einmal ein bei S. ganz fehlendes Sätzchen, freilich wie uns scheint unmotivirt und unpassend, eingeschoben worden („vielleicht übertrieb er seine Erzählung, weil er gewiß war, daß ihn Niemand Lügen strafen würde"), aber ohne daß dies alles im Stande wäre, den Eindruck einer selbständigen Bearbeitung hervorzubringen.

Und dasselbe gilt, wenn auch in etwas geringerem Grade, von den beiden andern Stücken. Die Herausgeber folgen S. selbst da, wo eine Abweichung von ihm im Interesse der Latinität nahe gelegt war. So verlangt z. B. S. für den Ausdruck: wir wollen ihm Vasallendienste leisten die Beibehaltung des Worts vasallus. Unser Buch hat dafür: nach Lehnrecht Dienste leisten, gleichfalls mit der Note: vasallorum officia praestare. Nun ist aber vasallus ein rein barbarisches Wort, welches kaum durch die Noth entschuldigt werden könnte. Diese Noth ist jedoch nicht vorhanden; man vergleiche nur den Brief Adherbals an den römischen Senat bei Sall. Jug. 14, worin er sich geradezu, wenn auch natürlich nicht im vollen feudalen Sinne des Worts, für einen Vasallen Roms erklärt: pater praecepit, ut regni Numidiae tantummodo procurationem existimarem meam, ceterum jus et imperium penes vos esse, und sein Reich beneficium Romanorum nennt. Es konnte also an ächt lateinischen Wendungen nicht wohl fehlen, z. B. pro his beneficiis debita regi (a procuratoribus regni) officia praestabimus, oder dergleichen. Die Herausgeber haben es hier und an andern Orten versäumt, ihr Recht auf diese Stücke mit der That zu beweisen. Daran, daß sie hiezu im Stande gewesen wären, ist nicht zu zweifeln.

Für ein zweites wesentliches Erforderniß halten wir ein edles reines Deutsch. In dieser Beziehung läßt namentlich das erste Stück: Scipio und Numantia viel vermissen. Wir werden hier beständig daran erinnert, daß wir es vorherrschend mit einem Uebersetzungsdeutsch der gewöhnlichsten Art zu thun haben. Z. B. S. 2: „Scipio übergab einen Theil des Heeres seinem Bruder; er selbst suchte in Eilmärschen mit Einigen nach Spanien zu kommen. Nach seiner Ankunft griff er nicht sofort die Feinde an, um sie etwa unvorbereitet zu überfallen; er wußte wohl, daß diese sich niemals dem Müßiggange und der Schwelgerei in dem Grade hingeben, daß sie nicht schon durch die Wildheit ihrer Natur die Zurüstungen anderer übertroffen hätten." S. 3: „er wundere sich nicht über seinen Fleiß, womit er den Schild schmücke." S. 9 werden Wall und Graben Bauten (statt Werke) genannt. Ebendaselbst heißt es: sie fuhren Vorräthe in die Stadt. Anderwärts in die-

sem Stücke fehlt es nicht so sehr an der Sprache, als am Sinne. S. 5: „Scipios Plan war, einerseits nicht allzufeste Plätze für den Standort zu wählen (die Schüler und andere Leute werden nicht begreifen, wie ein Platz für den, der ihn zu vertheidigen hat, z. B. Gaeta für König Franz, allzufest sein kann), andererseits in keinem Falle sein Heer wegzuführen, (in der That sehr muthig und sehr weise!) damit ihn, wenn er anfangs eine Schlappe erlitte, die Feinde nicht verachteten.“ Appian sagt, Scipio habe aus Vorsicht anfangs keine vorgeschobenen Posten (*προφυλακάς*) in besonderen Verschanzungen (*ἐπὶ φρουρίοις*) gehabt, überhaupt sein Heer nicht zersplittert (*διῄρει*). Ebenso unsinnig lautet es S. 8: „jetzt boten ihm die Numantiner eine Schlacht an; er aber, überzeugt, daß diejenigen, welche nicht ein vernünftiger Grund sondern Verzweiflung in die Schlacht treibe, nicht kämpfen müßten, lehnte es ab zu kämpfen.“ Wie mag doch Schülern solches geboten werden! Und doch sagt Appian so deutlich, Scipio habe den Kampf mit diesen Verzweifelten vermeiden und sie lieber durch Hunger aufreiben wollen. S. 10 stellt Scipio Männer auf, „die ihn durch ein Geschrei, das sie erheben und andere an die Nächststehenden weiter geben, vor allen Vorkommnissen in Kenntniß setzen sollten.“ Eine sonderbare Telegraphie! Appian weiß von keinem Geschrei: *ἄλλοι παρ' ἄλλων τὸν λόγον ἐκδεχόμενοι μηνύσειν ἔμελλον τὰ γιγνόμενα*. Gelegentlich sei hier noch bemerkt, daß Scipio (S. 12) unmöglich in der achten Stunde der Nacht nach der acht Meilen entfernten Stadt Lutia eilen und noch vor Tagesanbruch sie umlagern kann. Appian spricht blos von *ὀγδόῃ ὥρα*, und meint natürlich die achte Tagesstunde. Ein chronologischer Mißgriff endlich ist es, wenn es S. 14 heißt: dem Appian scheinen Strabo und Val. Maximus zu folgen.

Uebrigens finden sich sprachliche Härten und Unrichtigkeiten nicht blos in diesem ersten einer Ueberarbeitung allerdings sehr bedürftigen Stücke. S. 155 lesen wir: mit der Vernunft übereinstimmig, Bewegungsgründe, Gerichtsurtheile (statt Richtersprüche); S. 116 ein Mann, der es im Bürgerkrieg mit ihm verspielt (d. h. ihm unterlegen war); S. 143 ein Private; S. 145 ein Blutbad erhob sich; ebendaselbst: daß er ihm diesen Tag erleben ließ. Einen etwas komischen Eindruck macht es, wenn Sokrates S. 154 von einem ihm erschienenen Frauenzimmer erzählt. Auch auf unnöthige Fremdwörter stoßen wir. S. 170 steht Fortuna Friedrich dem Zweiten bei. S. 162 degenerirt der Nachwuchs. S. 137 ist Athen dem Philipp numerisch überlegen.

Was endlich drittens den Commentar betrifft, so handelt es sich hier theils um die philologische Frage der Latinität, theils um die pädagogische des in den Anmerkungen eingehaltenen richtigen Maßes. In letzterer Beziehung scheint uns im Ganzen der Selbstthätigkeit der Schüler eher zu wenig als zu viel überlassen zu sein. Es ist sehr anzuerkennen, daß auf eine schöne Gliederung der Perioden überall gedrungen wird, aber sollte es denn nöthig sein, Primaner z. B. in Sätzen wie: das Gesetz erlaubte nicht ihn zu wählen, deshalb wurde er — entbunden, oder: zum alten Heer

hatte er kein Vertrauen, er hielt es daher für nöthig rc. durch den gesperrten Druck der Partikeln auf das, was hier zu geschehen hat, aufmerksam zu machen? Das Zuviel auch in Betreff der lateinischen Phraseologie überwiegt namentlich von vornherein, während ein Zuwenig sich mehr gegen den Schluß bemerklich macht und bei den letzten sechs Numern (Abiturientenprüfungsaufgaben) endlich sich auf Null reducirt. Da das Buch nur für Prima bestimmt ist, so brauchte die Rücksicht auf ein stufenweises Fortschreiten vom Leichtern zum Schwereren nicht gerade maßgebend zu sein. Wir erwähnen nur folgende für Primaner gewiß entbehrliche Noten: Blokade obsidio, Wurfmaschine catapulta, Andrang impetus oder impressio, in Gefahr schweben periclitari, Riemen lorum, mißliche Lage necessitas, Noth calamitas, der vornehmste princeps, sich verdient machen bene mereri, junge Personen nicht persona, Leute beiderlei Geschlechts nicht genus, und bei den Worten: die Soldaten mußten sieben Schanzpfähle tragen, wird vor dem Gebrauche der Cardinalzahl gewarnt. — Für das Zuwenig haben wir uns keine Beispiele angemerkt, da dieser Fehler uns der bei weitem kleinere zu sein scheint. Doch glauben wir, daß namentlich für die richtige Anknüpfung der Sätze durch die hiefür jedesmal geeignetsten Wörter, für die Wortstellung und für die Wahl der Tempora und Modi noch mehr Anleitung hätte gegeben werden sollen. Und gegenüber von Anmerkungen, wie die eben genannten, muß es doch auffallen, wenn dagegen die Schüler bei Sätzen wie S. 194: „Cato hätte einen leidlichen Staatsrechenmeister abgeben mögen“ ganz ohne Fingerzeig bleiben.

An der Latinität der Anmerkungen läßt sich weniger ausstellen, und wir halten, wie schon bemerkt, diese Partie des Buchs für die gelungenste. Es findet sich im Einzelnen vieles Gute und Körnige. Doch möge der Vollständigkeit wegen auch hier einiges, was uns aufgefallen ist, bemerkt werden. Pensio (S. 2) heißt im classischen Latein nur Zahlung, nicht jährliche Abgabe; warum soll denn der gewöhnliche Ausdruck nicht gewählt werden? — Für Könige und Nationen (S. 2) ist der eigentliche Ausdruck reges et populi, nicht civitates, vergl. Sall. Cat. 6, 4. 51, 4. Liv. 21, 43, 11. Auch reges et nationes findet sich Sall. Jug. 14. — Ob S. 24 arteriam explorare = den Puls fühlen, eine Autorität für sich hat, ist uns unbekannt, aber trotz der hier über vena und arteria gemachten Bemerkungen sagt Tacitus Ann. 6, 50 pulsum venarum attingere. — Für acute moveri (S. 90) = geistreiche Einfälle haben müßte ein schlagendes Citat beigebracht sein, um uns von der Möglichkeit dieses Ausdrucks zu überzeugen. — S. 110 soll ritterliche Ehrenbezeugungen blos mit ea res gegeben werden. Das ist denn doch ein wenig zu bequem (aber daraus zu erklären, daß es bei Seyffert dieser Vorfall lautet). — S. 135 ist in Plinius Brief passim herkömmlich falsch mit hie und da übersetzt. — S. 141 Mittel, sich beim Volke einzuschmeicheln = blandimenta plebis. Diesen Genitiv beanstanden wir, und würden omne ambitionis genus vorziehen. —

S. 145 mit der Wuth hungriger Löwen, abgeschwächt zu animis quam maxime infestis. Warum nicht ferarum ritu fame saevientium? — S. 154 eine feine Anspielung des Sokrates (auf eine homerische Stelle) subtiliter. Dies Wort bezeichnet bekanntlich das Feine der Urtheilskraft, daher hier eher festive, belle oder dergl. — Phrasen (S. 159) sind nicht dicendi formulae, sondern verba. — S. 182 die ganze äußere Umgebung = externae partes vitae humanae. Aber äußere wird nirgends mit externus gegeben sondern bleibt in der Regel unübersetzt, wo ein Gegensatz von intestinus, domesticus rc. nicht denkbar ist. Auch hier genügt omnes res nostrae vollkommen. — S. 185 sagt Schiller von Gustav Adolf: „er blieb auch in der Trunkenheit seines Glücks noch Mensch und Christ, aber auch in seiner Andacht noch Mann und König.“ Dies soll so übersetzt werden: „er ertrug das höchste Glück so, daß er nicht vergaß, er sei Mensch und Christ, und sich erinnerte, was dem Manne und König gezieme.“ Aber hier bleibt ja der wesentliche Begriff in der Andacht ganz unberücksichtigt. Man müßte also sagen: und seine Andacht verrichtete er so, daß er sich rc. Allein dann gienge doch von der Prägnanz des Deutschen etwas verloren. Wir würden dafür vorschlagen: weder im höchsten Glücke legte er den (die Person des) Menschen und Christen, noch in der Andacht (Deo supplicare Sall. Jug. 63, 1) den Mann und König ab.

Interesse für die Sache der lateinischen Composition, nicht Tadelsucht, hat unsere Anzeige weitläufiger werden lassen, als unsre Absicht war. Wir wiederholen, daß wir das Buch, unsrer Ausstellungen ungeachtet, die wir an eine geringe Arbeit nicht verschwendet hätten, für ein brauchbares halten. Aber wir können dabei nicht umhin, auch auf das, was wir Eingangs über die Forderungen an Schulbücher gesagt haben, zum Schlusse wieder zurückzukommen. Das Wort: maxima debetur pueris reverentia will auch in dem Sinne genommen sein, daß alles, was man der lernenden Jugend bietet, möglichst durchgearbeitet und vollkommen sei. Für sie ist, wie es irgendwo heißt, das Beste gut genug.

Kratz.

Unmittelbar vor dem Drucke vorstehender Anzeige ist uns die fünfte verbesserte Auflage der oben erwähnten **Englmann'schen Grammatik** (Bamberg, Buchner 1861, 348 S. Preis 1 fl. 48 kr.) zugekommen. Die erste erschien im Jahre 1852. Diese schnelle Verbreitung des Buchs ist in der That keine unverdiente. Die Beschränkung auf das Nothwendige, rein Classische, welche sich der Verfasser selbst auferlegt hat, in Verbindung mit einer klaren, geordneten Darstellung (besonders in der Casuslehre) und gut gewählten Beispielen macht diese Grammatik für die Mittelklassen recht brauchbar. Die obern Gymnasialklassen werden mit ihr freilich nicht ganz ausreichen. Hat sie der Verfasser auch auf diese berechnet, so scheint er der ergänzenden Thätigkeit des Lehrers allzuviel zuzuweisen. Die Grammatik kann die Klippe vermeiden, „allen alles sein zu wollen,“ und doch noch mehr Material aufnehmen, als es hier geschehen ist.

Wir begnügen uns hier nur einen Punkt zur Sprache zu bringen. Der Verfasser bemerkt in der Vorrede, daß er „die richtige Erklärung" von ut und ne nach den Ausdrücken der Furcht, welche diese fünfte und vielleicht schon die vierte Auflage enthält (in der uns vorliegenden dritten findet sie sich noch nicht), einer brieflichen Mittheilung Nägelsbachs verdanke. Diese neue Erklärung lautet: „ich fürchte, daß du nicht kommst: metuo, ut venias; eigentlich: es ist mir bange, wie du kommen kannst; wem aber bange ist in Bezug auf die Möglichkeit der Ankunft eines andern, der fürchtet, daß der andere nicht kommt; ich fürchte, daß die Wunde tödtlich ist: metuo, ne mortiferum sit vulnus, eigentlich: ich fürchte, ob sie nicht tödtlich ist." Nun fragen wir aber: wie kann das nicht angehängte ne ein Fragwort und zwar mit der Bedeutung ob nicht sein? Der Verfasser hat zwar auch §. 329. A. 2 zwischen videre ne = dafür sorgen, daß nicht und vide ne = siehe zu ob nicht unterschieden; aber es ist einleuchtend, daß ursprünglich im Bewußtsein des Römers beides identisch ist. Man vergleiche nur das ganz verwandte griechische ὅρα μή und Bäumleins klare Behandlung dieser Redeweise §. 559. Wenn dieser dort von einem fingirten Interesse für die Aufrechthaltung einer fremden Behauptung spricht, so haben wir bisher im Lateinischen Sätze wie: vide, ne mea conjectura multo sit verior lieber unter den Gesichtspunkt einer gewissen Artigkeit und Ritterlichkeit des Benehmens gestellt, womit der Sprechende im ruhigen Gefühle seiner Kraft oder im Bewußtsein seiner guten Sache dem Gegner zuruft, sich vorzusehen, sein Interesse zu wahren, um nicht Schaden zu leiden. Von hier aus kann dann vide ne leicht sich überhaupt zur Form einer feineren milden Behauptung gestalten und auch in Fällen angewandt werden, wo jenes fingirte Interesse für eine fremde Behauptung nicht mehr stattfindet, wie in dem Beispiele: multa dicuntur, sed credere omnia vide ne non sit necesse.

Müssen wir uns somit schon von vornherein gegen jene Erklärung von timere ne aussprechen, so könnten wir uns eher die von timere ut gefallen lassen, wiewohl wir auch gegen diese Bedenken haben. Wie paßt sie z. B. auf alle die Fälle, wo es sich nicht um ein Können, sondern um das einfache Wollen handelt? metuo ut venias kann ja nicht blos heißen: es ist mir bange, wie du kommen kannst, sondern auch, ob du kommen willst. Oder sollen wir uns etwa den Satz: metuo, ut id facere velis, auch so zurecht legen: es ist mir bange, wie du das wollen kannst? Sodann mit welchem Rechte steht in dem Satze: metuo ut venias = es ist mir bange, wie du kommen kannst, das Präsens statt des Futurums? Nur bei der Erklärung, welche als den die Construktion des abhängigen Satzes vermittelnden Begriff den des Wünschens einführt, ist das Präsens in der Ordnung. Uebrigens sind wir auch mit dieser gewöhnlichen Erklärung nicht ganz einverstanden, da sie zwar ut, aber nicht ne erklärt, sofern letzteres nach den Ausdrücken des Wünschens ungebräuchlich ist. Man sollte lieber etwa sagen: dem Lateiner ist die Furcht nicht ein immanentes Gefühl, sondern es geht über in das Bestreben, zu verhindern,

was man doch kommen sieht (ne), und zu bewirken, was als unerreichbar erscheint (ut).

Wie nun dem auch sein mag, kein Unbefangener wird glauben, daß ut und ne nach den Ausdrücken der Furcht sich anders gegenüberstehen als in den übrigen Finalsätzen, in welchen ut die positive, ne die negative (prohibitive) Conjunktion ist, und jede Erklärung, welche dieses einfache und natürliche Verhältniß stört und beide so auseinanderreißt, daß sie die eine eine Art und Weise, die andere eine Frage bezeichnen läßt, muß zum voraus verdächtig erscheinen. Amicus Plato, sed magis amica veritas. Wir halten dieses Nägelsbach'sche Theorem für einen Irrthum des trefflichen Mannes, der den Weg in die Grammatiken nicht finden sollte. Kraz.

Analytische Geometrie des Raums von Dr. O. Böklen. Stuttgart, Becher. 1860. Preis: 1 fl. 45 kr.

Der Titel des vorliegenden Werkes könnte glauben machen, es handle sich um das, was gewöhnlich „analytische Geometrie des Raums" genannt wird. Dies ist jedoch nicht der Fall: die gewöhnliche analytische Geometrie wird als bekannt vorausgesetzt, ebenso die Differentialrechnung, und der Hauptinhalt ist eine Sammlung der neuesten Forschungen in der Theorie der krummen Linien und Flächen, eine Sammlung einer Reihe von Sätzen, die bisher nur zerstreut in mancherlei Journalen zu finden waren.

Zuerst werden die Hauptformeln der analytischen Geometrie übersichtlich zusammengestellt, um sich jederzeit darauf berufen zu können, dann werden vermittelst der höhern Analysis die Sätze abgeleitet, die sich auf die Form einer beliebigen Fläche in der nächsten Umgebung eines Punkts beziehen. Eine Hauptrolle spielen hiebei die conjugirten Tangenten. Verbindet man zwei Punkte einer Fläche durch eine Gerade und sucht die Schnittlinie der Berührungsebenen in beiden Punkten, so erhält man zwei Richtungen, die bestimmt bleiben, auch wenn man sich den zweiten Punkt mit dem ersten zusammenfallend denkt. Diese zwei Richtungen heißen conjugirte Tangenten und zu jeder Tangente der Fläche gehört eine conjugirte. Der endliche Winkel der conjugirten Tangenten und der unendlich kleine der zugehörigen Berührungsebenen stehen in sehr einfacher Beziehung zum Krümmungshalbmesser des entsprechenden Normalschnitts und zu der kürzesten Entfernung zweier unmittelbar auf einander folgender Normalen. Zu bedauern ist, daß die Ableitung dieser Beziehungen, die einer Reihe von Paragraphen zu Grunde liegen, nicht klar und überzeugend ist: ein Ausdruck wie: „zwei unendlich nahe Punkte M und M', deren Berührungsebenen sich in MS schneiden", schaltet gar zu willkührlich mit dem Unendlichkleinen.

Besondere Arten von Linien auf Flächen ergeben sich, wenn man die Tangenten verfolgt, die mit den conjugirten Tangenten constante Winkel bilden. Wenn z. B. dieser Winkel stets ein Rechter ist, so erhält man die Krümmungslinien. Aus dieser Erklärung werden die Differentialgleichung

und die Eigenschaften der Krümmungslinien hergeleitet. Daran schließen sich Sätze über die einer Normale einer Fläche unendlich nahen Normalen, über die Krümmungshalbmesser der Normalschnitte und schiefen Schnitte.

Die folgenden Paragraphen beziehen sich auf die Linien im Raum: aus Contingenz- und Osculationswinkel ergeben sich einfach der Hauptkrümmungshalbmesser und Torsionshalbmesser; angefügt sind eine Reihe von Sätzen über die Linien, auf welchen die Mittelpunkte der Krümmungskugeln und Krümmungskreise liegen.

Eine neue Reihe von Linien auf den Flächen ergeben sich nun aus der Betrachtung des Winkels der Berührungsebene in einem Punkt einer Fläche mit der Oskulationsebene einer Linie auf der Fläche durch jenen Punkt. Ist dieser Winkel stets ein Rechter, so hat man eine geodätische Linie. Die Beziehungen zwischen geodätischen und Krümmungslinien werden ausführlich erörtert.

Wenn auch Manches gegen die Art, wie die Begriffe der Krümmungslinien und geodätischen Linien eingeführt werden, einzuwenden ist, so hat sie doch den großen Vortheil deutlich zu zeigen, was in neuester Zeit die Fortschritte der Geometrie bedingt. Es ist dies, kann man sagen, die Emancipation vom gewöhnlichen Koordinatensystem, wenn es sich um Größen handelt, die als weitläufige Funktionen der Koordinaten erscheinen, und das Bestreben, solche Größen durch andere Elemente zu bestimmen, zu denen sie in einfacherer Beziehung stehen.

Die nun folgenden Paragraphen gelten den Flächen zweiten Grades, mit besonderer Hervorhebung der Eigenschaften homofokaler Flächen. Auch bei ihnen wird das gewöhnliche Koordinatensystem verlassen und das krummlinige benützt, welches Lamé mit so großem Erfolg eingeführt hat. Das Buch schließt mit einem Anhang von hundert verschiedenen Sätzen über Flächen zweiten Grads, deren Beweis dem Leser überlassen bleibt; bei jedem Satz ist dessen Urheber namhaft gemacht.

Wer sich mit der analytischen Geometrie und Differentialrechnung vertraut gemacht hat, findet in dem Buche eine reichhaltige und anregende Fundgrube geometrischen Wissens. **V. Z.**

---

richt eingeführt, da ihm kein besseres Hülfsmittel in diesem Fache bekannt sei." — Wir wüssten nach diesem Urtheil der anerkannt grössten Autorität auf dem Gebiet der romanischen Sprachen zur Empfehlung des Buches nichts Besseres zu sagen.

Berlin. Haude & Spener'sche Buchhandlung.

(C. J.) Im Verlag von **Friedr. Vieweg und Sohn** in Braunschweig ist erschienen und durch jede Buchhandlung zu beziehen:

Lehrbuch der kosmischen Physik

von

Dr. J. Müller,

Professor der Physik und Technologie an der Universität zu Freiburg im Breisgau.

Zugleich als dritter Band zu sämmtlichen Auflagen von Müller-Pouillets Lehrbuch der Physik. Mit 302 in den Text eingedruckten Holzschnitten und einem Atlas von 33 Stahlstichtafeln, zum Theil in Farbendruck.

Zweite wesentlich verbesserte und vermehrte Auflage.

gr. 8. fein Velinpapier. geh. 7 fl.

Die kosmischen Erscheinungen, bei welchen die Kräfte der Natur in großartigem Maßstabe zur Wirkung kommen, und bei welchen mitten im beständigen Wechsel das Walten ewiger Gesetze so deutlich ausgesprochen ist, sind in neuerer Zeit von namhaften Gelehrten in classischer Weise behandelt worden, und mit besonderer Vorliebe hat sich das gebildete Publikum gerade diesem Zweige der naturwissenschaftlichen Literatur zugewendet, welcher in der That eine bedeutende Rolle unter den Faktoren unserer modernen Bildung spielt. Unter diesen Umständen ist denn auch der große Erfolg, welchen das oben angekündigte Werk in seiner ersten Auflage gehabt, genügend erklärt, und wird auch für diese zweite Auflage die Aufnahme eine um so günstigere sein, als dieselbe gegen die erste wesentlich vermehrt und durch eine große Anzahl von in künstlerischer Vollendung ausgeführten bildlichen Darstellungen bereichert ist.

Im Verlag von **C. L. Kling** in Tuttlingen ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu haben:

Griechische Vorschule

oder

kurzgefaßte griechische Grammatik

in übersichtlicher Darstellung.

Für die untern Gymnasialclassen bearbeitet

von

Dr. Jordan Bucher.

Erster Theil: **Formenlehre.** 36 kr.

Zweiter Theil: **Syntax.** 18 kr.

4. brochirt.

Vorstehende neue griechische Grammatik ist durch ihre Uebersichtlichkeit, Klarheit und Anschaulichkeit von großem praktischem Werthe und durch ihre Wohlfeilheit leicht in den Schulen einführbar.

Eine Zuschrift von Mehreren sagt: „Mit Vergnügen nahm ich Einsicht von dieser Arbeit, und mit dem größten Vergnügen habe ich mich von der Vortrefflichkeit derselben überzeugt. Ich benütze sie in meiner Classe schon jetzt und sehe, daß die Schüler selber Freude daran haben. Sie erleichtert einen gründlichen und haltbaren Unterricht im Griechischen u. s. w.

Dessen **neues französisches Lesebuch**; vervollständigt von C. v. Orelli, 8. Auflage. 45 kr.

Busch, F. C., **Etymologisches Schulwörterbuch der französischen Sprache.** — **Dictionnaire étymologique** de la *langue française* à l'usage des écoles &c. gr. 8. geh. 1 fl. 21 kr.

Orelli, Prof. Conr. v., kleine **französische Sprachlehre** für Anfänger. **10.** verbesserte Auflage. 30 kr.

Die Hirzel'schen Lehrbücher für den französischen Sprachunterricht haben ihren bewährten Ruf als praktische und vorzügliche Lehrmittel stetsfort erhalten, und wird ihnen derselbe durch die öfter nothwendig werdenden **neuen Auflagen**, wodurch die Berücksichtigung der neuern Fortschritte erleichtert wird, noch lange bewahrt bleiben. — Eine nähere Prüfung wird deren Brauchbarkeit herausstellen, und die für Schulzwecke geeigneten **billigen Preise** sprechen zum Voraus günstig für dieselben.

Deutsche Sprachlehre

für Schulen.

Von

Dr. **Maximilian Wilhelm Götzinger**,

Professor der deutschen Sprache und Literatur am Collegium humanitatis zu Schaffhausen, Lehrer am Gymnasium daselbst.

9. verbesserte und vermehrte Auflage. 1 fl. 12 kr.

Unter den neuern Lehrbüchern für deutsche Sprache nehmen diejenigen des Herrn Professor Götzinger eine anerkannt ausgezeichnete Stellung ein; seine deutsche Sprachlehre für Schulen, wovon soeben die **neunte** Auflage vollendet ist, hat sich einer stets wachsenden Theilnahme und der günstigsten Beurtheilung von Seite gediegener Fach- und Schulmänner zu erfreuen. Herr Professor Dr. K. Rosenkranz (die Pädagogik als System, Königsberg) nennt dieselbe ein Muster einer deutschen Sprachlehre. Der wissenschaftliche Boden, der dem Gebäude als Fundament dient, verbunden mit praktischer Durchführung und Klarheit, machen das Buch denjenigen, die den Nutzen und die Wichtigkeit eines wissenschaftlichen Unterrichts in der Muttersprache anerkennen, zu einem sehr werthvollen Lehrmittel, dessen Einführung ebenso durch einen billigen Preis erleichtert wird.

Sämmtliche in den Württembergischen Lehranstalten eingeführten

Schul- und Unterrichtsbücher

sind stets zu den **billigsten** Preisen in dauerhaft gebundenen und planirten Exemplaren vorräthig in der **J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.**

Mit 3 Beilagen:

1) Haude & Spener'scher Verlag in Berlin: Urtheile über Lectures choisies recueillies par W. Reetzke.
2) W. Violet in Leipzig: Lehr- und Unterrichtsbücher.
3) G. D. Bädeker in Essen: Für Gymnasien und Realschulen.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

April №. 4. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von $1\frac{1}{2}$ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Regeln und Wörterverzeichniß für deutsche Rechtschreibung zum Gebrauch in den württembergischen Schulen. Amtlich festgestellt.

Unter diesem Titel wird in den nächsten Tagen den Schulen des Landes eine Schrift übergeben werden, welche der Unterzeichnete mit einigen Worten in die Oeffentlichkeit zu begleiten sich erlaubt.

Nachdem der K. Studienrath bei dem K. Ministerium des Kirchen- und Schulwesens einen Antrag auf Feststellung gleicher Grundsätze der Rechtschreibung für die Lehranstalten des Landes gestellt und hierauf den Auftrag erhalten hatte, unter Rücksprache mit den beiden andern Oberschulbehörden das Erforderliche zu dem bezeichneten Zwecke einzuleiten, wurde eine gemeinschaftliche Commission gebildet, in welcher der katholische Kirchenrath durch Regierungsrath Kaufmann als Vorsitzenden, der Studienrath durch Oberstudienrath Binder, das evangelische Consistorium durch Waisenhausoberinspektor Schott vertreten war; als weiteres Mitglied wurde der Unterzeichnete berufen. Schon der Ministerialerlaß hatte die Commission auf die in dem evangelischen Volksschullesebuch befolgten Grundsätze als auf einen natürlichen und beachtenswerthen Anhaltspunkt

hingewiesen und es als nächste Aufgabe bezeichnet, daß auch die katholischen Volksschulen, für welche eben jetzt ein Lesebuch bearbeitet werde, und die unter der Leitung des Studienraths stehenden Anstalten, für welche gleichfalls ein besonderes Lesebuch eingeführt werden solle, diese Grundsätze im wesentlichen annehmen, und daß über die etwa vorzunehmenden Aenderungen unter den Oberschulbehörden eine Verständigung getroffen werde. Hatte auf diese Weise die oberste Behörde der Commission gewissermaßen die Richtung vorgezeichnet, in welcher sie ihre Aufgabe zu lösen hatte, so waren auch die Mitglieder selbst, bei mancher sonstigen Verschiedenheit der Ansichten, doch in dem Grundsatze einig, von dem allgemeinen und feststehenden Schreibgebrauche ohne dringende Gründe nicht abzugehen. So kam denn zuerst ein Entwurf zu Stande, der als Manuscript gedruckt an Lehranstalten und Einzelne, bei welchen die Commission Sachkenntniß und Interesse für den Gegenstand voraussetzen konnte, mit dem Ersuchen um gutachtliche Aeußerungen versandt wurde. Während des Drucks dieses Entwurfs starb der treffliche, um die Arbeiten der Commission wohlverdiente Schott, und an seine Stelle trat später Oberconsistorialrath Dr. v. Stirm. Die eingelaufenen Gutachten, sehr dankenswerthe und zum größern Theile einläßliche Arbeiten, darunter namentlich eines von dem gründlichen Kenner der deutschen Sprache, Professor Dr. v. Keller zu Tübingen, fielen, wie es bei der Natur des Gegenstands kaum anders zu erwarten war, so verschieden aus und es zeigte sich selbst in Hauptsachen so wenig Uebereinstimmung, daß die Commission sich mit der Entscheidung wesentlich wieder auf sich selbst gewiesen sah; doch hatte sie dabei die beruhigende Ueberzeugung gewonnen, sie werde, wenn sie es auch in manchen Punkten nicht allen werde zu Danke machen können, doch wiederum auch bei keiner ihrer Aufstellungen ohne gewichtige Bundesgenossen sein.

Unter möglichster Berücksichtigung dieser Gutachten und neuer unterdessen auch anderwärts gemachter Versuche und Erfahrungen wurde die letzte Redaktion vorgenommen, welche von den Oberschulbehörden gutgeheißen und von dem K. Ministerium — unter Bezeichnung weniger Punkte, welche einer nochmaligen Berathung der Commission unterstellt wurden, und mit dem Auftrage, eine Interpunktionslehre beizufügen — genehmigt nunmehr den Schulen des Landes zum Gebrauche übergeben wird.

Das Schriftchen, wie es jetzt vorliegt, ist dazu bestimmt, dem Schwanken der Schreibweise in den Schulen abzuhelfen. Daß in dieser Richtung etwas geschehen müsse, ist vielfach gefühlt worden. Die Mißstände, welche durch die überhandnehmenden Verschiedenheiten in der deut-

schen Orthographie entstanden sind, haben, um hiefür nur ein Beispiel anzuführen, die Lehrer am Gymnasium und der Realschule zu Ellwangen vor drei Jahren veranlaßt, sich über eine in dieser Anstalt allgemein zu befolgende Schreibung zu einigen. So natürlich und anerkennenswerth ein solcher Versuch bei dem damaligen Stande der Sache war, so wenig wird geleugnet werden können, daß bei dem Zusammenhange unter den Schulen des Landes, von welchen eine der andern bald Lehrer bald Schüler abgibt, durch vereinzelte Festsetzungen dem Uebel nicht genügend abgeholfen werden kann. Indem nun die oberste Behörde selbst die Sache für sämmtliche Schulen des Landes in die Hand genommen hat, ist doch auf der andern Seite kein Grund zu der Befürchtung vorhanden, es werde damit einer Vereinigung des ganzen deutschen Vaterlandes oder dem Fortschreiten der Wissenschaft ein Riegel vorgeschoben. Denn wie die Commission selbst ferne davon ist, ihr Werk für unverbesserlich zu halten, so darf mit Sicherheit angenommen werden, daß auch von Seiten der obersten Behörde einer übrigens wohl nicht so bald zu erwartenden allgemeinen deutschen Rechtschreiblehre so wenig als einer sich etwa später als nothwendig erweisenden Verbesserung ihrer eigenen Aufstellung ein Hinderniß werde in den Weg gelegt werden. Vielmehr erscheint gerade dies als der passende Weg zu einer allgemeinen Verständigung, wenn von den einzelnen Ländern jedes zuvor bei sich die Frage zum Abschluß bringt. Es entstehen hiedurch ebensoviele nothwendige Vorarbeiten für ein späteres Einigungswerk. Nur so ist Sicherheit gegeben, daß der überwiegende Schreibgebrauch eines Landes sorgfältig erkundet, soweit er berechtigt ist zur Geltung gebracht und nicht zu leicht aufgeopfert wird; nur so stellen sich die Differenzpunkte, über welche man sich zu verständigen hat, rein und scharf hervor.

Aus dem rein praktischen Zwecke der Schrift folgt von selbst, daß sie keinen Anspruch darauf macht, eine wissenschaftliche Leistung zu sein; es wäre dies auch kaum möglich bei einer Arbeit, welche theilweise auf Majoritätsbeschlüssen beruht. Doch wird man Bekanntschaft mit der Grammatik und dem Stande der orthographischen Frage sowie sorgfältige Erwägung des Einzelnen hoffentlich nirgends vermissen. Es dürfte vielleicht nicht unangemessen sein, hier an einzelnen wenigen Punkten das Verfahren der Commission und die Erwägungen, von welchen sie sich leiten ließ, zur Anschauung zu bringen. So hat man sich z. B. bei den Zeitwörtern mit der Endung i r e n für die Schreibung ohne e entschieden, obgleich in neuerer Zeit die Schreibung i e r e n vielfach Boden gewinnt. Für letztere spricht allerdings die (lange) Aussprache und der mittelhochdeutsche Gebrauch.

Aber dieser bezieht sich strenge genommen nur auf die Zeitwörter der ersten französischen Conjugation, deren Endung er damals häufig ein vorschlagendes i erhielt (parler, parlier) und so ins Deutsche übergieng (parlieren), während es mit den im Lateinischen oder Französischen auf ir oder ire sich endigenden Zeitwörtern, deren wir jetzt gleichfalls eine Menge haben (etabliren, instruiren ꝛc.), doch ein anderer Fall ist; sodann war zu beachten, daß im Deutschen gedehnter Vokal sonst nur der Stammsilbe zukommt. Da nun kein Zweifel darüber bestehen konnte, daß in Württemberg die Schreibung iren die herrschende ist, und auch die allgemeine Lehrerversammlung in Koburg sich im vorigen Jahre über diese Frage nicht einigen konnte, so sah sich die Commission nicht veranlaßt, von der Schreibung des evangelischen Volksschullesebuchs abzuweichen. Was sodann einen andern wichtigeren Punkt, die S-Laute, betrifft, so ist die Schreibung der historischen Schule nicht nur von dem hannoverschen Oberschulcollegium, welches anfänglich die neuen und die alten Regeln nebeneinandergestellt und die neuen im Wörterverzeichnisse sogar bevorzugt hatte, sondern auch von dem Verfasser der hannoverschen Regeln selbst, Direktor Hoffmann, in der neuesten Auflage seiner deutschen Grammatik aufgegeben worden. Die Commission hatte also auch hier guten Grund, bei den alten Regeln zu bleiben; dabei war es eine vielleicht nicht dringend gebotene Rücksicht auf die schwäbische breite Aussprache des st, daß sie mit dem Volksschullesebuch in Zeitwörtern vor der Endung t das schließende s beibehielt (reist ꝛc.). Uebrigens ist für die Frage, ob ß (statt ſſ) zu schreiben sei, die süddeutsche Aussprache in allen den Fällen maßgebend gewesen, wo auch die ältere Sprache langen Vokal aufweist und der allgemeine Schreibgebrauch die Kürze noch nicht sanktionirt hat (z. B. Muße, müßig, sie goßen, floßen ꝛc. aber müſſen). War somit das Bestreben der Commission darauf gerichtet, möglichst den herrschenden Gebrauch festzuhalten, wo jedoch Schwankungen vorhanden waren und nicht in einzelnen Fällen überwiegende Gründe für Anerkennung eines doppelten Schreibgebrauchs sprachen, sich nach sprachwissenschaftlichen Gründen für eine Schreibweise zu erklären, so konnte doch dem in neuerer Zeit allgemein hervortretenden Bestreben, überflüssige Zeichen wie h nach t oder Verdoppelung der Vokale zu vermeiden, sowie den Gebrauch der großen Anfangsbuchstaben etwas zu beschränken, immerhin die gebührende Rechnung getragen werden. Was namentlich die Vokalverdoppelung betrifft, so wurde dieselbe bei den mehrsilbigen Wörtern in der Regel unnöthig gefunden, während bei den einsilbigen (z. B. Aal, Aar ꝛc.) auch die Rücksicht, sie dadurch für

das Auge bedeutsamer zu machen, für Beibehaltung der Verdoppelung sprach. Für die Fremdwörter endlich sind zwar der Vollständigkeit wegen Regeln aufgestellt worden, in das Wörterverzeichniß aber sind nur die häufig vorkommenden eingebürgerten zweifelhafter Schreibung aufgenommen worden. Die übrigen bleiben besser besonderen Wörterbüchern überlassen.

Die Hauptsache ist nun, daß die Arbeit mit demselben Sinne aufgenommen wird, welchem sie selbst ihr Entstehen verdankt, mit dem Sinne einträchtigen Zusammenwirkens und freier Unterordnung individueller Ansichten und Wünsche unter die Zwecke des Ganzen. Ist auch nicht zu erwarten, daß allen alles zusage, so wird doch gewiß jeder in vielem, vielleicht in dem meisten seinen bisherigen Brauch wiederfinden, und möge in dem wenigen, worin er vielleicht abweichender Meinung ist, den hier gegebenen wohlerwogenen Normen sich mit dem Bewußtsein anschließen, der guten Sache der Einigung dieses kleine Opfer zu bringen.

Stuttgart im April 1861. Prof. Kratz.

Geometrisches.

1) Beweis des von Herrn Reallehrer Böcklen in Nr. 1 d. J. mitgetheilten Lehrsatzes.

Voraussetzung: $ac + bc = ad + bd$,

Behauptung: $af - ae = bf - be$.

Man beschreibe einen Kreis o, welcher die drei Seiten des Dreiecks ace so berührt, daß er Seite ce selbst und die Verlängerungen der zwei andern berührt, nämlich ac in g, ce in h, ae in i. Auf der Verlängerung von bd schneide man dk = di ab. Es ist nun

$$ac + bc = ad + bd$$
$$ag - gc + ch + bh = ai + id + bk - dk$$
$$ag + bh = ag + bk$$
$$bh = bk$$

Aber der Kreis, welcher die Seiten des Dreiecks bde so berührt, daß er de selbst und die Verlängerungen der zwei andern berührt, hat drei Berührungspunkte, h′, i′, k′, welche so liegen müssen, daß $eh' = ei'$, $di' = dk'$ und $bh' = bk'$; da nun solche drei Punkte nur auf eine einzige Art möglich sind (es muß nämlich $eh' = \frac{de + bd - be}{2}$ sein), so sind h, i, k diese drei Berührungspunkte. Also ist dieser zweite Kreis der-

selbe, wie der erste. Es läßt sich somit in das Viereck cedf ein Kreis einbeschreiben. Also hat dieses Viereck die Eigenschaft, daß

$$fc + ed = ce + df$$

$$af - ac + ad - ae = bc - be + bf - bd.$$

Da nun $$ac + bc = ad + bd,$$ so folgt

$$af - ae = bf - be.$$

2) Lehrsatz.

Ist in einem Kreise die Entfernung einer Sehne ab von einem ihr parallelen Durchmesser = E, schneidet eine zweite Sehne ac den Durchmesser in d und fällt man be $\perp$ ac, so ist ad . ce = $2E^2$.

Prof. Kommerell in Tübingen.

Zwei Sätze über die Hyperbel.

1.

Verbindet man zwei beliebige Punkte A und B einer Hyperbel, deren Asymptoten H und H' seien, durch die Sehne AB und construirt über AB ein Dreieck ABC so, daß AC || H, BC || H' wird, so gilt folgender Satz:

„Die von A und B nach einem beliebigen dritten Hyperbelpunkt „P gezogenen Sehnen AP und BP fassen (nöthigenfalls verlängert) „Asmyptotenstücke von constanter Länge zwischen sich, und zwar sind „die von H abgeschnittenen Stücke constant = AC, die von H' abgeschnittenen constant = BC."

Beweis.

Es sei die auf die Asymptoten bezogene Gleichung der Hyperbel

$$xy = q;$$

H sei Axe der X, H' Axe der Y, die Coordinaten der Punkte A, B, P seien: parallel der X Axe a, b, p, parallel der Y Axe a', b', p', so ist:

$$aa' = bb' = pp' = q.$$

Ferner wird die Gleichung der

$$AP: \frac{a - x}{a' - y} = \frac{p - x}{p' - y}$$

$$BP: \frac{b - x}{b' - y} = \frac{p - x}{p' - y}.$$

Die X Axe werde von AP in einem Punkt getroffen, dessen Abscisse = x'' sei, von BP in einem Punkt, mit der Abscisse = x', so ist

$$\frac{a - x''}{a'} = \frac{p - x''}{p'}$$

$$\frac{b - x'}{b'} = \frac{p - x'}{p'}, \text{ woraus folgt:}$$

$$x'' = \frac{ap' - pa'}{p' - a'} = \frac{\frac{a}{p} - \frac{p}{a}}{\frac{1}{p} - \frac{1}{a}} = \frac{a^2 - p^2}{a - p} = a + p$$

$$x' = \frac{bp' - pb'}{p' - b'} = \frac{\frac{b}{p} - \frac{p}{b}}{\frac{1}{p} - \frac{1}{b}} = \frac{b^2 - p^2}{b - p} = b + p.$$

somit $x'' - x' = a - b$, d. h. von der Lage des Punkt P unabhängig. Da nun $a - b = AC$ und $x'' - x'$ das zwischen AB und BP liegende Stück der Asymptote H ist, so ist der Satz für die Asymptote H bewiesen. Der Beweis für die andere Asymptote ist derselbe.

Zus. Die auf beiden Asymptoten abgeschnittenen Stücke werden unter einander gleich, wenn AB senkrecht auf der reellen Axe steht.

2.

Es ist eine Gerade MN gegeben und außerhalb derselben zwei Punkte A und B, so ziehe durch A eine Parallele und schneide auf derselben von A aus nach einer Richtung AC = einer gegebenen Strecke d ab, ziehe BC, welche MN in D treffe. AB treffe MN in F, so schneide auf AB von B aus BG = AF so ab, daß AF und BG entgegengesetzt gerichtet sind, und ziehe durch G eine Parallele zu BC, welche AC in E, MN in O treffe, so gilt folgender Satz:

„Nimmt man auf MN beliebige Punkte a, a' ... an, schneidet „auf MN von denselben aus in derselben Richtung wie AC, gleiche „Stücke ab = a'b' = ... = d ab, und zieht Aa und Bb, welche „sich in P, Aa' und Bb', welche sich in P' treffen u. s. w., so liegen „diese Durchschnittspunkte P, P' ... auf einer Hyperbel, welche „durch A und B geht, deren Asymptoten OG und MN sind und „welche ihren Mittelpunkt in O hat."

Beweis.

OG sei Axe der Y, OF Axe der X; ferner sei AE = m, OE = n, so sind die Coordinaten der Punkte A, B parallel der Axe der X: m, m — d, parallel der Y Axe: n, $\frac{mn}{m-d}$; endlich habe Punkt a auf MN die Abscisse u, so hat b die Abscisse u — d, und es ist die Gleichung der

$$Aa: \frac{x - m}{y - n} = \frac{x - a}{y}$$

$$Bb: \frac{x - m + d}{y - \frac{mn}{m - d}} = \frac{x - u + d}{y}.$$

Eliminirt man u, so erhält man eine Gleichung zwischen x und y, welche den geometrischen Ort der Durchschnittspunkte der Aa und Bb darstellt. Dieselbe wird

$$xy = mn,$$

woraus folgt, daß jener geometrische Ort eine Hyperbel ist mit den Asymptoten OF und OG und mit dem Mittelpunkte O. Da die Coordinaten von A und B diese Gleichung befriedigen, so geht die Hyperbel durch A und B.

Zus. Schneidet man auf OG von O aus $OH = \sqrt{mn}$ ab, und zieht durch H mit MN eine Parallele, welche die Halbirungslinie des Winkels FOG in S trifft, so ist S ein Scheitel der Hyperbel; schneidet man auf OS von O aus OR = 2 OH ab, so ist R ein Brennpunkt.

Schneidet man von A, a, a' . . . aus die gleichen Strecken auch nach der entgegengesetzten Seite hin ab, so erhält man eine zweite Hyperbel, welche gleichfalls durch A und B geht und MN als Asymptote hat. Es folgt hieraus:

„Der geometrische Ort der Spitzen aller Dreiecke ABC über derselben Grundlinie AB, welche die Eigenschaft haben, daß die zwischen AC und BC oder deren Verlängerungen fallenden Stücke einer geraden MN eine constante Länge haben, sind zwei Hyperbeln, welche die Punkte A und B gemeinschaftlich haben, und für welche MN eine gemeinschaftliche Asymptote ist."

Heilbronn im December 1860. Repetent Dr. Schober.

Einige Andeutungen zur Methode des Rechenunterrichts in einstelligen Realschulen, den „kleinen im Lande".

Jedem Lehrer, der mehrere Abtheilungen zugleich zu unterrichten hat, wird der Fall häufig vorkommen, dieselbe Rechenaufgabe mit kleinen Abänderungen mehrmals nach einander oder für mehrere Abtheilungen zu gleicher Zeit benützen zu müssen. Darüber, wie dies etwa geschehen könne,

soll nachstehende Aufgabe durch die größere Anzahl von Fragen, welche sie enthält, ein Beispiel geben:

Zwei Fiaker gehen Morgens 6 Uhr von dem gleichen Platze in Stuttgart ab, und fahren immer auf gleichem Wege nach dem gleichen Platze in Cannstatt und wieder zurück; jedoch so, daß zu der Strecke zwischen Stuttgart und Cannstatt der Eine immer 20 Minuten, der Andere immer 30 Min. braucht. Wenn nun dies den ganzen Tag bis Abends 6 Uhr ununterbrochen und gleichmäßig fortgeht,

1) nach welchen Wegstrecken des Einen und des Andern —,
2) nach welcher Zeit — treffen oder begegnen sie sich;
3) wie oft des Tages;
4) wie oft in Stuttgart, zu welcher Zeit und nach welchen Zwischenzeiten;
5) wie oft in Cannstatt auf dem Abfahrtsplatz, zu welcher Zeit und nach welchen Zwischenzeiten;
6) in welcher Entfernung zwischen Cannstatt und Stuttgart die übrigen Male und wann?
7) um wie viel Wegs ist beim 1., 2., 3. rc. Zusammentreffen der langsamere gegen den schnelleren zurück?
8) wie oft kommt zwischen zwei Begegnungen in Stuttgart, — der Eine allein, d. h. ohne den Andern in Stuttgart an?
9) zu welcher Zeit erreichen sie das Maximum ihrer absoluten (d. h. nicht auf entgegengesetzte Richtung bezogenen) Entfernung von einander?
10) wie findet sich 4) direkt (natürlich ohne das sogenannte Probiren);
11) wie läßt sich das Resultat von 5) noch besonders ermitteln und erläutern;
12) wie sind die Ergebnisse von 1—6, wenn die beiden Fiaker im Hinweg die Landstraße, im Herweg die Anlagen benützen;
13) wie sind die Ergebnisse von 1—12, wenn die zu einer Fahrt erforderliche Zeit resp. 30 und 42 Min.; wie wenn sie 10 und 50 Min. ist (z. B. zwischen einem Reiter und einem Holzfuhrmann);
14) wie sind die Ergebnisse, wenn der schnellere, und wie wenn der langsamere morgens eine halbe Stunde vor dem andern abfährt (ceteris paribus)?
15) wenn der Weg auf der Landstraße hin und durch die Anlagen zurück als ein Kreis gedacht wird, wann stehen die beiden Fiaker um 180°, wann um 90°, wann um rc. 60° von einander ab?

Der Einsender der Aufgabe setzt folgende Sätze als anerkannt oder als anerkennbar voraus:

Es gibt kein einziges Lehr- oder Hülfsbuch, keine einzige Aufgabensammlung für den Schüler rc., die sich den Bedürfnissen auch nur einer Schule nach allen Beziehungen genau anpassen würden.

Der Lehrer muß daher bald da, bald dort abändern, — einschalten oder überspringen, erweitern oder beschränken, und einschlägige Aufgaben mit einiger Fertigkeit aus dem Stegreife formiren können.

Auch in der nämlichen Schule sind in verschiedenen Jahrgängen und Cursen wegen des verschiedenen Belaufs von Talent und Vorkenntnissen, welche die Schüler mitbringen, — Modifikationen in Lehrstoff und Methode erforderlich.

Sind die Schüler angehalten, ihre arithmetischen (wie geometrischen) Arbeiten in Reinhefte einzutragen, so erfordert schon eine gewisse Prohibitivrücksicht eine zeitweise Abänderung des Lehrganges.

In Schulen, wo die Vereinigung mehrerer Altersklassen ein gleichzeitiges Unterrichten mehrerer Abtheilungen erheischt, muß der Lehrer um so mehr im Stande sein, die nämliche Aufgabe mit einigen Modifikationen mehrmals nach einander — oder für mehrere Abtheilungen neben einander zu benützen, so zwar, daß sie durch Abänderung der ursprünglichen Data, durch Auslassungen oder durch Zufügen neuer Bestimmungen zu einer theilweise neuen geschaffen wird.

Je nachdem die eine oder die andere Frage vorangestellt wird, wird auch das Resultat auf mehr oder weniger direktem Wege gefunden, die Auflösung also leichter oder schwerer.

Die verschiedenen Fragen, welche bei den Hauptdata der nämlichen Aufgabe eingeschaltet werden können, müssen in der Regel nicht gleich Anfangs alle zugleich in der Aufgabe gegeben werden, weil sonst der Schüler leicht „die Bäume vor lauter Wald nicht sieht".

Wie weit es zweckdienlich und thunlich sei, die nämliche Aufgabe durch ein- und zugefügte Fragen auszudehnen, muß in jedem einzelnen Falle der Lehrer nach den Umständen ermessen. Zu lange fortgesetztes Erweitern raubt der Sache leicht den Reiz der Neuheit und ermüdet.

Um den Schüler an einen genauen mathematischen Ausdruck zu gewöhnen, kann es in manchen Fällen nützlich sein, die stückweise gegebenen einzelnen Fragen durch den Schüler selbst gefällig und logisch in den Rahmen der Aufgabe ordnen zu lassen.

J. W.

Bemerkungen und Zusätze zur vierten Auflage des deutschlateinischen Lexikons von Georges.

Abstumpfen. Für die Phrase Jemanden für etwas abstumpfen bietet Georges nur *hebetare atque indurare aliquem ad aliquid. Wohl besser wird man es durch das bekannte callum alicui obducere geben können; Cic. Tuscul. 2, 15, 36: labor quasi callum quoddam obducit dolori und Consuetudo callum obduxit stomacho, Fam. 9, 2. Will man ohne Bild reden, so bietet dafür auch animum alicujus a sensu alicujus rei abalienare einen passenden Ausdruck, vergl. Liv. 5, 42, 8.

Abtreten. Für: Jemanden abtreten lassen findet sich bei G. nur submovere. Man beachte, daß dafür auch gesagt werden kann: Jubere aliquem excedere ex aliquo loco S. Liv. 29, 9, 9. oder loco aliquo emovere aliquem z. B. curia legatos, S. Liv. 30, 23, 1.

Arzneibereitung. Hiefür steht in unserem Buche nur *medicamentorum compositio. Ein antiker Ausdruck ist: compositiones remediorum salutarium, Sen. de benef. 4, 28, 4 und medicamentorum utilium compositiones, ibid. epp. 1, 8, 2.

Asche. In Asche sinken = vernichtet werden übersetzt G. durch: in cinerem oder in cineres verti, conflagrare, comburi. Dasselbe bezeichnet aber auch der mit unserm Deutschen wörtlich übereinstimmende Ausdruck: in cineres collabi: Val. Max. 5,3,2. Dasselbe liegt auch in ad cineres redire, Liv. 25, 24, 14.

Athem, einen kurzen haben fehlt in unserem Buche. Wie es zu übersetzen sei, lehrt Cic. de orat. 1, 61, 261. Deinde cum spiritus ejus esset angustior. In einem Athem kann auch durch una continuatione verborum gegeben werden. S. Cic. a. a. O.

Augenschein. Der Augenschein von etwas ist auch res aliqua subjecta oculis. S. Liv. 27, 26, 10.

Aussprache. Für deutliche Aussprache bietet G. nur vocum explanatio (Quintil. 1, 5, 33). Dasselbe liegt auch in dem vergessenen: Explanata vocum expressio, Cic. Acad. p. 1, 5, 19.

Beherrschen. Dieses Wort kann auch durch obtinere gegeben werden, z. B. alle Meere beherrschen, nach Vell. Pat. 2, 4, 3: praedones omnia tunc obtinentes maria.

Competent = zutreffend, richtig ist lateinisch verus. Das competenteste Urtheil über etwas haben ist also: Verissimum alicujus rei judicium habere, Cic. inv. rhet. 2, 1, 3.

Demonstration. Ueber D. im militärischen Sinn = mit einem Scheinangriffe drohen, einen Scheinangriff machen, um den Feind irre zu führen, sagt unser Lexikon nichts. Dafür wird minae und comminari zu brauchen sein: Intentis Etruscis ad vanas a certo periculo minas, Liv. 4. 22, 6 = da die Etrusker vor leeren Demonstrationen die wirkliche Gefahr nicht ahnten. Philoclem Athenas mittit, ut, quum Philocles comminanda oppugnatione contineret urbe Athenienses, ipsi Piraeeum expugnandi facultas esset, 31, 26, 6 und 42, 7, 5.

Eingeweiht. In alle Geheimnisse eingeweiht sein heißt unter andern auch: omnium secretorum alicujus arbitrum esse, Curt. 3, 12, 16.

Entschuldigung, Rechtfertigung eines Vergehens. Hier hätte aufmerksam gemacht werden können auf Justin. 16, 1, 4. In parricidio nulla satis justa causa ad sceleris patrocinia praetexi potest.

Erschöpfen = genügend, würdig schildern ist auch = verbis consequi aliquid, Cic. Phil. 5, 13, 35.

Ewig. Ewiger Schnee. Etwas poetisch lautet nix aeterna, Sen. N. Q. 4, 11, 5. Jedenfalls aber hätte nix perennis als ganz gut prosaisch angeführt werden sollen. Curt. 6, 11, 8.

Faden. An einem schwachen und letzten Faden von Hoffnung hängen. Hiefür fehlt die Phrase: spe exigua extremaque pendere. Cic. Flacc. 2, 4.

Fahrwasser. Hiefür bietet G. ganz ungenügend nur * aqua navigabilis. Fahrwasser, d. h. derjenige Theil eines fließenden oder stehenden Wassers, welcher hinlängliche Tiefe hat, um größere oder kleinere Fahrzeuge zu tragen, ist iter, qua meant navigia. S. Curt. 9, 4, 9.

Fallen. Hier fehlt retro abire vom Fallen der Marktpreise einer Waare: Ut reditus agrorum sic etiam pretium retro abiit, Plin. epp. 3, 19, 7.

Freund. Der Freund im Gegensatz zum Kriegsfeind ist pacatus. Cic. de rep. 2, 3, 6. Liv. 25, 10, 10.

Fuß. Für den Ausdruck: auf eigenen Füßen, d. h. auf eigener Kraft beruhen, fehlt bei G. das schöne: suis stare viribus. S. Liv. 35, 32, 11.

Gegen. Hier vermissen wir, wie z. B. die Worte mit allen Stimmen gegen eine verurtheilt, losgesprochen werden, lateinisch zu geben seien. Man vergleiche darüber Cic. Cluent. 20, 55: Omnibus sententiis praeter unam condemnatus est.

Gemeingut. Für Gemeingut werden hat G. nur omnium fieri aus Quintilian. Den gleichen, nur etwas voller und damit noch signifi-

canter bezeichneten Ausdruck gibt der späte Aulus Gellius: Qua alia re praestare ceteris poterimus, si ea, quae ex te accepimus, omnium prorsus fient communia? Noct. Attic. 20, 5.

Gerechtigkeit = beifällige, anerkennende Beurtheilung finden, wäre unter anderem auch aequum oder justum alicujus, aliquorum judicium (judicia) consequi. Quidam justiora posterorum quam suae aetatis judicia sunt consecuti, Quintil. 3, 7, 18.

Gesichtszug. Unter den hiefür angegebenen Bezeichnungen fehlt nota oris. Man vergleiche Curtius 8, 3, 13: Confuderat oris exsanquis notas pallor.

Gunst des Augenblicks ist auch occasionis momentum. Man sehe hierüber die schöne Stelle des Livius: Si in occasionis momento, cujus praetervolat opportunitas, cunctatus paullum fueris, nequidquam mox omissam quaeras 25, 38, 18.

Helfershelfer. Unter diesem Worte fehlt adjutor. Z. B. Ad aliquid adjutorem se profiteri, Cic. Rosc. Amer. 2, 6.

Holz. Hier vermißt man den Ausdruck für Holz, wenn dasselbe in engerem Sinn so viel als Tragreiser, wie beim Weinstock, bedeutet. Das Holz des Weinstocks wird reif, erlangt die gehörige Reife, hieße: Sarmenta (vinearum) justam maturitatem capiunt, Colum. d. r. r. 4, 23.

Kamm. Was bezeichnet lateinisch unsere sprichwörtliche Redensart: alle über einen Kamm scheeren? Hierüber kommt bei G. im deutschlateinischen Lexikon nichts vor, wohl aber im lateinischdeutschen, wo auf die Stelle bei Plin. epp. 8, 2, 8: Omnes una ut dicitur pertica tractare verwiesen wird.

Klage, Vorwurf. Was heißt die Klage, den Vorwurf zugestehen? Der einfachste Ausdruck dafür ist agnoscere crimen bei Plin. epp. 7, 28, 1.

Kreislauf. Bei G. findet sich nichts über die tropische Bedeutung dieses Wortes = die Wiederholung der gleichen Begebenheiten, z. B. in jedem Jahre kehrt derselbe Kreislauf der Dinge wieder. Idem in singulos annos orbis (rerum) volvitur, Liv. 3, 10, 8.

Kriegsehre. G. gibt hierüber keine substantivische Bezeichnung. Diese liegt aber in militaris dignitas. Man vergleiche: Ne ego negaverim aliquando cedendum, sed sensim relato gradu et salvis signis, salva militari dignitate. Sen. de tranq. a. 4, 1.

Kritik. Kritik üben, kritisch verfahren in dem allgemeinen Sinne des sichtenden Urtheiles ist judicium adhibere: Utinam Tiro parcius dic-

torum numero indulsisset et plus judicii in eligendis quam in congerendis studii adhibuisset. Quintil. 6, 3, 5.

Krone. Vom Baume gebraucht bedeutet Krone nicht blos den Gipfel, was summa arbor oder cacumen arboris wäre, wie G. richtig angibt, sondern das Wort bezeichnet auch die ganze, nach allen Seiten hin rundliche, gleichmäßige und damit kranz- oder kronenähnliche Verzweigung oder Verästung des Baumes. Surgentia in altum cacumina oleae ferro coercebo: in orbem se formosius fundet et protinus fructum ramis pluribus feret, Quintil. 8, 3, 10 = er wird eine schönere Krone bilden.

Lassen. Lassen in dem allgemeinen Sinn von veranlassen, machen daß etwas geschieht, ist nicht blos facere, sondern auch velle: Fortuna nasci eum in urbe terrarum principe voluit, Val. Max. 7, 1, 1.

Lauern auf etwas. Hiefür fehlt die Phrase: intentum esse in aliquid, z. B. in occasionem Liv. 2, 11, 4.

Leicht ... Etwas zu leicht nehmen, d. h. nicht mit der gehörigen Strenge ahnden, ist auch nimis leviter injuriam alicujus ferre, Liv. 29, 9, 9.

Leider! Den Bezeichnungen für dieses Wort kann auch nollem (aliquid esse factum) beigefügt werden. Majores nostri ... Carthaginem et Numantiam funditus sustulerunt: nollem Corinthum Cic. Off. 1, 11, 35.

Lob. Was heißt über alles Lob erhaben sein? Vergl. Quintilian: mater optima atque omnem laudem supergressa. l. 8. Prooem. §. 8.

Meer. Was die hochgehende See sei, darüber wird in unserem Lexikon gar nichts bemerkt. Man verwende dafür mare asperum, Liv. 37, 16, 5 oder: Exasperato fluctibus mari jactari coeperunt, ebendas. 37, 12, 12. Dem kann man beifügen für unser Wogen treiben fluctus agere, ebendas. 37, 13, 3 und: mare fluctibus volvitur, ebendas. 37, 16, 4.

Misthaufen. Für dieses Wort wird von G. acervus stercoris unrichtig mit * angeführt. Es findet sich antik bei Colum. d. r. r. 2, 5 Anfang. Dagegen fehlt bei G. für unser Mist spreiten das lateinische fimum disjicere, Colum. a. a. O. 2, 5 oder cumulos stercoris dissipare, ebendaselbst 2, 16 Anfang.

Phantasiren. Was wirre Phantasieen eines Kranken lateinisch sei, darüber gibt G. keinen Aufschluß. Vergl. Ipsum illum alienatae mentis errorem circa solas litteras habuit, Quintil. J. O. l. 6, Prooem. §. 11.

Phantastisch. G. hat dafür nur ineptus und absurdus. Ungenü-

gend! Sofern phantastisch = unnatürlich, was blos in der Phantasie, nicht aber in irgend einem Gebilde der Natur existirt, kann es durch discors gegeben werden. Vergl. Sen. epp. 14, 4, 10: Quae invenietur tam discors inter se junctura corporum? = findet sich eine so unnatürliche, phantastische Verschlingung von Gestalten? Man beachte auch Quintilians: Res diversissimas in speciem unius corporis colligere, J. O. 4, 1, 77 = eine unnatürliche phantastische Verbindung von Dingen vornehmen.

Regenschwer oder regenschwanger. Diese Wörter fehlen bei G. gänzlich. Regenschwangere Wolken aber sind bei Livius 28, 15, 11 graves imbre nubes.

Rückwirken. Rückwirkende Kraft haben. Hiefür gibt G. blos in in praeteritum valere. Man kann dafür auch sagen: in ante factas res valere. A. Gell. N. A. 17, 7. Einem Gesetz rückwirkende Kraft beilegen, es für die Vergangenheit gelten lassen, hieße vim legis retro custodire, Plin. epp. 10, 116.

Ruhig. Unter dem Worte Luft und Atmosphäre wird von G. nicht gesagt, was lateinisch ruhige Luft sei. Man sehe darüber Seneca: His argumentis et illud adjice, nunquam coronam colligi nisi stabili aëre et pigro vento, N. Q. 1, 2, 6. Ebendaselbst findet sich auch qui stat aër, beides aber ist dem Sinne nach, wie es von Seneca selbst (ibid. §. 7) erklärt wird = immotus.

Rundreise. Dieser Artikel fehlt bei G. ganz. Wie hier zu übersetzen sei, darüber s. m. Liv. 30, 24, 4: Reliquum anni circumeundis Italiae urbibus consumpsit.

Saite. In dem tropischen Sinne: die Saiten des menschlichen Herzens rühren, sagt man animorum oder animi partes. So Cicero: gnarus quibus orationis modis quaeque animorum partes pellerentur, Orat. 4, 15.

Sanft. Sanft entschlummern = eines sanften Todes sterben, ist auch leni genere mortis exstingui bei Val. Max. 7, 1, 1. Das sanfte und milde Mondlicht aber wäre lene remissumque lumen lunae bei Seneca ad Marc. de consol. 18, 2.

Schlüssel. Für dieses Wort bildlich genommen = Ein- oder Zugang hat G. nur janua. Dafür kann auch der Plural von claustrum gebraucht werden, z. B. Sutrium, quae urbs velut claustra Etruriae erat, Liv. 9, 32, Alexandriam transiit ut claustra Aegypti obtineret, Suet.

Vespas. 7. Vell. Pat. 1, 3, wo man an continentem ohne Grund Anstoß nehmen wollte. Vergl. auch Cic. Rull. II, 32.

Schreckbild. Jemanden Schreckbilder vormalen, vorhalten ist formidines alicui opponere, Cic. Quinct. 14, 47.

Schüchtern. Das Adverbium davon ist nicht blos pavide, timide, wie G. angibt, sondern auch verecunde, z. B. Cic. Off. 2, 17, 60.

Seeherrschaft. Dafür bietet G. nur imperium maris. Es kann aber auch durch imperii maritimi principatus ausgedrückt werden. Corn. Nep. Timoth. 2, 2.

Sinn. N. III der Bedeutung dieses Wortes wird von G. nicht befriedigend auseinander gesetzt. Es mangelt z. B. der lateinische Ausdruck für das deutsche sich etwas aus dem Sinne schlagen = deponere, abjicere memoriam alicujus rei oder deponere aliquid ex memoria, Cic. Phil. 8, 11. Es kommt mir etwas aus dem Sinne ist excidit aliquid de memoria oder ex animo alicujus, s. Liv. 29, 19, 13 und 34, 37, 6.

Spital. Im gleichen Spitale krank sein = in eodem valetudinario esse oder jacere ist auch im Lateinischen proverbium de iis, qui eodem malo premuntur. S. Heß zu Dial. de orat. c. 21, S. 142.

Sprachregel. Für dieses Wort wird dicendi lex von G. nur mit * angeführt. Mit Unrecht! denn es ist antik Quintil. J. O. 10, 1, 25. Ebenso ist Sprachfähigkeit, Sprachvermögen nicht blos das von G. angeführte dicendi facultas, sondern auch loquendi facultas, ebendas. 10, 1, 10.

Staub. Unter diesem Worte fehlt für: Jemanden aus dem Staub erheben ex infima aliquem fortuna provehere, Suet. Octav. 66.

Tagsgespräche, Tagsneuigkeiten, was bei G. ganz fehlt, sind fabulae diei. Man sehe Sueton. Domit. 15 Ende.

Thema. Unter diesem Artikel mangelt bei G. res proposita, Cic. de orat. 1, 62, 263.

Trocknen oder Dörren, sofern das Getrocknete aus dem bisherigen (weichen) Zustand in den der physischen Härte übergeht, ist auch durare, z. B. pisces sole durare, Curt. 9, 10, 10.

Ueberraschung. In sofern die Ueberraschung auf die Erregung des Schreckens berechnet ist, kann das Wort auch durch subitus terror gegeben werden. Vergl. Liv. 37, 16, 4.

Verleugnen ist auch ejurare aliquid, z. B. patriam. S. Tac. Hist. 4, 29 oder nomen patriae ejurare, Just. 12, 4.

Vorbeifahren. An einander vorbeifahren (von Wagen, Schiffen) kann nach Curtius gegeben werden: quadrigae inter se occurrentes

sine periculo commeare dicuntur 5, 1, 25 oder contrariae quinqueremes commeant Suet. Nero, 31.

Verrathen — sich selbst, ist auch semet ipsum aperire, Liv. 2, 12, 7.

Versöhnen. Bei G. fehlt bei sich mit Jemanden versöhnen cum aliquo gratiam reconciliare, Liv. 29, 30, 10.

Verthiert. Die „mercenarii bestiati" wären altlateinisch mercenarii immanitate efferati, Cic. N. D. 1, 23, 62.

Wünschelruthe. Es mangelt virgula divina, Cic. Off. 1, 44, 158.

Zerraufen, z. B. die Haare, ist auch = crines lacerare, Curt. 10, 5, 19.

Zeitvertreib. Sich die Zeit mit etwas vertreiben = otium temporis oblectare, Plin. epp. 4, 14, 2, was besser sein wird, als der von G. mit * angegebene Ausdruck.

Zerstreuen. Hier mangelt bei G. unter den Worten plündern und zerstreuen ad praedam discurrere oder dilabi, Liv. 4, 34, 2 und ibid. c. 55, 4.

Zeit zu gewinnen suchen. Dabei ist übersehen der Livianische Ausdruck: temporis moram quaerere, 30, 16, 14.

Zucken. Blitze zucken = emicare, Curt. 8, 4, 3.

Dr. Allgayer in Kocherthürn.

Literarische Berichte.

Reallexikon des klassischen Alterthums für Gymnasien. Im Vereine mit mehreren Schulmännern herausgegeben von Dr. Fr. Lübker. Zweite Auflage. Mit zahlreichen Abbildungen. Leipzig. B. G. Teubner 1860. Preis 6 fl.

Die erste Auflage dieses Werkes erschien im Jahr 1854, und der Umstand, daß bereits eine zweite nöthig geworden ist, kann füglich als ein äußeres Zeugniß seiner Brauchbarkeit gelten. Plan und Einrichtung dürfen als bekannt vorausgesetzt werden; beides hat der Herausgeber im Wesentlichen beibehalten, dabei aber das Buch seiner Versicherung zufolge, der wir gerne glauben, „in allen Theilen bis in das Einzelnste und Kleinste hinein der genauesten Prüfung und Verbesserung unterworfen," namentlich war er bemüht, „eine größere Einheit und ein lebendigeres Ineinandergreifen zwischen den verschiedenen Zweigen des Alterthums herbeizuführen."

Reallexika „für Gymnasien", d. h. für Gymnasialschüler, sind unserer Ueberzeugung zufolge kein dringendes Bedürfniß; man scheint ihren Nu-

tzen zu überschätzen und dabei zu wenig zu beachten, daß sie leicht einer oberflächlichen Vielwisserei Vorschub leisten, wenn diesem Uebelstande nicht durch ihre ganze Oekonomie, namentlich durch weise Selbstbeschränkung in der Auswahl des Stoffes und gründliche Behandlung desselben entgegengewirkt wird. Nachdem sie aber einmal da sind, so handelt es sich darum, sie so zweckmäßig als möglich einzurichten. Unseres Bedünkens ist aus ihnen nicht nur alles strenge auszuschließen, was nicht in den immerhin etwas weit zu ziehenden Kreis des Gymnasialwissens fällt, sondern es ist auch nichts von demjenigen aufzunehmen, was der Schüler anderswoher, und vor allem aus den Klassikern selbst, leichter und besser erhalten kann. Ueber den ersteren Punkt sollte unter Schulmännern leicht eine Einigung zu erzielen sein. Die Frage ist ja nur die: was ist für die Erklärung der einzelnen von den Schülern in der Schule oder zu Hause gelesenen Autoren in ihrem ganzen berechtigten Umfange nothwendig oder auch nur wünschenswerth? und werden nun, nach Feststellung des Allgemeinen (der zusammenfassenden Artikel, welche das häusliche, öffentliche, religiöse Leben, Staats-, Religions-, Kriegs- und Rechtsalterthümer, Kunst, Wissenschaft und Literatur rc. betreffen) über jeden einzelnen jener Autoren diejenigen gehört, welche speciell mit ihm und seiner Behandlung im Unterricht vertraut sind, so kann derjenige, in dessen Hände die Gesammtredaktion gelegt ist, bei der Auswahl das Richtige nicht wohl verfehlen, wenn er sich dabei zugleich an unsern oben aufgestellten zweiten Kanon hält. Diesem zufolge würde ein sehr großer Theil der geographischen und historischen Artikel in Frage kommen. Dem Schüler stehen gute Karten, Erdbeschreibungen und Geschichtsbücher unter allen Umständen näher als das Reallexikon. Der Herausgeber hebt in der Vorrede hervor, daß einige zusammenfassende historische Artikel ganz neu hinzugekommen seien. Ja, aber diese, wie sie kaum anders sein können, erstaunlich mageren Skizzen der ägyptischen, babylonischen, assyrischen Geschichte nützen den Schüler so gut wie gar nichts, wären also besser weggeblieben. Die Perserkriege, deren Geschichte auch neu hinzugekommen ist, soll der Gymnasist in seinem Herodot lesen. Wenn irgend etwas, so scheint uns eben das vom Uebel, daß so vieler Stoff gerade den Schulautoren entnommen ist, womit wir natürlich nicht die Aufnahme zerstreuter, schwer aufzufindender und doch für die Schüler wesentlicher Notizen aus den Klassikern tadeln wollen. Aber wem wird es z. B. je einfallen, wegen Roscius aus Ameria das Lexikon zu befragen? Und geschieht es dennoch, so findet man S. 855 die der Beweisführung Cicero's ins Gesicht schlagende Notiz, daß sein Vater in den sullanischen Proscriptionen umgekommen sei. Wozu Inhaltsangaben der Ilias, Odyssee, Aeneis u. a.? Wozu eine Erzählung der Kriege Cäsars in Gallien, des jugurthinischen (wo, gelegentlich bemerkt, S. 467 zu den Worten urbem venalem rc. der Pauly'schen Encyclopädie IV, 391 das sonderbare Citat Cic. Off. 2, 21 nachgeschrieben ist), der catilinarischen Verschwörung u. dergl.?

Durch Weglassung des Ueberflüssigen wäre Raum geworden für eine

umfassendere und eingehendere Behandlung der eigentlichen Realien, welche ja doch den Kern des Buches bilden. Es ist anzuerkennen, daß in dieser Beziehung vieles Gute gegeben ist, wir erinnern z. B. nur an Artikel wie delectus militum, Ehe, Proceß, Waffen u. a., aber es fehlt auch noch manches. Wie willkommen wäre z. B. eine mit Abbildungen versehene Darstellung des homerischen Hauses? Auch die so schwer zugänglichen Programme über homerische Geräthe, Fuhrwerk u. a. hätten hier trefflich verwerthet werden können. Ungern vermißt man auch häufigere Verweisungen auf diejenigen Hauptwerke, aus welchen sich strebsamere Schüler eine eingehendere Kenntniß des jedesmaligen Gegenstandes verschaffen können.

Wir haben eine ziemliche Zahl von Artikeln durchgegangen und sind dem Buche das Zeugniß schuldig, daß es viel Gutes enthält, und namentlich auch geeignet ist, durch seinen mythologischen Inhalt dem Schüler die Lektüre der Dichter zu erleichtern; aber manches ist auch unbefriedigend. Wir begnügen uns mit wenigen Beispielen, welche wir leicht vermehren könnten. So heißt es von der Komödie des Aristophanes: „der Dichter benützte die unbeschränkte Redefreiheit lediglich dazu, die Wohlfahrt seiner Mitbürger in politischer und moralischer Hinsicht zu fördern.“ Sollte damit der Charakter der Komödie auch nur annähernd bezeichnet sein? Ohne Zweifel würde sich der Dichter selbst eine solche Auffassung verbeten haben. Man vergleiche die schöne Beurtheilung Nägelsbachs in der nachhomerischen Theologie S. 474 ff. — Der Artikel Homer gibt über die homerische Frage sehr ungenügende Auskunft. — In dem Artikel Sallust wird behauptet, Sallust beurtheile den Cicero nicht ganz günstig, während er dem Cäsar viel Lob und Anerkennung spende. Allerdings würde Cicero selbst, der dem Brutus den Ausdruck optimus consul als einen frostigen übel nimmt, sich durch Sallusts Darstellung nicht befriedigt gefunden haben, darum bleibt es aber nichtsdestoweniger wahr, daß Sallust als Historiker, der 20 Jahre nach den Ereignissen schreibt, ihm alle Gerechtigkeit widerfahren läßt, ohne ein ungünstiges oder übelwollendes Wort gegen ihn sich entfallen zu lassen; denn daß er ihm c. 26 dolus und astutia zuschreibt, ist in dem dortigen Zusammenhange eher ein Lob als ein Tadel und jedenfalls wahr. Den Cäsar aber beurtheilt er so, daß man eben auch aus dem Freimuthe, womit er sich über ihn namentlich dem Cato gegenüber ausspricht, den Schluß gezogen hat, sein Catilina könne erst nach Cäsars Tod bekannt gemacht worden sein. Catilina, dessen Vorrede übrigens auch wir preisgeben, wird ungünstiger beurtheilt als diese Schrift es verdient. Wenn z. B. der Uebergang zu Jugurtha mit den Worten gemacht wird: „mehr Rundung und Vollendung, weniger philosophische Betrachtung, größere Anziehung in Form und Darstellung, weniger Gesuchtes in der Sprache, weniger Haschen nach alterthümlichen Ausdrücken bietet Jugurtha,“ was bleibt alsdann noch Gutes an dem unglücklichen Catilina? Weiter heißt es, Sallust habe den jugurthinischen Krieg unterstützt von seiner als Statthalter Numidiens erworbenen Landeskunde und mit

sorgfältiger Benützung älterer Quellen geschildert. Es ist aber notorisch, daß kaum ein Historiker seine Leser über den Schauplatz seiner Geschichte so im Unklaren läßt und gleichsam im Nebel herumführt, als Sallust. Und was sein sorgfältiges Quellenstudium betrifft, so können uns die Nachrichten über Herkules Zug nach Spanien und die Bevölkerung Nordafrika's durch Meder, Perser und Armenier c. 18 (sowie über Roms Urgeschichte Cat. 6) von seinem kritischen Forschergeiste eben keinen hohen Begriff beibringen. Man muß einem Schriftsteller nicht Tugenden andichten, die er nicht hat, und diejenigen verschweigen, die er hat. Endlich soll er die Fehler der von den Optimaten gegen Jugurtha gesandten Feldherrn benützt haben, um diese von ihm gehaßte Partei in einem sehr ungünstigen Lichte darzustellen, während er den damals zur ersten Geltung gelangten Marius mit großer Vorliebe zeichne. Man traut seinen Augen kaum bei diesen Verdächtigungen. An einem Bestia, Albinus, Aulus war freilich nicht viel zu loben. Aber welche Gerechtigkeit läßt er dem Aristokraten Metellus widerfahren! Wie tadelt er den Mißbrauch des Siegs und andere Fehler an seiner eigenen Partei c. 40—42! Wie ist ihm auch Marius nur talis ad id locorum vir! nam postea ambitione praeceps datus est c. 63! Und wer wollte sein Urtheil über Sulla (c.95) ein parteiisches nennen? Der Verfasser dieses Artikels ist — und um dies zu constatiren, sind wir etwas ausführlicher gewesen — auffallend abhängig von der einseitigen Behandlung der Sache in Pauly's Encyclopädie, wo wir das alles ebenso zu lesen bekommen. — Von Sokrates heißt es am Schlusse dieses Artikels: „der Grund seiner Verurtheilung ist weniger in dem Hasse der Sophisten zu suchen, als in dem der Demokraten, welche ihn als einen gefährlichen Gegner der Demokratie betrachteten, obgleich sie ihre Hauptanklage gegen ihn als einen Jugendlehrer richteten, welcher Religion und Sittlichkeit gefährde. Daß hiebei vielfaches Mißverständniß seiner Grundsätze mit unterlief, und daß das damalige Athen kein Recht hatte, einer Richtung, von der alle Parteien und Lebensgebiete beherrscht waren, in so gewaltsamer Weise entgegenzutreten, läßt sich nicht in Abrede stellen, obwohl auch nicht zu übersehen ist, daß die politische Stellung des Sokrates dem Wesen der Demokratie nicht entsprach, daß manche seiner Aeußerungen die Grundlagen dieser Staatsverfassung antasteten, und daß sein Dämonion einen für die Staatsreligion gefährlichen Vorgang enthielt. Insofern also kann man nicht sagen, Sokrates sei durchaus unschuldig gestorben; seine Schuld war aber die, daß er, einem inneren Berufe folgend, über seine Zeit hinausgegangen war und ihre Schranken durchbrochen hatte." An all dem ist soviel wahr, daß Sokrates gegen das Unvernünftige in den demokratischen Einrichtungen polemisirte; im Uebrigen erfüllte er seine Bürgerpflichten gewissenhaft, ohne eine eigentliche politische Stellung einzunehmen, und trat auch mit seinem Dämonion der Staatsreligion in keiner Weise zu nahe. Das geistreiche Reden über die sogenannte Schuld des Sokrates sollte wenigstens in einem Schulbuche einer nüchterneren Betrachtung weichen; es verträgt sich weder mit der platonischen

noch xenophontischen Charakteristik des Sokrates und läuft doch am Ende darauf hinaus, daß Sokrates sich beigehen ließ, weiser und besser zu sein als die andern Athener, eine Anmaßung, welche diese natürlich nicht dulden konnten und von Rechtswegen mit dem Tode bestraften. Vollends merkwürdig aber ist die Behauptung, daß Athen kein Recht hatte, einer Richtung, „von der alle Parteien und Lebensgebiete beherrscht waren“, entgegenzutreten. Ist damit die politische antidemokratische Richtung des Sokrates gemeint? aber wie konnte diese unterliegen, wenn sie zugleich die alles beherrschende war? Oder die philosophische sittlich-religiöse? Aber mit dieser stand ja Sokrates allein, wenn er damit „über seine Zeit hinausgegangen“ war, sie konnte also wiederum nicht auch die alles beherrschende sein. Man sieht, daß man es hier mit einem gedankenlosen Wortgeklingel zu thun hat.

Es bleibt hienach dem Herausgeber für eine dritte Ausgabe, die wir als eine „verkürzte und verbesserte“, und deren Artikel wir von ihren Verfassern unterzeichnet zu sehen wünschen, immerhin noch einiges zu thun übrig. Eine willkommene Zugabe sind die Abbildungen. Unbedingte Anerkennung verdient die äußere Ausstattung und der gute Druck in Verbindung mit dem sehr mäßigen Preise.

Kratz.

Grundlinien der neuern Geometrie von Dr. B. Witzschel. Preis: 3 fl. 30 kr.

Das vorliegende Werk gibt die Grundlinien der neuen Geometrie hauptsächlich nach Möbius Schriften zusammengestellt, es beschränkt sich auf die Geometrie der Ebene und in dieser auf die geradlinigen Figuren und den Kreis. Die Grundlage ist das sogenannte Doppelverhältniß, d. h. das Verhältniß zweier Verhältnisse $\left(\frac{AC}{CB} : \frac{AD}{DB}\right)$ zwischen vier durch vier Punkte (A, B, C, D) einer Geraden bestimmten Strecken; oder zwischen vier durch einen Punkt gehenden Geraden, wobei die Sinus der Winkel statt der Strecken auftreten. Hauptsatz ist hier, daß das Doppelverhältniß von vier Punkten einer Geraden gleich dem Doppelverhältniß von vier Geraden durch Einen Punkt ist, wenn die vier Gerade durch die vier Punkte gehen. Ein besonderer Fall des Doppelverhältnisses (wenn sein Werth —1 ist) heißt harmonisches Verhältniß. Involutionen von Punkten oder Geraden bilden Punkte auf einer Geraden oder Gerade durch einen Punkt, wenn irgend drei Elemente drei andern so entsprechen, daß das Doppelverhältniß von irgend vier dem Doppelverhältniß der entsprechenden vier gleich ist. Dies ist z. B. der Fall für die drei Punktepaare, in welchen irgend eine Gerade die gegenüberliegenden Seiten irgend eines vollständigen Vierecks schneiden.

Diese drei Beziehungen zwischen Punkten einer Geraden und zwischen Geraden durch einen Punkt dienen dazu, in sehr vielen Fällen neue Sätze zu finden oder bekannte einfach zu beweisen, wie der Verfasser an einer Reihe von Beispielen zeigt.

Nach der Auseinandersetzung dieser drei Beziehungen werden dieselben ausgedehnt auf imaginäre Punkte und Gerade. Es wird zunächst die geometrische Deutung und Construktion imaginärer Werthe auseinandergesetzt nach einer von Drobisch gegebenen Entwicklung. Wenn der Verfasser sagt: „Man weiß jetzt, daß ein imaginärer Punkt zwar für die Gerade, auf der er liegen soll, als unmöglich zu bezeichnen ist, wohl aber in einer durch die Geraden gelegten Ebene als reeller Punkt construirt werden kann", so huldigt er darnach der Ansicht, ein imaginärer Punkt könne wirklich construirt werden. Eine scharfe Auffassung des Begriffs „imaginär" wird dies nie zugeben; eine solche wird höchstens gestatten zu sagen, ein imaginärer Punkt lasse sich als reeller deuten. Die Anwendung des Imaginären in geometrischen Gleichungen gibt einfach jedesmal zwei Beziehungen zu gleicher Zeit, weil die reellen Theile und die mit i multiplicirten jede unter sich gleich sein müssen: die ersten lassen sich als Projektionen auf eine bestimmte Gerade, die letzten als Projektionen auf eine dazu Senkrechte deuten, wie dies der Verfasser selbst ausspricht, nur daß er die imaginären Theile selbst als Projektionen betrachtet, nicht die mit i multiplicirten Größen. Es versteht sich jedoch von selbst, daß trotz der unserer Ansicht nach falschen Auffassung die Resultate richtig sind, weil eben in diesen das Imaginäre immer wieder verschwindet, d. h. weil streng genommen immer jene Deutung als Projektion angenommen wird. Ein complexes Doppelverhältniß ist somit zu betrachten als Ein Ausdruck für zwei Doppelverhältnisse auf zwei zu einander senkrechten Geraden.

Das letzte Kapitel ist den geometrischen Verwandtschaften der Figuren gewidmet, der Collineation, der Affinität und Aehnlichkeit. Zwei geometrische Gebilde sind collinear, wenn sich beide als Projektion eines dritten betrachten lassen, affin in dem besondern Fall, daß die Projektionsspitzen in einer zur Ebene der Gebilde parallelen Geraden liegen, und ähnlich, wenn die Ebene des dritten Gebildes parallel ist zu der der zwei andern.

Dies ist der Inhalt des gründlichen und ausführlichen Werks über die Grundlinien der neuern Geometrie. Man kann die geometrische Anschauung mehr bevorzugt, die Menge der Formeln etwas beschränkt wünschen, jedenfalls kann kein Zweifel sein, daß das Studium des Werks eine vollkommene Vorbildung gibt für das Verständniß der weitern Errungenschaften der neuern Geometrie in ihrer Anwendung auf krumme Linien und krumme Flächen.

V. Z.

Italienische Sprachlehren.

In unserem letzten Berichte über italienische Sprachlehren (Jahrg. 1858, S. 164) hatten wir besonders über die verschiedenen Grammatiken Fornasari-Verce's zu berichten. Von seiner „Anleitung" lag 1855 bereits die achtzehnte Auflage vor. Sämmtliche von uns angezeigten italienischen Sprachlehren waren in Wien gedruckt, wo Fornasari k. k. Professor ist.

Man ist versucht, es ein Zeichen der Zeit zu nennen, daß die uns vorliegenden binnen der letzten fünfzehn Monate erschienenen italienischen Sprachlehren in Norddeutschland, zumeist in Berlin geschrieben und verlegt sind. So z. B. die sehr zu empfehlende

Anleitung zur Erlernung der italienischen Sprache zum Schulgebrauch und zum Selbstunterricht von **Fabio Fabbrucci** aus Toskana, königl. Professor und Lektor der italienischen Sprache und Litteratur an der Berliner k. Universität, zweite, verbesserte und sorgfältig vermehrte Auflage. Berlin, Verlag von Julius Springer 1859. Preis: 2 fl. 6 kr.

Im Ganzen 339 Seiten in Oktav. Ausstattung gut. Die schwereren Lesestücke der ersten Auflage sind in dieser zweiten weggelassen. Der Verfasser gewinnt uns sogleich durch die Erklärung, daß seine Vorgänger, zumal unser alter Fernow (Fernow) in ihren grammatikalischen Bestimmungen zum Theil so gut sein, daß diese sich nicht besser machen lassen. Daran habe er nichts geändert, und es nur für seine Aufgabe angesehen, aus demselben das den meisten Schülern Nothwendigste auszuheben und recht klar und übersichtlich darzustellen, womit zugleich für die Wohlfeilheit gesorgt ist. Diese Aufgabe hat er denn wirklich auch gelöst. Denjenigen, welche eine tiefere Kenntniß der italienischen Sprache anstreben, nennt er die dazu dienlichsten Schriften, außer Fernow besonders Barbari's grammaire des grammaires italiennes. Uebersichtlichkeit ist der Typus der vorliegenden Arbeit; es ist nicht sowohl das unersättliche Ringen nach Vollständigkeit, als das taktvolle Herausheben des Praktischen, was die Feder führt. Der „Schlüssel, um in kurzer Zeit eine große Anzahl von Hauptwörtern kennen zu lernen" dient gelegentlich auch zur Einübung unregelmäßiger Zeitwörter.

Wir finden von Seite 165 an, am Schluß der Grammatik noch einen Abschnitt, welchen man bei so übersichtlicher Behandlung kaum erwartet, nämlich auf nur vier Seiten eigentlich die Toilettengeheimnisse des italienischen Styls eröffnet; sie bestehen in einer eigenthümlichen Mischung sehr regelmäßiger Constructionsordnung mit Inversionen, wodurch jene Ordnung gewissermaßen auf den Kopf gestellt wird, aber natürlich nicht nach Willkür, sondern so, daß die strenge Ordnung leicht wiederhergestellt werden könnte. Ebendaselbst finden wir auch unter „Ellipsis und Pleonasmus" unter diesem Gesichtspunkt Manches zusammengestellt, was in den meisten Sprachlehren unerklärt, nur als Laune erscheinend, weil zerstreut gefunden wird.

Die Grammatik mit ihren kurzen Beispielen nimmt 169 Seiten ein; darauf folgen die praktischen Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische mit den nöthigen Wörtern auf 40 Seiten; sodann auf 19 Seiten gegenständlich eingetheilt (menschliche Glieder, Kleidungsstücke) eine Sammlung der praktisch nothwendigsten Wörter, wobei wir ganz dem

Verfasser zustimmen, daß es nützlicher ist, das Gedächtniß mit Wörterreichthum, als mit vielen Regeln und ihren Ausnahmen zu befrachten. Charakteristisch für die italienische Literatur ist die kurze Sammlung (nur zwei Seiten) von Wörtern, welche blos in der Poesie gebraucht werden; aus der Unzahl derselben sind die am häufigsten vorkommenden ausgehoben. Folgen auf 11 Seiten die nöthigsten Redensarten und Gespräche. Den Schluß bildet auf 94 Seiten eine Chrestomathie von ausgewählten Stücken italienischer Prosaiker aus der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts und aus der Gegenwart, nebst zwei Novellen von Boccaccio. — Als ein besonderer Vorzug des Buchs ist der Reichthum an Accenten anzuerkennen; nur wenige Leser werden sich dadurch nicht — und gewiß manchmal zu ihrem Befremden — zurechtgewiesen finden.

Lehr- und Uebungsbuch der italienischen Sprache zum Schul-, Privat- und Selbstunterricht von Dr. G. L. Städler, Professor und Oberlehrer an der städtischen höheren Töchterschule, und Lehrer der italienischen Sprache am Gymnasium zum grauen Kloster in Berlin. Mit einem italienisch-deutschen und deutsch-italienischen Wörterbuche. Zweite, völlig umgearbeitete und vermehrte Aufl. Berlin 1860. Haude- und Spener'sche Buchhandlung. 370 Seiten. Preis: 2 fl. 20 kr.

Wenn wir an der „Anleitung" Fabbrucci's vor Allem die Uebersichtlichkeit zu loben hatten, so ist es bei Städler die mathematische Pünktlichkeit, die fleißige Verweisung von einem Theil des Buchs auf den andern, gegenseitig von Regel und Beispiel. Dieses Buch ist tiefer fundamentirt, die Kenntniß des Lateinischen wird, wenn auch nicht als nothwendig, vorausgesetzt, während auf Fernow und Blanc (Grammatik der italienischen Sprache, Halle 1844) behufs eines tieferen Studiums verwiesen wird.

Aus dem rein technischen Grunde, jene gegenseitigen zahlreichen Verweisungen zu ermöglichen, steht das Lesebuch, die Chrestomathie voran. Diese besteht aus 23 Lesestücken, die von 19 italienischen Prosaikern entlehnt sind. Das erste Stück ist von Gatti, welcher 1827 in Neapel starb, das letzte von Boccaccio; wie bei Fabbrucci ist also nicht die Zeitordnung eingehalten, sondern um die Stufenleiter der Verständlichkeit zu beobachten, schließt die Reihe mit Galilei, Danila (ermordet 1631), Boccaccio. Ebenso ist es bei den 10 poetischen Stücken von eben so vielen Dichtern, welche mit Dante's Ugolino schließen. Dramatisches konnte nicht gegeben werden. Mit großer Pünktlichkeit ist jeder fünften Linie ihre Zahl vorgesetzt, um bei Verweisung aus der Grammatik auf das sich auf der Linie findende Beispiel rasch diese zu treffen. Die Chrestomathie enthält 98 völlige Seiten.

Die eigentliche Grammatik befaßt 97 Seiten, die Syntax mit ihren Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Italienische, welche theils bei den einzelnen Regeln, theils am Schluß zu combinirter Anwen-

dung desselben vertheilt sind, hat 86 Seiten. Eben auf die Syntax hat der Verfasser in dieser zweiten Ausgabe vermehrte Aufmerksamkeit verwendet, besonders wo es sich um die Eigenthümlichkeit italienischer Auffassungs- und Ausdrucksweise handelt, z. B. bei dem substantiven Infinitive, dem Comparativ, dem Gerundium und der Participalconstruktion. Der Inhalt ist mit großem Reichthum, aber geordnet zusammengedrängt. Wenn Fabbrucci uns ausrüstet, um einen Gang durch die italienische Literatur, wenigstens durch die Prosa, ja selbst durch Italien zu machen, so möchte Städler schon genügen, einen tüchtigen Sprachlehrer zu bilden, welcher sich dann nur noch Sprachfertigkeit zu erwerben brauchte. Für den Zweck, welchen Fabbrucci sich vorsteckte, gibt es für ihn eigentlich nur Eine italienische Sprache, während Städler die Ansichten verschiedener Autoritäten neben einander stellt und gegen einander abwägt. So unterscheidet er auch den Sprachgebrauch in Rom, in Toscana, und verräth sich als Kenner der vergleichenden Grammatik der romanischen Sprachen von Fr. Diez.

Mit ungleich weniger Ansprüchen und Rechten auf Tiefgründigkeit tritt auf der

Lehrgang zur Erlernung der italienischen Sprache für deutsche Schulen von H. Wild, Professor in Mailand. Leipzig 1860. 206 Seiten in Kleinoktav. Preis: 56 kr.

Er hat sich in der Hauptsache die Methode Ahn's angeeignet, jedoch so, daß er die Uebersetzungsübungen und das Nothwendigste aus der Wortformenlehre nicht in besondere große, sondern in kürzere Abschnitte vertheilt. Er glaubt sich hiezu dadurch berechtigt, daß in Deutschland die Erlernung des Italienischen gewöhnlich nach dem Französischen, also in einem Alter beginnt, wo dem schon in andern Sprachlehren geübten Schüler die sogenannten Elementarübungen zu einfach und langweilig vorkommen müssen. Wild geht also darauf aus, solchen Schülern die nöthigen Wörter nach ihren Klassen und die wichtigsten syntaktischen Regeln mitzutheilen, damit sie dieselben an ebenfalls gebotenem, angemessenem Stoffe einüben. Auch er legt besonderen Werth auf das Auswendiglernen, namentlich von Sätzchen. Es will uns jedoch bedünken, daß die Regeln öfters durch Kürze etwas undeutlich werden; so ist z. B. §. 52 selbst nicht durch §. 57 gehörig klar gemacht. In §. 60 wird die Anrede mit Ella nicht erklärt (bekanntlich zu erklären durch Signoria) und in den Beispielen sind die von Ella und die von Voi abstammenden unklar durch einander gemischt. Ueberhaupt dürften mehrere Beispiele zur Erläuterung sowohl als zur Einübung gegeben werden. Auch das Deutsch Wild's ist manchmal etwas undeutlich, z. B. §. 45. 59. In keinem der drei Bücher habe ich in den nach realen Rubriken geordneten Hauptwörtern (s. oben bei Fabbrucci) unter „Kleidungsstücke" eine so vollständige Sammlung von betreffenden Wörtern gefunden, daß man danach ein vollständiges Register, z. B. für die Wascherin, ma-

chen könnte. Ich bin überzeugt, daß ähnliche Bücher von Engländern geschrieben, in solchen Abschnitten durch Vollständigkeit praktischer sind. — Wild's kurzer Lehrgang möchte besonders denjenigen zu empfehlen sein, welche früher das Italienische gelernt hatten, und nun behufs einer Reise nach Italien ihre Kenntnisse praktisch wieder auffrischen möchten. H. R.

Französische Sprachlehren.

Buschbeck, Grammatik der französischen Sprache, 3. Auflage, Leipzig 1859. Preis: 1 fl. 45 kr.

(Fortsetzung. Vergl. S. 40 ff.)

Präp. de. Zunächst ist hier weitläufig von dem unwesentlichen Unterschiede zwischen innerlicher und äußerlicher Angehörigkeit die Rede, wogegen die Unterschiede des subjectiven, objektiven und qualitativen (attributiven, appositiven) Genitivs übergangen sind. Sodann ist die Eintheilung eine andere, als bei der Präp. à, hätte aber derselben analog gemacht werden sollen. — A. De zwischen zwei Subjektiven. Die zusammengesetzten Substantive mit de, und ihr Unterschied von denen mit à, werden nicht besprochen; ebenso wenig der objective Genitiv, wie le crainte du châtiment, l'entrée du palais, le voyage de Paris etc., wo im Deutschen häufig Präpositionen stehen; auch nicht der attributive Genitiv, wie le mois de janvier, il ne sait pas un mot de français, avec le mot de gloire on obtenait tout de Charles XII. (aber: le mot gloire peut s'employer au pluriel), le fleuve du Rhin, la rivière de Marne, rue du Rhône, rue de Seine, rue d'Amsterdam etc., dagegen ohne de nach rue, place, faubourge, église u. dgl., wenn der Eigenname einer Person folgt, z. B. l'église St. Eustache, endlich le mont Cénis etc. — De nach Adjectiven fehlt ganz, außer long de, fort de etc. in B. d. (nur profond wird nicht mit de verbunden). — Der partitive Genitiv wird beim Artikel besprochen, sollte aber schon hier hervorgehoben sein. — B. De nach Verbis. α) Ausgangspunkt (Ort und Zeit); s'approcher de, près de, de ce côté u. dgl. sind gut erklärt, es dürfte aber neben près de auch de près, neben de ce côté auch de côté erwähnt sein; die Zeit betreffend vermißt man: de jour, de nuit, de bonne heure, du temps de etc. β) Vermittlung (die Art und Weise); weitere Beispiele von Wichtigkeit wären: de cette (quelle etc.) manière, de vive voix, de bon coeur, d'accord u. s. w. — Ueber de beim Passiv, statt par, findet sich Nichts. — ε) Veranlassung; hier sucht man vergebens: jouir de, profiter de, se douter de, se passer de, charger de, redoubler de. — C. Verba mit à und de. Bei jouer de fehlt: jouer une comédie, un rôle, un air, un écu; sodann sind nicht angegeben: manquer de oder à (auch qn, qc.), repondre à oder de, tenir à oder de, mêler à und se mêler de. Weitere Verba mit doppelter Construktion, die sich nicht finden sind: abuser qn. (qc.) oder de qc., user qc. oder de qc. u. a. m.

Avec, de, à. Der synonyme Gebrauch dieser Präposition ist, wie

schon bemerkt, sehr gut erörtert; nur sollte er für ein und dasselbe Verb deutlich durchgeführt sein. Dies könnte bei travailler geschehen, das V. selbst mit de l'aiguille, avec l'aiguille und à l'aiguille verbindet, jedoch ohne daß er erläuternde Beispiele gibt, etwa le tailleur travaille de l'aiguille, travailler avec l'aiguille c'est une occupation bien fatigante, elle travaille beaucoup à l'aiguille et rarement au crochet. Ein anderes Beispiel wäre: toucher avec le doigt, du doigt (leicht, leise), au doigt (ein Instrument). — Bei avec (§. 33) fehlen Beispiele wie: il avait un domestique avec lui, restez avec moi, im Deutschen: bei.

Dans, en, à, dedans. Zunächst vermißt man: boire (manger, fumer, puiser) dans un verre etc. Ferner ist nicht ausdrücklich gesagt, daß bei Ländernamen en stehe, und die Ausnahmen hievon sind übergangen (au Japon, aux Etats-Unis, à la Jamaïque, à Malte, dans la Russie septentrionale etc.) En ville ist in einer Anmerkung zu §. 39 erwähnt, aber nicht: à la ville, dans la ville. — Dans und en bei Personen sind gut unterschieden, es fehlt aber dans bei Citationen, z. B. ce mot ne se trouve pas dans Cicéron. — Dans und en zu Zeitbestimmungen; hier fehlen die Ausnahmen d'aujourd'hui en huit und au printemps, namentlich aber das Wegfallen der Präposition (wie oben bei à) in: l'année passée, la semaine dernière u. dgl. — Dans und en zu modalen Bestimmungen; hier sollte neben parler en maître auch comme (mit und ohne art. indéf.) erwähnt sein; z. B. il a agi en prince (ächt fürstlich); il a agi comme prince, comme homme (comme général) il aurait agi autrement (in der Eigenschaft als Fürst, im Gegensatz zu anderen Eigenschaften, die er ebenfalls besitzt); il a donné des récompenses comme un prince (er ist kein Fürst). — Der Unterschied zwischen dans und à bei Städten gilt auch für Länder, nur steht hier en dem dans gegenüber, z. B. nous arrivâmes enfin dans la Grèce (Anacharsis). — Von dedans heißt es, als Präposition komme es wohl nur in Zusammensetzungen vor; allein bei einem Gegensatz wird es, wie dehors, dessus, dessous, auch jetzt noch als Präposition gebraucht, z. B. dedans et dehors la ville, ni dessus ni dessous la table; sodann muß man fragen, welches jene Zusammensetzungen sind? Antwort: die mit au, en, de und par; auch dies gilt für die drei anderen, nur daß en dessus und en dessous kaum anders als adverbial vorkommen.

Sur, dans, à, dessus. Der Unterschied von sur und de = „über" ist nicht berührt; parler de qn. (qc.) und sur une matière; faire un discours (des observations u. dgl.) sur; disposer de, triompher de, aber remporter une victoire sur. — Zu dans la rue gehört als ähnlich: dans les champs, und als Gegensatz: sur la route. — Der uneigentliche Gebrauch von sur ist übergangen: sur demande, sur mesure, sur parole d'honneur, être sur le point (sur le départ), avoir un avantage sur qn, s'excuser sur (son âge), rabattre (retenir, toucher) qc. sur une somme, conquérir un pays sur la mer, etc.; nur avoir de l'argent sur soi steht in einer Anm. zu §. 48. — Zwischen sur und au-dessus de

ist nicht klar unterschieden; der bildliche Sinn von au-dessus de ist nicht erwähnt; für par dessus, de dessus, en dessus sind keine Beispiele gegeben, für ersteres im Anhang ein einziges (bildlich).

Sous, entre, etc. Der uneigentliche Gebrauch von sous ist, wie der von sur, nicht berührt, z. B. sous les ordres de, sous prétexte, sous peine de mort, sous peu, mettre sous les yeux, passer sous silence, être sous clef, etc. — Sous und au-dessous de sind nicht unterschieden. Bei d'entre dürfte bemerkt sein, daß nach einem Superlativ nur de steht. Endlich fehlt der Unterschied zwischen à travers und au travers de, während das Verzeichniß diese zwei Präpositionen enthält.

Avant, devant. „Avant steht in Bezug auf Zeit und Rang" — statt „Rang" stände besser „Reihenfolge"; ein wichtiges Beispiel hiezu ist die grammatische Stellung (le sujet se place avant le verbe). Der adverbiale Gebrauch von avant ist richtig angegeben, dehnt sich aber auf die Zeit aus, z. B. danser bien avant dans la nuit; dagegen wird „vorher", im Gegensatz zu après „nachher", durch auparavant ausgedrückt, z. B. 3 mois auparavant. — §. 58 après; hier sollte, entsprechend dem avant als Adverb und dem il y a, auch après als Adverb (3 mois après) und au bout de aufgeführt sein. — Contre; es fehlt: s'appuyer contre, se heurter (se briser, échouer) contre, être fâché contre, échanger (changer) contre. — Chez, près de etc. Ein weiteres Synonym ist avec, s. oben §. 33. Auprès de sollte nicht blos mit près de, sondern auch mit chez verglichen sein. Bei près de ist die Weglassung von de nicht erwähnt. — Hors, outre etc. Für outre in der räumlichen Bedeutung („jenseits") fehlen Beispiele (outre Rhin, outre mer, outre tombe). Bei dehors wird diesmal die Combination mit en und par, nicht aber die mit au und de angeführt. — Depuis, dès. Durch unnöthig viele Beispiele wird hier Wichtigerem der Raum entzogen. Jusqu'à, das im Verzeichniß an diesem Orte steht, wird nicht besprochen; es würde hieher gehören: jusques, in der Poesie; jusqu'à = même, z. B. donner jusqu'à la chemise; jusqu'aujourd'hui, jusqu'ici, jusque dans la mer, jusque chez lui, etc.

Von den im Verzeichniß noch aufgezählten Präpositionen vermißt man hier besonders par und pour, deren Gebrauch ein mannigfaltiger ist. Auch wird über die Wiederholung der Präpositionen Nichts gesagt.

3. Kapitel. Plural der Nomina. — Die Bemerkung, daß die französischen Nomina lateinischen Ursprungs aus dem Accusativ Sing. gebildet seien, ist nicht genau; die im obliquen Casus überhaupt hervortretende Stammform ist die Grundlage, wie namentlich genre und lait zeigen, deren lateinischer Accusativ genus und lac ist; sodann sind fils, paix, voix, liberté u. dgl., ingratitude u. dgl. offenbar aus dem latein. Nomin. entstanden. — Der Plural von Eigennamen wie: les Horaces, les Bourbons, les Henris (empereurs d'Allemagne, rois de France) etc., ist nicht erwähnt. Ebenso wenig die Verbindung von les mit einem

Eigennamen im Sing., z. B. les Pascal, les Schiller, ein Schiller u. s. w. — Der Plural mit x wird von B. zuerst den Wörtern auf au und eu, und dann erst denen auf al — nach Verwandlung des al in au — zugeschrieben. Der historische Vorgang ist aber umgekehrt; die Substantive auf al, el (ol) nahmen ein x an, nachdem a in au, e in eu (o in ou) vor l verdunkelt waren, wobei das l gewöhnlich, doch nicht immer, ausfiel; die Nomina auf eau endigten früher auf el (auch einige auf au, eu, ou hatten ursprünglich l), und das x hängt also mit l zusammen, x = ls. Fälschlich wurde dann auch solchen Wörtern auf au, eu und ou, die ursprünglich kein l haben, ein x gegeben. Wenn sodann B. (S. 52) von „Verwandlung des al in au" spricht, so ist auch dies nicht genau, indem nur a in au (e in eu, o in ou) überging, was daraus erhellt, daß im Altfranzösischen das l meistens noch dasteht (aulcun, il fault etc.); man vergleiche hiemit die englische Aussprache des a vor l und ll (salt, all etc.). Daß endlich al in au u. s. w. verdunkelt worden sei, wenn ein Consonant folge, widerlegt sich schon durch die Wörter auf eau, welche, wie oben bemerkt, anfangs auf el endigten. — Unter den Substantiven ohne Plural werden aufgeführt: die meisten Stoffnamen und viele Abstrakta. Allein bei ersteren bemerkt B. selbst in einer Anm., daß sie einen Plural bilden können (les sels, les laines etc.), womit die Regel aufgehoben ist. Auch die Abstrakta werden fast sämmtlich im Plural gebraucht, z. B. das von B. angegebene gloire; es ist dies gerade eine Eigenthümlichkeit der französischen Sprache. — Die Liste der pluralia tantum und derjenigen Hauptwörter, die im Plural noch eine andere Bedeutung haben, ist ziemlich unvollständig. Les débris und les pincettes sind keine pluralia tantum.

Plural der zusammengesetzten Substantive. Der großen Verschiedenheit der Ansichten über diesen Punkt will B. ein Ende machen, und, „um aus diesem Wirrwarr emporzutauchen, ein Princip aufstellen." Leider finden wir, trotz der etwas pomphaften Ankündigung, ein solches nicht. Wenn in Bezug auf die Bedeutung der einzelnen Theile gesagt wird, man müsse die Substantive und Adjective genau untersuchen, ob ihre Bedeutung in Hinsicht auf den ganzen Ausdruck eine Mehrheit zulasse, so ist eben dies die Schwierigkeit, wo die subjective Auffassung großen Spielraum hat.

Bei porte-manteau wird als Plural porte-manteaux gegeben (ohne Begründung), bei tire-balle u. dgl. aber des tire-balle, weil man nur eine Kugel auf einmal herausziehe; allein trägt man nicht auch mit einem Mantelsack nur einen Mantel auf einmal? Sagt man — wie z. B. Mätzner —, daß beide Theile nicht flectirt werden, wenn der erste ein Verb, der zweite ein Substantiv ist, das zu jenem im Verhältniß des Objekts steht, dann hat man ein „Prinzip." Man kann aber die lebende Sprache nicht hindern, manches subst. comp. allmählig als Ein Wort zu schreiben und dann wie gewöhnlich zu pluralisiren; es ist hierin natürlich viel Schwankendes, allein dies ist die nothwendige Folge der fortdauernden Entwick-

lung. Die Acad. schreibt portemanteaux, portefeuilles etc., und ist hier consequenter als B., obwohl sie von diesem gar oft, freilich nicht immer mit Unrecht, höhnisch angelassen wird. Andererseits flectirt das als Ein Wort geschriebene gentilhomme im Plural dennoch beide Theile. — Für contre-coup gibt B. den Plural contre-coups (ohne Begründung), für contre-poison aber des contre-poison, weil die Mittel gegen das Gift überhaupt, nicht gegen Giftarten seien. Allein contre-poison ist nicht ein Mittel überhaupt, sondern ein Gift gegen ein Gift, wie contre-coup ein Stoß gegen einen andern Stoß; also ist contre-poisons ebenso gut begründet als contre-coups. Anders würde es sein, wenn das Substantiv Object der Präposition wäre; dann müßte es unverändert bleiben, und damit hätte man auch hier ein „Princip". Demgemäß wäre z. B. zu schreiben: des contre-coeur, des sous-pied, obwohl die Acad. sous-pieds hat. Mätzner betrachtet in allen derartigen Wörtern das Substantiv als Object der Präposition, was wohl nicht richtig ist. Wenn der erste Theil eine andere Partikel ist, so tritt unzweifelhaft im Plural das s ein, z. B. des vice-rois, des quasi-contrats. — Für den Fall, wo beide Theile Substantive sind, gibt B. nur zwei Beispiele (fourmis-lions, chefs-lieux) ohne Erläuterung, so daß es scheinen könnte, als ob immer beide Hauptwörter das s annähmen. Allein es kommt auch hier darauf an, ob beide coordinirt (appositiv) sind oder das eine dem andern subordinirt ist; das abhängige Substantiv muß unverändert bleiben, z. B. chèvre in des chèvre-feuilles, des chèvre-pieds. — Die auch bei B. sich findende Principlosigkeit rührt, wie man sieht, daher, daß er neben Abstammung und Bedeutung der Theile eines subst. comp. nicht auch deren grammatisches Verhältniß in Betracht zieht. Merkwürdig ist, daß er die so sehr getadelte Subjectivität einmal selbst in Schutz nimmt; in §. 80 heißt es: „Was liegt daran, ob ein Wort ein s oder x mehr hat oder nicht, wenn nur der Sinn des Begriffes nicht getrübt wird? Marmontel sagt des têtes-à-têtes, Rousseau des tête-à-tête, und beide haben vollkommen Recht; jener sieht die Sache so an, dieser anders." Damit bricht B. seinem Spotte eigenhändig die Spitze wieder ab.

Auch bei der Schreibung des Singularis mancher subst. comp. kann die Anschauungsweise verschieden sein und ist nicht so leicht durch eine objective Regel zu ersetzen. B. schreibt un casse-noisettes, un garde-fous etc., weil man gewöhnlich mehrere Nüsse aufknacke, weil das Geländer nicht blos für einen Einzelnen sei. Allein kann man nicht mindestens eben so gut sagen, die Mehrheit sei hier unwesentlich, es komme nicht auf die Quantität, sondern auf den Begriff des Gegenstandes an? Das Deutsche folgt meist diesem Princip, indem es sagt: Nußknacker, Handtuch, Zahnstocher u. dgl.; warum sollte dies im Französischen unmöglich sein? B. sagt hier selbst, daß die Sache so nicht scharf gefaßt sei, fügt aber hinzu, man dürfe sich nicht in Spitzfindigkeiten verlieren, und das Geschäft des Grammatikers bestehe nicht darin, die Grammatik eines Volkes zu vertheidigen und zu tadeln, sondern deren Eigenthümlichkeiten zu erklären.

Wie aber, wenn diese Grammatik selbst nicht einig ist? Auch die Sprache des Volkes kann hier nicht Rath schaffen, weil das s des Plural nicht ausgesprochen wird und daher das „Volk" von der durch die Grammatiker geschaffenen Schwierigkeit Nichts fühlt. Bei manchen Wörtern ist dagegen das s in der Einzahl ohne Weiteres klar, z. B. un entre-actes, die Zeit, und nicht ein Act, zwischen zwei Acten; un entre-côtes, das Fleisch, und nicht eine Rippe, zwischen zwei Rippen, aber un entre-pont, ein Verdeck zwischen zwei Verdecken. (Schluß folgt.)

Lieder für die Jugend, für drei Knabenstimmen oder drei Männerstimmen bearbeitet von Carl Fischer, Lehrer an der lateinischen und Realschule in Göppingen. Preis 24 kr.

Man sollte glauben, auf dem Gebiet, wohin diese kleine Schrift gehört, sei bei uns allen Bedürfnissen vollständig abgeholfen; für die Schüler durch die vortreffliche Sammlung von Kraus und Weber, für die Männer durch die Sammlung des Schwäbischen Sängerbundes, für die Turner durch ihre besonderen Liederbücher rc. Und dennoch ist bei dieser reichen Literatur eine Lücke geblieben, welche durch die vorliegende Sammlung ausgefüllt wird. Ein häufiger Grund, warum in weniger geübten Kreisen das mehrstimmige Singen nicht gedeihen will, ist neben der oft zu schweren Stimmführung oder dem zu complicirten Satz der zu große Tonumfang, da sehr hohe Tenoristen und sehr tiefe Bassisten nun einmal Raritäten sind. Auch in der Schule hört man häufig beim mehrstimmigen Singen von lauter Knaben oder lauter Mädchen neben unangenehm schrillenden hohen Stimmen hohle, verworrene und gewöhnlich falsche tiefe Töne, was einzig dadurch vermieden werden kann, daß man den Kindern einen in einen kleineren Rahmen eingeschränkten Satz vorlegt. Hierauf ist bei den dreistimmigen Liedern von C. Fischer vornämlich Bedacht genommen, und die Schwierigkeit so gut gelöst, daß auch der strenge Componist in seinen Forderungen befriedigt sein muß. Die kleine Sammlung, in 45 Liedern bestehend, ist daher sehr empfehlenswerth. Bei Abnahme von wenigstens zehn Exemplaren wird vom Verfasser wie von den Commissionshandlungen ein Rabatt von 25 % gegeben.

Versammlung von lateinischen Lehrern in Metzingen.

Der Verein von Lehrern an lateinischen Lehranstalten, der vorigen Sommer zu Reutlingen begründet worden ist, wird am Feiertage Philippi und Jakobi, Mittwoch den **1. Mai**, Morgens nach Ankunft der Bahnzüge seine Jahresversammlung im Gasthof zum grünen Baum in **Metzingen** halten. Es wird dabei ein Vortrag über das Buch von Campe über Geschichte und den Unterricht in der Geschichte gehalten werden.

Adam in Urach.
Köstlin in Nürtingen.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

I

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Mai № 5. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Statistische Nachrichten

über den Stand des gelehrten Schulwesens in Württemberg,

pro 1. März $18^{57}/_{58}$, $18^{58}/_{59}$, $18^{59}/_{60}$.

(Vom K. Studienrathe zur Veröffentlichung im Corr.Bl. mitgetheilt.)

Vorbemerkung.

Da in den größeren Lehranstalten (Seminarien, Gymnasien, Lyceen) das Schuljahr nach den Herbstferien, in den kleineren aber in der Regel im Frühjahr beginnt, so ist durch Erlaß des K. Studienraths vom 7. April 1858 der erste März jedes Jahres für alle Gelehrtenschulen als Termin für die Berechnung der Schülerzahl festgesetzt worden. — Unter „Gymnasialschülern" sind im Nachfolgenden die Zöglinge der vier niederen evang. Seminarien und kath. Convicte und der oberen Klassen der Gymnasien und Lyceen, unter „Lateinschülern" die Schüler der mittleren und unteren Gymnasial-

und Lycealklassen, sowie der Lateinschulen in den Landstädten verstanden. — Bei den für Latein- und Realschulen gemeinschaftlichen Collaboraturklassen ist die gesammte Schülerzahl berechnet, die aus denselben in die Realschule übergetretenen Schüler kommen unter Nro. III vor.

Die Zahl der öffentlichen Gelehrtenschulen in Württemberg hat sich gegen den Stand des Schuljahrs $18^{56}/_{57}$ (vergl. Corr.Bl. von 1858 Nr. 5) nicht verändert.

Gymnasialschüler waren es:
am 1. März 1857: 583; 1858: 577; 1859: 564; 1860: 584; so daß sich deren Zahl in diesen drei Jahren durchschnittlich gleich geblieben ist.

Unter diesen Gymnasialschülern waren:

1) Protestanten	am 1. März 1858 377;	1859 367;	1860 369;
2) Katholiken	" " " " 200;	" 195;	" 211;
3) Israeliten	" " " " 0;	" 2;	" 4;

Ortsangehörige Gymnasialschüler waren es: 1858: 146; 1859: 136; 1860: 143.

Auswärtige 1858: 431; 1859: 428; 1860: 441; darunter Nichtwürttemberger 17, 12, 11.

Auf höhere Lehranstalten bereiteten sich vor: 1858: 543; 1859: 530; 1860: 538. Am griechischen Unterricht nahmen Antheil 487, 484, 485.

Zur Universität gingen ab $18^{57}/_{58}$ 138; $18^{58}/_{59}$ 112; $18^{59}/_{60}$ 122; in andere Lehranstalten 13, 25, 25; zu sonstigen Berufsarten 51, 39, 45.

Lateinschüler waren es:
am 1. März 1857 a) im Neckarkreis 1526; b) im Schwarzwaldkreis 755; c) im Jaxtkreis 594; d) im Donaukreis 883; zusammen 3758.

1858.	a) 1477;	b) 794;	c) 586;	d) 871;	zus. 3728;
1859.	a) 1604;	b) 793;	c) 612;	d) 834;	zus. 3843;
1860.	a) 1570;	b) 787;	c) 641;	d) 829;	zus. 3827.

Unter diesen Lateinschülern waren
1) Protestanten:

1858.	a) 1376;	b) 661;	c) 430;	d) 521;	zus. 2988;
1859.	a) 1485;	b) 641;	c) 448;	d) 514;	zus. 3088;
1860.	a) 1459;	b) 658;	c) 513;	d) 520;	zus. 3150.

2) Katholiken:

1858. a) 81; b) 122; c) 144; d) 342; zus. 689;
Deutschkatholiken 3;
1859. a) 94; b) 146; c) 146; d) 311; zus. 697;
Deutschkatholiken 3;
1860. a) 91; b) 121; c) 111; d) 297; zus. 620;
Deutschkatholiken 3.

3) Israeliten:

1858. a) 20; b) 11; c) 12; d) 5; zus. 48;
1859. a) 25; b) 6; c) 18; d) 6; zus. 55;
1860. a) 20; b) 8; c) 17; d) 9; zus. 54;

Ortsangehörige Lateinschüler waren es:

1858. a) 1118; b) 656; c) 436; d) 629;
1859. a) 1212; b) 632; c) 454; d) 607;
1860. a) 1175; b) 637; c) 471; d) 601;

Auswärtige:

1858. a) 359; b) 138; c) 150; d) 242;
1859. a) 392; b) 161; c) 158; d) 227;
1860. a) 395; b) 150; c) 170; d) 228;

darunter Nichtwürttemberger im Ganzen: 1858: 46; 1859: 52; 1860: 58.

Am griechischen Unterricht betheiligten sich

1858. a) 231; b) 139; c) 130; d) 205;
1859. a) 260; b) 139; c) 120; d) 170;
1860. a) 256; b) 118; c) 107; d) 175.

Abgegangen sind:

I. in niedere protestantische Seminarien, niedere katholische Convikte, obere Klassen der Gymnasien und Lyceen:

$18^{57}/_{58}$. a) 62; b) 20; c) 25; d) 39;
$18^{58}/_{59}$. a) 71; b) 32; c) 10; d) 42;
$18^{59}/_{60}$. a) 66; b) 32; c) 27; d) 30;

II. in die polytechnische und in Oberrealschulen aus den vier Kreisen zusammen:

$18^{57}/_{58}$ 22; $18^{58}/_{59}$ 21; $18^{59}/_{60}$ 31.

III. in untere Realschulen (s. o.)

$18^{57}/_{58}$. a) 69; b) 55; c) 63; d) 68;

$18^{58}/_{59}$. a) 86; b) 78; c) 75; d) 85;
$18^{59}/_{60}$. a) 91; b) 83; c) 96; d) 79;

IV. in die Volksschule aus den vier Kreisen zusammen:

$18^{57}/_{58}$ 23; $18^{58}/_{59}$ 40; $18^{59}/_{60}$ 27.

V. zu einem höheren Gewerbe:

$18^{57}/_{58}$. a) 67; b) 42; c) 19; d) 37;
$18^{58}/_{59}$. a) 50; b) 39; c 19; d) 38;
$18^{59}/_{60}$. a) 63; b) 31; c) 22; d) 33;

VI. zu einem Handwerk oder zur Landwirthschaft:

$18^{57}/_{58}$. a) 41; b) 41; c) 30; d) 20;
$18^{58}/_{59}$. a) 59; b) 26; c) 28; d) 28;
$18^{59}/_{60}$. a) 72; b) 31; c) 10; d) 23;

VII. zu anderen Berufsarten:

$18^{57}/_{58}$. a) 36; b) 19; c) 12; d) 30;
$18^{58}/_{59}$. a) 17; b) 18; c) 17; d) 7;
$18^{59}/_{60}$. a) 22; b) 14; c) 14; d) 20;

VIII. durch Tod:

$18^{57}/_{58}$ im Ganzen 8; $18^{58}/_{59}$ 2; $18^{59}/_{60}$ 3.

Die Prüfung auf Collaboraturstellen erstand am 1. März $18^{57}/_{58}$ kein Candidat; $18^{58}/_{59}$ erstanden dieselbe 3; $18^{59}/_{60}$ 4 Candidaten.

Die Prüfung auf Präceptorate erstanden $18^{57}/_{58}$ 4 Candidaten, 2 Protestanten und 2 Katholiken; $18^{58}/_{59}$ 4 protestantische; $18^{59}/_{60}$ 3 protestantische Candidaten; die auf Professorate $18^{57}/_{58}$ 3 Candidaten, 2 Protestanten und 1 Katholik; $18^{58}/_{59}$ 4 protestantische Candidaten; $18^{59}/_{60}$ 2 protestantische und 1 katholischer Candidat.

Erledigt wurden pro 1. März $18^{57}/_{58}$ ein Seminarephorat, eine Gymnasialprofessur, 3 Präzeptorate durch Tod, 4 durch Beförderung, eines durch Pensionirung; 2 Collaboraturen. Besetzt wurden ein Seminarephorat, 5 Präzeptorate, 2 Collaboraturen. Gegenseitig versetzt wurden 2 Präzeptoren und 2 Collaboratoren. $18^{58}/_{59}$ wurden erledigt 4 Gymnasialrectorate, 3 Gymnasialprofessuren, 6 Präzeptorate (darunter 2 durch Uebertritt in den Kirchendienst), 1 Collaboratur. Besetzt wurden 2 Gymnasialrectorate, 3 Gymnasialprofessuren, 8 Präzeptorate, 3 Collaboraturen, worunter die neuerrichtete zu Lauffen. $18^{59}/_{60}$ wurden erledigt ein Gymnasialrectorat, ein Lyceumsrectorat, 5 Gymnasial- und 1 Lycealprofessur, 10 Präzeptorate, 1 Collaboratur. Besetzt wurden 1 Seminarephorat, 2 Gymnasial- und 1 Lyceumsrectorat, 6 Gymnasial- und eine Lycealprofessur, 9 Präzeptorate, 5 Collaboraturen.

Zur Gesundheitspflege.

Aus einem Berichte des Obermedicinalrath Elsäßer an das Kultministerium.

Allgemeine Bemerkungen und Anträge.

Es bleiben noch einige Punkte zu besprechen, die mehr oder weniger alle Schulen angehen, nämlich die Temperatur der Schullokale im Winter, die Lufterneuerung in denselben, endlich die Interstitien.

Es wird in den öffentlichen Schulen Stuttgarts nicht leicht vorkommen, daß die Unterrichtszimmer im Winter zu kalt sind, weit eher, daß sie überheizt werden. Eine zu warme Atmosphäre in geschlossenem Raum ist für Kinder bei der Erregbarkeit ihres Blutgefäß- und Nervensystems besonders nachtheilig; sie ist doppelt nachtheilig, wenn die zu warme Luft zugleich, wie mehr oder weniger in allen Schulzimmern, eine verdorbene ist. Das kindliche Alter ist gegen niedrigere Wärmegrade weniger empfindlich, als das erwachsene, offenbar weil das letztere durch die gangbare Sitte in Kleidung und Heizung verwöhnt ist.

Ohne Murren und Schaden geht der Knabe mit leichter Jacke und freiem Hals in die kalte Luft und arbeitet stundenlang in einem Zimmer mit 11—12 Grad Wärme.

Es ist gewiß von Werth, diese glückliche und naturgemäße Härte und Stumpfheit des kindlichen Organismus möglichst zu conserviren, beziehungsweise nicht durch längeren und wiederholten Aufenthalt in überwarmen geschlossenen Räumen vor der Zeit zu brechen und ins Gegentheil zu verkehren.

Es ist Pflicht der Schule, das was vernünftige Eltern in dieser Beziehung, sowie in Betreff der noch zu besprechenden Lufterneurung innerhalb der eigenen Mauern grundsatzmäßig beobachten und durchführen, ihrerseits nicht zu vernachlässigen, vielmehr Angesichts der großen Menge ihrer Pfleglinge und der dem Privatzimmer gegenüber in der Regel noch viel ungünstigeren Verhältnisse überhaupt, mit zehnfacher Sorgfalt und Consequenz im Auge zu behalten.

Ja die Schule soll nicht blos die Gesundheit ihrer Anbefohlenen hüten: sie soll ihnen auch durch das, was sie für gesundheitsmäßige Luft, Wärme, Beleuchtung, Reinlichkeit, Körperhaltung bietet und leistet, ein Muster für das Leben, ein faktischer Lehrmeister der Gesundheitspflege sein.

Wir haben seinen Orts den Mangel an Ofenschirmen und die in der That oft unverantwortliche Stellung der Subsellien in der Nähe des

Ofens betont. Eine Ueberheizung der Räume haben wir selten gefunden, was aber damit zusammenhängen dürfte, daß die Visitationen Nachmittags, und bei mäßig kaltem Wetter stattfanden, somit entweder gar nicht mehr, oder nur schwach geheizt war, ohne daß man daraus auf die gleiche Mäßigung an kalten Tagen und in den Morgenstunden schließen dürfte.

Immerhin darf die Temperatur der Schulzimmer im Winter nicht vom Zufall oder von dem jeweiligen Maßstab abhängen, der in der Privatansicht oder in dem individuellen Bedürfniß des heizenden Personals oder auch der Lehrer gegeben ist. Vielmehr muß die Schule hier, wie in allen gesundheitspolizeilichen Maßnahmen, eine obligatorische Norm haben, die mit Strenge gehandhabt und controlirt wird.

Es handelt sich zumeist um die Feststellung einer nicht zu überschreitenden Maximaltemperatur.

Sie muß natürlich so beschaffen sein, daß der in der Regel empfindlichere Lehrer, selbst wenn er eine schwache Gesundheit hat, eben so gut ohne Mißbehagen und Benachtheiligung mehrere Stunden darin zubringen kann, als die Schüler. Sie muß aber auch so nieder gegriffen werden, als es ohne Beeinträchtigung dieser Postulate möglich ist.

Dazu genügen unter allen Umständen 15° R. Schon bei 13° würde ein von Haus aus nicht allzuverwöhnter, der Kindheit oder dem ersten Jünglingsalter angehöriger Schüler sicher sich weder unbehaglich fühlen, noch Schaden nehmen. Auch für jeden Lehrer müssen 15° als eine genügende Temperatur erklärt werden, um so mehr, als der Lehrer, nicht wie der Schüler, an seinen Sitz gebunden ist, sondern herumgehen kann. 13° könnten, für mögliche Fälle, als Minimaltemperatur für Schulzimmer festgehalten werden. Zur Sicherung der einzuhaltenden Normaltemperatur (15°, nicht darüber und andererseits nicht unter 13°) genügen aber, wie gesagt, die subjektiven Stimmungen der Heizer und der Zimmergenossen nicht. Es sollte vielmehr, im Interesse einer gleichmäßigen und der Norm entsprechenden Temperatur der Schulzimmer zur Winters-, beziehungsweise Heizzeit, sowie einer sichern Controlirung derselben, in jedem Schulzimmer ein Thermometer aufgehängt sein.

Ohne einen solchen ist es nicht möglich, Ordnung und Consequenz in dieses wichtige Gebiet der Schulgesundheitspflege zu bringen.

Die nächste Verbindlichkeit zu Einhaltung der Temperaturnorm nach Maßgabe des Thermometers hätte der mit dem Heizen betraute Diener, in der zweiten Linie der dienstthuende Lehrer; eine wei-

tere, aber möglichst häufig zu vollziehende Controle läge dem Vorsteher der Schule ob.

Einer Ueberschreitung des Maximums wäre alsbald durch Oeffnung des Fensters oder der Thüre, nach Umständen durch Verminderung des im Ofen befindlichen Brennmaterials zu begegnen.

Die Anbringung eines Thermometers in jedem Schulzimmer wäre weder kostspielig, noch sonst bedenklich. Der Thermometer müßte gut regulirt, dauerhaft, deutlich abzulesen, an der Wand befestigt, gegen äußere Gewaltthat geschützt sein.

Wie wichtig die Herstellung und Erhaltung einer möglichst reinen Luft in den Schullokalen ist, bedarf hier keiner näheren Erörterung, so wünschenswerth es wäre, daß dieser Kardinalpunkt der die Schule betreffenden Gesundheitspflege von Allen denen, die dabei mitzureden und mitzuwirken haben, von Behörden, Lehrern und Dienern schärfer ins Auge gefaßt und consequenter zur Geltung gebracht würde.

Daß der menschliche und namentlich der im Wachsen und in der Entwicklung begriffene kindliche Organismus zu seinem Gedeihen einer reinen Luft bedarf, daß das alltägliche mehrstündige Einathmen einer mit den Ausdünstungen größerer Menschenmassen geschwängerten Atmosphäre in geschlossenen, verhältnißmäßig kleinen Räumen, jenem Gedeihen nicht förderlich ist, dasselbe vielmehr leicht beeinträchtigen, ja zu nachtheiligem Siechthum den Grund legen kann, das wird wohl nur von Wenigen nicht im Allgemeinen begriffen und gefühlt. Die praktische Verwerthung dieser Theorie erlahmt aber leicht dadurch:

1) daß die fraglichen Gesundheitsbeschädigungen nicht in handgreiflicher, durch auffallende Symptome sich kundgebender, sondern nur in schleichender Weise auftreten, somit auch nicht so entschieden zur Abhülfe drängen, wie es bei unmittelbarer Beschädigung der Fall wäre;

2) daß die im Verlauf der Unterrichtsstunden eintretende Verschlechterung der Luft den Betheiligten allmählig zur Gewohnheit wird und der Wachsamkeit ihrer Sinne mehr oder weniger sich entzieht.

Um so mehr ist es hier geboten, die zu Verhütung von Gesundheitsstörungen der Schüler nöthigen Maßregeln in obligatorischer Weise festzustellen und gleichmäßige bindende Normen für die nöthige Lufterneuerung zu geben. Dies ist in erster Linie nöthig gegenüber dem Dienstpersonal, das die Lüftung und Reinigung der Schullokale und der Hausfluren außerhalb der Unterrichtsstunden zu besorgen hat, es dürfte aber auch in

Betreff der von den Lehrern selbst während des Unterrichts einzuhaltenden Methode nicht überflüssig sein.

Was die Mittel zur Lufterneurung betrifft, so nimmt das periodische Oeffnen der gewöhnlichen Fenster und Thüren stets den ersten Rang ein. Theorie und Praxis haben gelehrt, daß für Lokale, wie Schulen (in Spitälern sind Modifikationen zulässig und geboten) besondere Vorrichtungen, wie Schwungrädchen, Fensterklappen, ab- und zuleitende Kanäle, ziemlich überflüssig sind, und den gehegten Erwartungen nicht entsprechen.

Durch die oberen Flügel der Fenster kann der Lehrer während des Unterrichts mehr oder weniger Luft von außen einströmen lassen. Es muß seiner Einsicht überlassen bleiben, den oder die betreffenden Flügel nach Bedürfniß mehr oder weniger weit und an demjenigen Fenster zu öffnen, von dessen Strömung nicht etwa die in der Nähe sitzenden Schüler belästigt werden.

Das Oeffnen der unteren Flügel während des Unterrichts kann nur bei wärmerer Witterung und zumeist behufs der Abkühlung nöthig werden, wobei selbstverständlich ein Einströmen mit Zug gleichfalls vermieden werden muß.

Dagegen ist das Oeffnen der unteren Flügel, beziehungsweise der ganzen Fenster zu jeder Jahreszeit außerhalb der Unterrichtsstunden geboten. Dies ist Sache des Hausdieners. Er ist strenge anzuhalten, sowohl in der Mittagszeit als Abends, nach den Nachmittagsstunden in jedem Schullokale wenigstens Ein ganzes Fenster zu öffnen und einige Zeit offen zu halten.

Die Dauer dieses Offenhaltens richtet sich nach der Jahreszeit und äußeren Temperatur.

Ist es außen kalt, so kann das Oeffnen zu Gunsten der Holzersparniß auf 10 Minuten beschränkt werden; wenn nicht geheizt wird, ist es länger fortzusetzen, je länger desto besser.

Das Oeffnen von Einem Fenster ist aber nicht genügend, es muß namentlich, wenn wegen äußerer Kälte nur kurze Zeit geöffnet wird, eine Zugluft eingeleitet werden, um die Luft des Zimmers auch in den unteren Schichten, unter den Tischen, in den Ecken in Bewegung zu setzen. Daher ist jenem Fenster gegenüber ein zweites oder die Thüre zu öffnen. Damit aber das sehr wirksame gleichzeitige Oeffnen der Thüre seinen Zweck erfülle, nämlich Abfluß der verdorbenen und Zufluß von reiner Luft, so muß auch die Luft in den Hausfluren einer regelmäßigen Erneuerung unterzogen werden und zwar durch periodisches, je

nach der äußeren Temperatur mehr oder weniger ausgedehntes Offenhalten der Oehrnfenster.

Das Oeffnen der Fenster in den Zimmern und Hausfluren, sowie auf den Treppen, hat bei windigem Wetter seine Uebelstände, sofern die Fenster, wenn sie nicht mechanisch festgehalten werden können, leicht Schaden leiden. Damit nun die bei jeglicher Witterung nothwendige periodische Oeffnung der Fenster stets ausgeführt werden könne, und für die Vernachlässigung dieser obligatorisch zu machenden Maßregel nicht etwa in dem windigen Wetter und der befürchteten Beschädigung der Fenster eine Entschuldigung gesucht werden möge, wäre anzuordnen, daß neben sämmtlichen Fenstern sowohl der Zimmer- als der Hausfluren und Treppen, welche sich zu einem ergiebigen Durchzug im Interesse der Lufterneuerung eignen, an der Wand eiserne Haken angebracht wurden, mittelst deren jene geöffnet festgestellt werden könnten.

Visitator hat diese sachgemäße Einrichtung zum Einstellen der geöffneten Fenster in den visitirten Schulen nirgends gefunden, außer an den unteren Treppenfenstern der obern Volksschule.

(Schluß folgt.)

Mathematisches.

Reducirung von unreinen quadratischen Gleichungen zu reinen.

Die Berechnung der Quadratwurzel hat für den Schüler überhaupt erst dann einen ausgedehnteren praktischen Werth, nachdem ihm mit Hülfe der Geometrie die Sätze über das Quadrat der Summe oder der Differenz zweier Linien (oder Zahlen), sowie der pythagoräische Satz recht anschaulich und sicher geworden sind. Wir werden im Folgenden sehen, daß der Satz über den Unterschied der Quadrate zweier Linien (oder Zahlen) auf dieser Stufe von nicht geringerer Bedeutung sich zeigt.

Nehme ich irgend ein Rechteck, Länge und Breite sind im Allgemeinen um die Größe d verschieden, so kann ich, damit ich dasselbe Rechteck als Produkt aus Summe und Unterschied zweier Zahlen erhalte, die Sache so ansehen: Damit zwischen beiden Zahlen der Unterschied d bestehe, muß die Länge um die Hälfte von d größer sein als eine gewisse Zahl (x), und dafür die Breite um $\frac{1}{2}$d kleiner als diese Zahl, also der Inhalt des Rechtecks:

$$\left(x+\frac{d}{2}\right).\left(x-\frac{d}{2}\right)=x^2-\left(\frac{d}{2}\right)^2$$

Wäre der Inhalt $= q$ gegeben, so hätte man

$$x^2-\left(\frac{d}{2}\right)^2=q$$

$$\text{oder } x^2 \quad = +\left(\frac{d}{2}\right)^2+q,$$

$$\text{also } x \quad = \sqrt{\left(\frac{d}{2}\right)^2+q}$$

$$\text{und die Länge } x+\frac{d}{2} \quad = +\frac{d}{2}+\sqrt{\left(\frac{d}{2}\right)^2+q}$$

$$\text{die Breite } x-\frac{d}{2} \quad = -\frac{d}{2}+\sqrt{\left(\frac{d}{2}\right)^2+q}.$$

Einige Zahlenbeispiele mögen dieß weiter verdeutlichen:

1) Ein Feld hat 153□° Flächeninhalt und hält 8□° mehr in der Länge als in der Breite; wie lang und breit ist es?

Beim gewöhnlichen Rechnen heißt man die Breite x, dann ist die Länge $x+8$, und man hat $x.(x+8)=153$. Dies Produkt liefert kein Quadrat von x allein, auch nicht den Unterschied von blos zwei Quadraten.

Ich will aber ein Produkt, wo beim einen Faktor soviel zu x kommt, als beim andern von x wegkommt; nehme ich die Hälfte von 8, so ist die Länge $x+4$ und die Breite $x-4$,

$$\text{dann ist } (x+4)\times(x-4)=153$$
$$\text{oder } x^2-16=153$$
$$\text{und } x^2 \quad =153+16=169$$
$$x \quad =\sqrt{169} \quad =13$$

also die Länge $13+4=17°$; die Breite $13-4=9°$.

2) Ich denke mir zwei Zahlen, die eine ist um 6 größer als die andere, ihr Produkt ist 520. Wie heißen die beiden Zahlen?

Um was die eine größer ist als x, muß die andere kleiner werden als x; also, da der Unterschied 6 ist, muß die eine $x+3$, die andere dafür $x-3$ heißen, also

$$(x+3).(x-3)=520$$
$$x^2-3^2 \quad =520$$
$$x^2 \quad =520+9=529$$
$$x \quad =\sqrt{529}=23,$$

also die eine Zahl $23+3=26$, die andere $23-3=20$. Ihr Produkt 26.20 gibt 520.

3) Wenn man zu einer Quadratzahl 5 mal ihre Wurzel zählt, so beträgt die Summe 104; welches ist die Wurzel dieser Quadratzahl?

Nehme ich von dem Unterschied 5 die Hälfte; die eine Zahl ist dann um $\frac{5}{2}$ größer als ein gewisses x, die andere dafür um $\frac{5}{2}$ kleiner; daher

$$\left(x+\frac{5}{2}\right).\left(x-\frac{5}{2}\right)=104$$

$$x^2-\frac{25}{4} \qquad =104$$

$$x^2 \qquad =110\frac{1}{4}=\frac{441}{4}$$

$$x \qquad =\frac{21}{2}=10\frac{1}{2}$$

Die eine Zahl $\frac{21}{2}+\frac{5}{2}=13$; die andere $\frac{21}{2}-\frac{5}{2}=8$.

4) Hat man überhaupt nach Ordnung einer Gleichung die Form: $x^2+px=q$, so kann man sich denken, x sei mit $x+p$ multiplizirt und das Produkt $=p$. Sieht man beide Faktoren als Seiten eines Rechtecks an, so ist deren Unterschied $=p$, und will man dafür ein Rechteck, dessen Seiten je die Summe und der Unterschied zweier Zahlen ist, so nehme man von p die Hälfte, addire $\frac{p}{2}$ einmal zu x, und subtrahire es auch von x, so bleibt immer als Unterschied beider Seiten p. Man hat

$$\left(x+\frac{p}{2}\right).\left(x-\frac{p}{2}\right)=q, \text{ oder}$$

$$x^2-\left(\frac{p}{2}\right)^2=q$$

$$x=\pm\sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2+q} \text{ und } X=x+\frac{p}{2}=\frac{p}{2}+\sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2+q}$$

$$\text{oder } =+\frac{p}{2}-\sqrt{\left(\frac{p}{2}\right)^2+q}.$$

W.

Es kann in vielen Fällen als ein heilsamer Stimulus angesehen werden, wenn die in abstrakten Zahlengrößen entwickelten Formen und Formeln an weniger augenfälligen Beispielen des Lebens den Schülern wieder vorgeführt werden.

Dahin zielt nachstehende einfache Aufgabe:

Die Antwort auf die Frage: Wie kann ein Apotheker, dem zum Messen nur ein 2- und ein 5-Onzenglas — zum Ueberleeren aber andere Gefäße zu Gebot stehen, mit und in diesen zwei Gläsern

α) genau 1 Onze und genau 4 Onzen,

β) wie mit denselben jedes andere beliebige Quantum — messen? soll in den einfachsten — aus den vier Species entnommenen Formeln angegeben und diese Formeln dann als Auflösung in Worte gefaßt werden.

Bei Durchsicht einer — für persönliche Zwecke angelegten Sammlung von solchen Aufgaben, die in dem Begriff der Mischungsrechnung untergebracht werden können, kam dem Einsender die im Corresp.-Bl. Nro. 8, 1857, S. 196 enthaltene Aufgabe wieder zu Gesicht. Sie lautet:

Ein Fuhrmann hat für 30 Ctr. Holz Raum auf seinem Wagen, könnte aber dem Gewicht nach 50 Ctr. führen. Er hat nun auch Blei zu laden, das einen zwölfmal kleineren Raum einnimmt, als ein gleiches Gewicht Holz. Wie viel wird er Blei und wie viel Holz laden, um nach Raum und Gewicht eine volle Ladung zu haben?

Da sich in die Klasse der Mischungsrechnung so manche interessante Aufgaben einreihen lassen, so möchte es vielleicht am Platze sein, in Kurzem anzudeuten, wie sich die genannte Aufgabe dem — bei der Mischungsrechnung allgemein geltenden Gesichtspunkt fügt.

Wir setzen den Fall der Mischungsrechnung voraus, wo die einzelnen Mischlinge mit ihren Einheitspreisen und ebenso der Einheitspreis der zu bildenden Mischung gegeben sind, und nach dem von den einzelnen Mischlingen zu nehmenden proportionalen oder absoluten Quantum gefragt wird.

Gegenüber dem gegebenen Einheitspreis der zu bildenden Mischung entspricht nun einem Mehr oder Zuviel in dem Einheitswerth des einen Mischlings, ein Weniger oder Zuwenig in dem Einheitswerth des andern Mischlings und Gesammtüberschuß auf der einen Seite und Gesammtdeficit auf der andern müssen sich aufheben, wenn die Mischung richtig getroffen ist.

Nimmt man nun einen einzigen, gleichförmigen Stoff an, der mit 50 Ctr. genau den disponibeln Raum des Wagens ausfüllt, und setzt das Volumen der Gewichteinheit desselben $= 1$, so ist

das Volumen der Gewichtseinheit des Holzes = $^5/_3$,
" " " " " Blei's = $^5/_{36}$,
und 1 also das „mittlere" Volum der Gewichtseinheit.

Man hat also dem Volumen der Gewichtseinheit des angenommenen Stoffes gegenüber
an dem Volumen der Gewichtseinheit des Holzes = $^2/_3$ zu viel,
" " " " " " Blei's = $^{31}/_{36}$ zu wenig
und die Aufgabe wird im Uebrigen nach Raisonnement, oder nach Algebra, oder nach der sogenannten Knieregel genau so gelöst, als wenn ein Wirth aus 6-Batzen- und 10-Batzenwein eine Mischung von 9-Batzenwein zu machen hätte.

Literarische Berichte.

Grammatikalisches Lese- und Aufgabenbuch der französischen Sprache, auch Schlüssel zu Radelli's Grammatik. Herausgegeben von C. A. Radelli, Lehrer der französischen Sprache in Dresden. Leipzig 1859.

Vorliegendes Büchlein ist nichts Anderes als die französische Uebersetzung der deutschen Uebungsaufgaben nebst der deutschen Uebersetzung des französischen Anhangs in Radelli's Grammatik. Diese Uebungsstücke sind aber bis zum letzten so leicht und einfach, und überdieß so reich mit französischen Bemerkungen ausgestattet, daß es kaum denkbar ist, wie selbst der mittelmäßige Schüler noch Fehler machen kann. Wenn nun solchen Uebungsstücken, die der Selbstthätigkeit der Schüler bei der Reichhaltigkeit der beigefügten Vokabeln ohnehin kaum noch einigen Spielraum lassen, und bei welchen die Uebersetzung in der Regel nur in einer einzigen bestimmten Form zu geben ist, auch noch als sogenannter Schlüssel die vollständige Uebersetzung beigegeben wird, so müssen wir solche nicht blos als eine höchst überflüssige Beihülfe, sondern geradezu als einen gemeinschädlichen Faullenzer erklären. Etwas ganz anderes ist es, wenn bei schwierigen deutschen Stücken eine ächt französische Version in freier Behandlung beigegeben wird; diese kann aus naheliegenden Gründen vom Schüler nicht zum Abschreiben mißbraucht werden, und andererseits leistet sie zur Verbesserung des Styls und der Diction vorgerückteren Schülern und selbst tüchtigen Lehrern wesentliche Dienste.

Die französische Grammatik in gedrängter Kürze nach den Regeln des Herrn Méliß von C. F. Meeden. Hamburg 1858. 76 S. Preis: 35 kr.

Eine Quintessenz der französischen Grammatik wäre in der That für

manche Fälle eine nicht unwillkommene Gabe. Es gibt Schulen, wo es an Mitteln und Zeit gebricht, um eine vollständige Grammatik anzuschaffen und durchzuarbeiten, wo aber doch neben dem französischen Lesebuch ein grammatisches Compendium nicht wohl zu entbehren ist, auf welches der Schüler verwiesen werden und das ihm zur Repetition der vom Lehrer gegebenen Erklärungen dienen kann. Daß aber ein solches Büchlein nicht blos ein Auszug aus einer Elementargrammatik, deren Stoff in den meisten Elementarbüchern, wie Ahn, Seyerlen, Albrecht ꝛc. gegeben ist und von welchen in der Regel eines vor dem Gebrauch des französischen Lesebuchs durchgenommen wird, sein darf, ist wohl jedem Sachverständigen einleuchtend. Es sollte vielmehr als Ergänzung eines Elementarbuchs vorzugsweise das enthalten, was diesem fehlt, und vielmehr eine Fortsetzung, als ein Auszug aus demselben sein; denn der Gebrauch des vorliegenden Büchleins ist ja überhaupt nur denkbar und möglich, wenn ein Uebungsbuch demselben vorausgeht oder damit verbunden ist. Dieser Anforderung scheint nun das Büchlein nicht genügend zu entsprechen; das Ganze beschränkt sich auf eine schematische Darstellung der Formenlehre, in welche einzelne syntaktische Notizen eingeflochten und angehängt sind. Manche dieser Notizen scheinen einer Berichtigung zu bedürfen. So werden S. 3 die Noms collectifs eingetheilt in 1) définis, von deren Menge man einen bestimmten Begriff hat, z. B. un essaim d'abeilles est entré dans le jardin, cette foule de garçons est entrée dans l'église; 2) indéfinis, von deren Menge man keinen bestimmten Begriff hat, z. B. un grand nombre d'ouvriers sont sans ouvrage, une foule de garçons sont entré dans l'église. Wenn auch diese Eintheilung der Sammelnamen in définis und indéfinis passiren mag, so passen die angeführten Beispiele nicht, denn von der Menge eines Bienenschwarms hat man gewiß ebenso wenig einen bestimmten Begriff, als von einer großen Anzahl Arbeiter, die arbeitslos sind, und noch weniger hängt von dieser Eintheilung die Zahlform des Prädikats ab, so daß nach den Noms collectifs définis das Prädikat in der Einzahl, nach den indéfinis in der Mehrzahl stünde; hiezu ist offenbar maßgebend, ob das Prädikat sich direkt auf den Sammelnamen, der sodann mit dem folgenden Beziehungswort die Vorstellung eines compakten Ganzen, einer Totalität gewährt, oder ob es sich direkt auf das Beziehungswort, also auf eine Mehrheit von Individuen beziehen soll; im ersten Fall steht das Prädikat in der Einzahl, im zweiten gewöhnlichern Fall in der Mehrzahl, gleichviel, ob man von der Menge der im Sammelnamen enthaltenen Individuen einen bestimmten Begriff hat oder nicht.

Auf S. 4 heißt es bei den mit de und à zusammengesetzten Hauptwörtern, „sie werden vermittelst à zusammengesetzt, wenn man im Deutschen nicht sagen kann: von, aus, gefüllt mit, z. B. un pot à fleurs, un moulin à vent." Solche lückenhafte, unbestimmte und unrichtige Erklärungen verderben mehr als sie nützen, und der Verfasser wird besser daran thun, blos die Beispiele von den verschiedenen Arten des attributiven

Genitive und Dative anzuführen und dem Lehrer die Erklärung derselben zu überlassen.

Aehnliche Ausstellungen ließen sich noch manche anführen; indessen ist Recensent keineswegs gemeint, damit die Unbrauchbarkeit oder Unzweckmäßigkeit des Büchleins darzuthun, sondern er schenkt der Idee desselben, wie im Anfang bemerkt, seine volle Anerkennung; nur ist dazu vor Allem nöthig, daß der Umfang, die Anordnung und der Stoff mit dem jetzigen wissenschaftlichen Stand der französischen Grammatik in Uebereinstimmung gebracht werde, wobei insbesondere Mätzner, dann auch Frege, Collmann, Knebel, de Castres, Robolsky, B. Schmitz, Buschbeck, Städler, dem Verfasser gute Dienste leisten werden.

Elementargrammatik der französischen Sprache von Dr. Gleim, Rektor der höhern Töchterschule in Breslau. 1859. 352 S. Preis: 1 fl. 10 kr.

Diese Elementargrammatik soll ein praktischer Lehrgang nach Seidenstückers Methode sein, die Kenntnisse des Anfängers, in allmäligem Fortschritt, gleichzeitig in Beziehung auf Aussprache, Wortschatz und Grammatik erweitern, und sich dadurch vor ähnlichen Büchern auszeichnen, daß sie, wenigstens in Beziehung auf die Formenlehre, die Grammatik nach einem System vortrage.

Der Verfasser sucht der gestellten Aufgabe zu genügen, indem er, statt wie Seidenstücker, Ahn, Seyerlen u. A. mit kleinen, aus Artikel, Hauptwort, Hülfszeitwort und Eigenschaftswort bestehenden Sätzen, in welche nach und nach die leichtern Formen des Zeitworts eingeflochten werden, anzufangen, von der Conjugation des regelmäßigen Zeitworts auf er ausgeht, zuerst blos mit Beiziehung von Eigennamen, dem persönlichen Fürwort und einigen Umstandswörtern; mit der 14. Lektion tritt auf einmal der bestimmte und unbestimmte Artikel, das possessive und demonstrative Fürwort und das Substantiv als Gemeinname ein; ja selbst neben der Pluralbildung ist hier schon von der Bildung weiblicher Geschlechtsnamen aus männlichen die Rede. Dadurch ist offenbar, nachdem in den 13 vorangehenden Lektionen fast ein stetes Einerlei mit dem bloßen Présent einiger Zeitwörter auf er getrieben wurde, gegen die gestellte Aufgabe des allmäligen Fortschritts gefehlt worden; noch mehr scheint dieß der Fall, wenn man in der 24. Lektion auf der 32. und 33. Seite, also im ersten Elftel des Buchs nicht nur das Gérondif, sondern sogar Sätze findet, wie: Tout en chuchotant elle crie, tout en dansant elle pleure. Mit der 41. Lektion fängt endlich die Deklination mit de und à bei Eigennamen, possessiven und demonstrativen Fürwörtern ꝛc. an, wodurch doch erst eine freiere Behandlung des Sprachmaterials und eine freiere Bewegung in demselben möglich ist, und der Verfasser scheint den in der Vorrede zum Voraus zurückgewiesenen Einwurf, daß sein Weg zu eintönig und schleppend sei, in der Ausführung des Systems nicht gehörig beseitigt

zu haben; auch würde es für einen an einen andern Gang gewöhnten Lehrer schwer werden, erst in der zweiten Hälfte des Buchs mit der 66. Lektion die Präpositionen und endlich mit der 68.—70. Lektion die Hülfsverben avoir und être, womit also erst eine vollständige Conjugation möglich ist, gebrauchen zu dürfen.

Wenn wir auch zugeben, daß diese Methode in der Hand eines dafür eingenommenen, gewandten Lehrers zu einem günstigen Ziele führen kann, und daher der Versicherung des Verfassers, daß eine vieljährige Praxis des Unterrichts die Methode (wohl zunächst an seiner Anstalt) trefflich bewährt habe, gerne Glauben schenken, so konnten wir doch die Ueberzeugung nicht gewinnen, daß dieselbe naturgemäß jedem Lehrer zusagend, für den Schüler ansprechend und zur baldigen Einführung in den praktischen Gebrauch der Sprache geeignet sei.

Elementarbuch der französischen Sprache nach der calculirenden Methode ꝛc. von Dr. Fr. H. J. Albrecht, Gymnasiallehrer in Mainz. 4. Auflage, 1859. 139 S. Preis: 27 kr.

Auch dieses Elementarbuch ist nach der sogenannten Seidenstücker'schen Methode bearbeitet, geht aber im Gegensatz zu dem vorigen den gewöhnlichen von Seidenstücker, Seyerlen und Ahn eingeschlagenen Weg, und die in wenigen Jahren erlebte vierte Auflage dürfte beweisen, daß dieser Weg wie bei Seyerlen und Ahn der beliebtere und erprobtere ist. Indessen hat es in Uebereinstimmung mit Seyerlen und im Gegensatz mit Ahn die calculirende Methode nicht auf dem halben Weg verlassen, sondern vollständig durchgeführt; auch ist die Ableitung der Zeitformen und die Zusammenstellung der Conjugationen übersichtlicher und klarer. Nur dürfte das Wegbleiben leichter Lesestücke am Ende des Buchs als ein Mangel bezeichnet werden; denn solche Stücke sind, nachdem die Schüler einigermaßen in die Conjugationsformen eingeführt sind, nicht nur ein lohnender Genuß für die seither verwandte Mühe, sondern auch das zweckmäßigste Mittel, um das Gelernte anzuwenden und zu erproben. Wollte man mit der Exposition warten, bis alle grammatischen und gar syntaktischen Formen vorher eingeübt sind, so würde mancher Schüler gar nicht an die Exposition kommen; nicht zu gedenken, daß viele syntaktische Regeln eben bei der Exposition leichter erfaßt und eingeübt werden können, als auf dem blos grammatischen Wege.

Sammlung moderner französischer Redensarten und leichter Gespräche ꝛc. von Joh. Pfister, Lehrer. St. Gallen und Bern, 1857. 94 S. Preis: 30 kr.

Dieses Büchlein ist zunächst für diejenigen bestimmt, die aus der Schule in das praktische Berufsleben übertreten, und soll die jungen Leute mit denjenigen Dingen und Redensarten in französischer Sprache vertraut

machen, welche im häuslichen, gewerblichen und andern Lebenskreisen vorkommen und während der Schulzeit in den französischen Uebungsstücken oder in der Lektüre weniger berücksichtigt wurden. Indessen können solche phraseologische Uebungen auch während der Schulzeit im häuslichen Kreise zweckmäßig betrieben werden, und hiezu scheint das vorliegende Büchlein, das mit einfachen Sätzchen beginnt, und mit den praktischen Ausdrücken auch die grammatischen Formen stufenweise einführt, vorzugsweise geeignet.

Echo français ou Nouveau cours gradué de conversation française, par Fr. de la Fruston, Professeur de l'Université, Académie de Paris. Mit einem vollständigen Wörterbuche. 3. Auflage, Leipzig 1859, 194 S. Preis: 53 kr.

Diese schon in früheren Blättern beim Erscheinen der ersten Auflage 1857 besprochene praktische Anleitung zum französischen Sprechen ist in der dritten Auflage unverändert geblieben. Die rasche Folge der drei Auflagen ist ein günstiger Beweis für die Brauchbarkeit des Buches, das jedoch eher als eine Fortsetzung des vorigen, denn als ein mit demselben parallel gehendes Werk gelten kann, denn um das Echo français mit Nutzen und Genuß zu gebrauchen, muß der Schüler eine Elementargrammatik absolvirt haben; dagegen wird man sich durch die reichhaltige Sammlung von Gallicismen und ächt französischen, aus dem wirklichen Leben genommenen Redensarten, die in zusammenhängenden Gesprächen fortfließen, für die Mühe der Durcharbeitung reichlich belohnt finden.

La Langue française enseignée aux Etrangers. Ouvrage divisé en quatre parties: Prononciation, Orthographe, Construction et Signification. Par Eman Martin, Professeur spécial pour les étrangers à Paris. Première partie: Etude de la Prononciation, 2 fr. 50 cs.; 2ième partie: Etude de l'Orthographe, 3 fr. 50 cs. Paris 1860, chez l'auteur, et aux Librairies de Strassin et Xavier, ou de Reinwald.

Die meisten Deutschen, welche die französische Sprache als Lehrer oder als vorgerücktere Lernende in französischen Grammatiken, wie sie in Frankreich für den Unterricht erscheinen, zu studiren versuchten, werden wohl die Erfahrung gemacht haben, daß diese Bücher in der Regel ihrem Bedürfniß keineswegs entsprechen und gerade das nicht oder nur unvollständig enthalten, was für den Fremden zum tieferen Eindringen in die Sprache überhaupt, zur Erlangung einer richtigen Aussprache, soweit diese überhaupt durch schriftliche Belehrung möglich ist, zur Kenntniß der Bedeutung der Wörter, zur Erforschung des Sprachgebrauchs ꝛc. von besonderem Werthe sein muß. Auch die bessern der französischen Sprachbücher,

wie die Grammaire des grammaires par Girault-Duvivier, das Dictionnaire des difficultés de langue française par Laveaux, die Grammaire nationale par Bescherelle, Cours théorique et pratique de langue française par Poitevin, Grammaire française méthodique et raisonné par Boniface, Grammaire de Noël et Chapsal, Grammaire pratique de la langue française par Kampmann, sowie die sprachlichen Werke von Sardou, Jullien, Rapet, Michel, Guérard u. a. m., obgleich sie manche wünschenswerthe Belehrung und besonders ein reiches Material von Beispielen gewähren, vermögen nicht die Lücken auszufüllen, die bei dem Mangel an längerem Aufenthalt in Frankreich und fortgesetztem Umgang mit Franzosen sich in sicherer Handhabung der Sprache und selbst in der Aussprache immer wieder fühlbar machen. Der Verfasser des angezeigten Werks scheint dieses Bedürfniß in seiner Praxis vielfach gefühlt zu haben, und bemerkt deshalb in seinem Vorwort, daß die Sprachlehren der Franzosen manche für die Fremden sehr wichtige Punkte nur kurz und unvollständig und viele für letztere wesentliche Dinge, welche allerdings für die Franzosen nicht nothwendig sind, gar nicht behandeln, dagegen sich über andere Gegenstände ausführlich verbreiten, die für den Fremden kein Interesse haben. Anstatt nun ein ausführliches grammatisches System, worin sich die meisten Grammatiker vorzugsweise gefallen, aufzustellen und auszuarbeiten, hat sich der Verfasser die Aufgabe gesetzt, den Fremden, der die Anfangsgründe der französischen Sprache erlernt hat, in die tiefere Kenntniß und den fertigen Gebrauch derselben einzuführen, indem er nach seinen gemachten Erfahrungen im französischen Sprachunterricht für Fremde eben das auswählte und eingehender behandelte, was er für diese vorzugsweise wissenswerth und förderlich erachtete.

Das bis jetzt zur Hälfte erschienene Werk soll aus 4 Theilen, die auch einzeln zu haben sind, bestehen: 1) die Aussprache, diese enthält in einem Band von 120 Seiten für die Aussprache der Vokale, Consonanten, die Schleifungen und Quantität der Sylben das Wichtigste von dem, was wir in den größern Werken von Malvin-Cazal und der franz. Orthoepie von Steffenhagen etwa finden, wobei namentlich die Schleifung der Endconsonanten ausführlich behandelt ist; sodann ein Kapitel über die Betonung mit praktischer Anwendung an einigen Lesestücken, und ein Kapitel über das Lesen der Verse. 2) die Orthographie, diese begreift auf 196 Seiten nicht blos die Rechtschreibung der Wörter, den Gebrauch der orthographischen Zeichen (Accente, Apostrophe, Cedille, Trema, Bindestrich) und die Interpunktion, sondern auch die Uebereinstimmung des Adjektivs mit dem Substantiv, des Pronoms mit seinem Beziehungswort, des Verbs mit seinem Subjekt, und die Construktion des participe présent und participe passé. Die zwei weiteren noch nicht erschienenen Theile enthalten 3) die Construktion oder Wortfügung, mit dem Gebrauch des Artikels, der Fürwörter, der Zeit- oder Modusformen, Stellung der Wörter und die eigenthümlichen Wendungen der französischen Sprache. 4) Die Bedeutung und richtige Anwendung der Worte; die Ausdrücke und Formen der

Umgangssprache; Synonymen, Homographen und Paronymen. Da es der Raum nicht gestattet, auf die genauere Besprechung der zwei ersten erschienenen Theile weiter einzugehen, so beschränkt sich Einsender auf die Bemerkung, daß dieselben manches Neue und Belehrende, namentlich auch in Betreff der Aussprache, darbieten, was die gewöhnlichen deutsch und französisch geschriebenen Grammatiken der französischen Sprache nicht enthalten, und daß seine Collegen sie nicht ohne Befriedigung und wirklichen Gewinn benützen werden.

F. G.

Das militärische Exercitium, als Lehrgegenstand an den Schulen, die erste Grundlage zur Ausbildung der Wehrkraft eines Landes. Beleuchtet von Dr. L. Schmid, Hauptlehrer an der Realschule zu Tübingen. 2 Bogen mit illuminirtem Titelbilde. Stuttgart. Gebrüder Scheitlin. 1860. Preis: 18 kr.

Der Verfasser „hatte in früheren Zeiten sich militärische Kenntnisse zu erwerben" Gelegenheit und brachte dieselben seit längerer Zeit bei seinen Schülern zur Anwendung. Die günstigen Resultate, welche er erzielte, gaben ihm Veranlassung, dieselben einem weiteren Kreise mitzutheilen und mit dem Vorschlage hervorzutreten, militärische Uebungen mit den Turnübungen zu verbinden. Bei den vielfältigen Versuchen, welche in den neuesten Zeiten angestellt wurden, die Turnübungen als Schulpensum einzuführen, ist obiger Beitrag zu diesen Versuchen wohl zu beachten, und wir glauben denselben allen denjenigen, welche sich für die körperliche Ausbildung unserer Jugend interessiren, empfehlen zu dürfen.

Stammer, Dr. Karl, Lehrbuch der Physik, Verlag von M. Schauenburg u. Cie. Lahr 1858. 2 Bände. Preis 1 fl. 45 kr.

Dieses Werk ist zunächst für Studirende bestimmt, welche Vorlesungen über diesen Zweig der Wissenschaft hören und durch Privatstudium das Gehörte festzuhalten suchen. Es sind daher diejenigen Versuche, welche bei solchen Vorträgen nie fehlen, entweder ganz weggelassen oder nur kurz angedeutet; auch sind schwierige mathematische Entwicklungen nicht gegeben. Dagegen finden sich in dem Buche werthvolle Andeutungen zu kleineren, mit geringen einfachen Mitteln anzustellenden Versuchen und leichte Aufgaben mit Berechnungen, welche das Verständniß wesentlich befördern. Besondere Rücksicht hat der Verfasser auf die das ärztliche Gebiet berührenden Materien genommen; gleichwohl ist den allgemeinen Lehren in keinem Theile Abbruch gethan. Die Darstellung ist sehr präcis und die Sprache rein und leichtfaßlich.

Scholl, G. H. F., Dekan und Schulinspektor in Nürtingen. Gemeinfaßliche Naturlehre mit Inbegriff der Chemie. Ulm 1861. Wohler'sche Buchhandlung. Preis 1 fl. 45 kr.

Dieses Lehrbuch, das als sehr erweiterte und verbesserte Ausgabe

des in fünf Auflagen erschienenen Grundrisses angekündigt wird, ist zunächst für den Volksschullehrerstand bestimmt und soll für diesen Alles enthalten, was er nach den Forderungen der Zeit von den Lehren der Physik und Chemie zu wissen nöthig hat. Es ist daher bei Abfassung des Buches zunächst auf den Unterricht in den Schullehrerseminarien und auf das Selbststudium jüngerer Volksschullehrer Bedacht genommen; außerdem dürfte aber nach der Ansicht des Herrn Verfassers das Buch auch in Fortbildungsschulen und in solchen Realschulen zu brauchen sein, wo die Naturlehre zweimal vorgetragen wird. Eine sehr dankenswerthe Zugabe für Volksschullehrer ist der neu hinzugekommene Abriß der Chemie, der auf dem kleinen Raum von 75 Seiten das Wissenswürdigste (für den vorliegenden Zweck wenigstens) sowohl aus der unorganischen als der organischen Chemie in glücklicher, die im gewöhnlichen Leben und in den Gewerben gebräuchlichsten Stoffe und bekanntesten Erscheinungen vornämlich berücksichtigender Auswahl und einfacher, wohlverständlicher Darstellung enthält. Die äußere Ausstattung des Buches verdient ebenfalls volle Anerkennung.

Trappe, A., Oberlehrer an der Realschule in Breslau, die Physik für den Schulunterricht bearbeitet. Verlag von F. Hirt in Breslau. Preis: 1 fl. 28 kr.

Das Werk ist zunächst für preußische Real- und Oberrealschulen bestimmt und enthält so viel Stoff, daß es auch für diejenigen Anstalten vollständig genügen wird, in welchen dem Unterricht in der Naturlehre ein ungewöhnlich großes Maß von Zeit geboten ist. In den zahlreichen mathematischen Begründungen und Entwickelungen ist die Kenntniß der Algebra, der Geometrie und der Trigonometrie vorausgesetzt. Zur Veranschaulichung sind zahlreiche Figuren — jedoch nicht im Uebermaß, wie in Pisco u. A. — beigegeben. Die äußere Ausstattung ist gefällig.

Aderholdt, Dr. A. E. Unorganische Chemie, ein Leitfaden für den Unterricht in Gymnasien, Realschulen, höheren Bürgerschulen, Laboratorien ꝛc. und Taschenbuch für Repetitoria und Examinatoria. Zweite Auflage. Weimar, H. Böhlau. Preis: 36 kr.

Das Büchlein ist, wie das vorhergenannte, ein reines Schulbuch und daher nicht zugleich zum Selbststudium eingerichtet, dafür aber gewiß auch um so brauchbarer für den alleinigen Zweck. Die chemischen Stoffe sind in übersichtlicher Anordnung aufgeführt, die Hauptgruppen mit ihrer Charakteristik eingeleitet, und im Uebrigen jeder einzelne Stoff nach Vorkommen, Darstellung, Eigenschaften, Anwendung ꝛc. kurz und bündig beschrieben. Den im Titel genannten Zweck erfüllt das Buch vollständig — gewiß das beste Lob.

Stein, W., Professor der Chemie an der K. polytechnischen Schule zu Dresden. Anleitung zur qualitativen Analyse und zu den wichtigsten Gehaltsprüfungen. Dresden, G. Schönfeld's Buchhandlung. Preis: 1 fl. 28 kr.

Das Werkchen unterscheidet sich von vielen andern Anleitungen zur chemischen Analyse hauptsächlich dadurch, daß es den angehenden Chemiker bei seinen Analysen Schritt für Schritt begleitet und neben den nöthigen wissenschaftlichen Andeutungen stets auch praktische Winke für die Ausführung des Experiments und die dabei eintretenden Eventualitäten an die Hand gibt, so daß er mit Hülfe dieses Führers im Stande ist, mit Sicherheit von Arbeit zu Arbeit vorzuschreiten. Im ersten Abschnitt ist die Löthrohranalyse — ausführlicher als gewöhnlich — abgehandelt, der zweite Abschnitt enthält die Analyse auf nassem Weg, und der letzte Abschnitt Gehaltsprüfungen, d. h. quantitative Analysen, die sich auf den Hauptbestandtheil eines chemischen Stoffes beschränken.

Scharpf, Oberpräceptor am Gymnasium in Ulm, Aufgaben über die vier Rechnungsarten mit ganzen Zahlen für Latein- und Realschulen ꝛc. 4 Bändchen. Ulm. Wohler'sche Buchhandlung. 1860. Preis: 1. Bdchn. 30 kr. 2. Bdchn. 48 kr. 3. Bdchn. 36 kr. 4. Bdchn. 48 kr. In Parthien die drei ersten Bdchn. um 6—8 kr. billiger.

Das vierte Bändchen dieser Aufgabensammlung enthält die Auflösungen der in den drei ersten Bändchen enthaltenen Aufgaben, sowie die an die Lehrer gerichtete Vorrede des Verfassers, in welcher manche beachtenswerthe Winke über die beim Rechenunterrichte zu befolgende Methode enthalten sind. Wir empfehlen diese Winke nicht blos angehenden Lehrern, sondern auch solchen, die schon eine Uebung im Rechenunterricht sich erworben haben, da es immer gut ist, wenn auch die Ansichten Anderer gehört werden und dadurch ein Anstoß gegeben wird, die eigene Methode zu prüfen und das Bessere, das sich aus diesen Ansichten entnehmen läßt, an die Stelle von Gewohnheiten zu setzen, die sich häufig unbewußt einschleichen und ein gedeihliches Fortschreiten hindern. Der Verfasser begnügt sich übrigens nicht mit solchen Andeutungen, sondern wendet dieselben in der Weise an, daß der aufmerksame Leser diese Anwendung beinahe auf jeder Seite erkennen kann, und liefert durch seine Aufgabensammlung eine Methodik des Rechenunterrichts, die zugleich ansprechend und belehrend wirkt.

Die Aufgaben sind nicht blos sehr mannigfaltig und außerordentlich zahlreich, sondern enthalten auch in Form von Zahlenbeispielen eine solche Menge von geographischen, geschichtlichen und statistischen Notizen, daß auch der Unterricht in Geographie und Geschichte durch diese Sammlung unterstützt wird. Das erste Bändchen (76 Seiten) enthält Aufgaben über

Numeriren und die vier Rechnungsarten mit reinen und gleichbenannten Zahlen; das zweite (124 Seiten) Aufgaben mit ungleich benannten Zahlen und das dritte (92 Seiten) gemischte Beispiele mit besonderer Rücksicht auf das Bedürfniß der Fortbildungs- und Gewerbeschulen. Dem zweiten und dritten Bändchen sind Tabellen über Münzen, Maße ɪc. beigefügt, und zwar enthält die Tabelle im zweiten Bändchen die in Württemberg gebräuchlichen, des dritten „die im Geschäftsleben vorkommenden Münzen ɪc." Die im dritten Bändchen enthaltenen Aufgaben unterscheiden sich von den Aufgaben der beiden ersten nur dadurch, daß die Beispiele hauptsächlich aus dem Gebiete des Gewerbelebens genommen sind und somit die Bedürfnisse der sich für die niederen Gewerbe vorbereitenden Schüler ins Auge fassen. Der Gang und die Stufenfolge ist in beiden Abtheilungen gleich.

Für Lehrer, welchen keine größere Sammlung von Rechnungsaufgaben zu Gebot steht, ist vorliegende Sammlung sehr zu empfehlen, und wenn auf Zeitersparniß Rücksicht genommen werden will, so ist die Einführung derselben zum Gebrauche der Schüler auch schon darum empfehlungswerth, weil der Stoff auf zwei, beziehungsweise drei Theile vertheilt ist, die bei dem billigen Preis nach und nach von jedem Schüler ohne zu große Belästigung angeschafft werden können.

Literarische Ankündigungen.

C. J.) Im Verlage von George Westermann in Braunschweig erscheint:

ILLUSTRIRTES PRACHTWERK.

Die Insel Rhodus,

aus eigener Anschauung und nach den vorhandenen Quellen historisch, geographisch, archäologisch, malerisch beschrieben und durch Originalradirungen und Holzschnitte nach eigenen Naturstudien und Zeichnungen illustrirt

von

Albert Berg.

Gewidmet Sr. Majestät dem König Friedrich Wilhelm IV. von Preussen.

Wir machen auf den ausführlichen Prospect besonders aufmerksam, und empfehlen dies hervorragende Prachtwerk dem gebildeten Publikum, speciell dem Maler, Geographen, Historiker, Archäologen und Heraldiker, sowie den Kunstfreunden, Kunsthistorikern und allen Sammlern. —

Dies Prachtwerk erscheint in gr. hoch 4⁰ auf stärkstem Velinpapier gedruckt in wenigstens 40 Lieferungen mit zahlreichen Holzschnitten und 70 Radirungen. — Jede Lieferung besteht aus Text mit Holzschnitt-Illustrationen und ein bis zwei Radirungen auf chinesischem Papier gedruckt. Das Werk ist im Text und den Platten vollendet.

Die Lieferungen werden sich so rasch folgen, als die künstlerische und typographische Druckherstellung zulassen.

Subscriptions-Preis jeder Lieferung 53 kr. — Nach Wunsch werden auch Doppel-Lieferungen à 1 fl. 45 kr. ausgegeben.

Die Namen der resp. Subscribenten werden dem Werke vorgedruckt werden.

Seit November liegen illustrirte Probehefte mit Subscriptions-Listen sowie die erste Lieferung in allen guten Buch- und Kunsthandlungen vor.

Für Sammler diene zur besondern Mittheilung, dass von den Platten nur zwanzig Epreuves d'artiste abgezogen wurden. — Es können auch diese in einzelnen Lieferungen zu 3 Blatt — à Lieferung 3 fl. 30 kr. — unter Beigabe des Textes bezogen werden.

Bei Fr. Frommann in Jena und Fr. Capaun-Karlowa in Celle ist erschienen:

Griechische Grammatik

für den Unterricht auf Gymnasien

nebst

einem Anhang vom homerischen Dialekte

von

Dr. **Ernst Berger.**

Zweite Auflage.

Preis 1 Thlr.

Daß vor Ablauf von vier Jahren seit dem Erscheinen der ersten Auflage schon eine zweite nöthig war, trotz der großen Anzahl bereits vorhandener griechischer Grammatiken, ist der beste Beweis für die Brauchbarkeit derselben. In Anordnung und Behandlung schließt sie sich der sehr verbreiteten lateinischen Grammatik desselben Verfassers an.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Juni **№ 6.** 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von $1^1/_2$ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Allgemeine Reallehrerversammlung in Stuttgart.

Die „Allgemeine Reallehrer-Versammlung“ findet dieses Jahr den 29. Juni in Stuttgart statt. Tagesordnung:

1) Fortsetzung der bei der letzten Versammlung begonnenen Berathung über den geographischen Unterricht. Die noch übrigen Thesen sind folgende:

 5. Die Schüler sollen angeleitet werden, aus der Größe der Kartengrade die Hauptdimensionen eines Landes, die Entfernung zweier Punkte überhaupt, die Länge der Flüsse, in soweit dieß möglich ist, zu bestimmen.
 6. Zahlen sollen sparsam angegeben werden; leichter zu behalten und darum empfehlenswerther sind vergleichende Größenbestimmungen in Bruchtheilen.
 7. Die Produktenlehre gebe in sorgfältiger und sparsamer Auswahl nur das Charakteristische.
 8. Die mathematische Geographie werde auf das Nothwendigste und jedenfalls auf Dasjenige beschränkt, wozu den Schülern die Vorbegriffe schon bekannt sind oder leicht zum Verständniß gebracht werden können.

9. Ein Lehrbuch für die Hand der Schüler ist unentbehrlich.
10. Die Schüler sollen wo möglich angehalten werden, den gleichen Atlas zu gebrauchen.
11. Der Erfolg des geographischen Unterichts kann wesentlich gefördert werden durch gediegene Beschreibungen, Reisebilder, Sittengemälde 2c., welche den Schülern entweder zur Lektüre geboten oder in selteneren Fällen auch wohl beim Unterricht selbst vorgelesen werden.

2) Vortrag des Professor Schwenk von Ludwigsburg über die graphischen Hülfsmittel beim Unterricht in der mathematischen Geographie.
3) Vortrag von Ober-Reallehrer Gruner über eine gemeinschaftliche Form der Schlußrechnung.

Reallehrerprüfung im Herbst 1860.

A. Oberreallehrer und Fachlehrer.

1. Deutsche Sprache.

Lessings Leben, Werke und Stellung in der deutschen Literatur.

2. Französische Sprache.

Es war ein weit verbreiteter Glaube unter allen rohen Völkern, daß die höhern Mächte, unter denen alles stände, neidischer Natur wären, und daß um so mehr von ihnen zu besorgen sei, je mehr sie die Menschen zu begünstigen schienen. Daher fürchteten die vom Glück am meisten erhobenen stets, die Götter möchten sie ebenso bald stürzen, als sie gestiegen waren. Reifere Einsicht, welche das Christenthum gebracht hat, zerstörte den Irrthum und lehrte in dem ewigen Wesen die ewige Güte und Liebe erkennen. Aber wie wir auf der einen Seite, auch noch so erleuchtet, niemals die göttliche Natur ganz erkennen: so gibt es auf der andern Seite auch nichts, worin nicht ein Grund der Wahrheit enthalten wäre, weil eben das Allen mitgetheilte Bewußtsein Gottes es ist, welches alle ihre Ansichten in dieser Hinsicht hervorruft. So können wir nicht läugnen, daß es manches gibt in der Regierung der Welt, was jene Vorstellungen veranlassen und einem minder erleuchteten Sinne wohl bestätigen konnte. Denn wir sehen und erkennen es mit Gewißheit: es gibt für jedes Volk, für jedes Geschlecht, ja für die einzelnen selbst nur ein gewisses Maß des Guten, dessen sie scheinen empfänglich zu sein; und wie Gott allen Menschen das Gefühl der Liebe eingegossen hat, so sonderte und entfernte er auch die Menschen von einan-

der durch Gefühle der Abneigung, die uns ebenso tief wie jene in der Natur gegründet zu sein scheinen. Daher kommt es, daß oft die besten Menschen in ihrem Streben für das Wohl ihrer Nebenmenschen zaudern und zweifeln, ob sie sich nicht vergehen gegen die ewige Ordnung des Herrn.

---

1) Ich will Ihnen den Schaden und Verdruß nicht schuld geben, der mir daraus entstanden ist.

2) Fürchten Sie nicht, daß Ihre Entscheidung, wie sie auch ausfallen möge, meine Achtung und mein Zutrauen vermindere.

3) Ich hatte den Fehler eingesehen, obwohl ich mein Möglichstes that, zu zeigen, daß es keiner sei.

4) Konnte ich als gemeiner Husar eine solche Auszeichnung erwarten?

5) Es kommt mir schwer an ihm dieses zu sagen.

6) Wie viel hat gefehlt, daß ich verurtheilt worden wäre?

3 Geschichte.

Der Vertrag von Verdun. Die Sächsischen Kaiser. Die Hohenstaufen. Die Habsburger.

a) Deutsches Reich vom Jahr 843 bis 1268.

b) Durch welche Ereignisse wurden merkwürdig die Jahre 1525, 1556, 1588, 1630, 1648, 1688, 1772, 1806?

4) Höhere Mathematik und analytische Geometrie.

a) Ein Kegelschnitt soll die Seiten OA, OB des Parallelogramms OACB in A und B berühren, und durch C gehen. Die Gleichung desselben in Bezug auf das Coordinatensystem AOB zu suchen.

b) Gegeben eine Parabel $y^2 = 2px$. Gesucht der Ort für den Mittelpunkt eines Kreises, welcher die Achse der Parabel und zwei zusammengehörige Brennstrahlen berührt.

c) Unter Annahme eines rechtwinkeligen Coordinaten-Systems die Gleichung der Kegelfläche zu finden, deren Erzeugende parallel zur XY-Ebene ist, die Gerade $\left\{\begin{array}{l} x = o \\ y = b \end{array}\right\}$ und den Kreis $\left\{\begin{array}{c} x^2 + z^2 = r^2 \\ y = o \end{array}\right\}$ schneidet.

d) Die Gleichungen für die Projectionen einer Schraubenlinie zu suchen, deren Achse in die Z-Achse eines rechtwinkeligen Coordinaten-Systems fällt. Für die in der XZ-Ebene liegende Projection sollen die Gleichungen der Tangente und Normale hergeleitet, auch die Existenz von Wendepunkten nachgewiesen werden.

e) Für die logarithmische Linie $y = \alpha e^{\frac{x}{\alpha}}$ die Fläche zwischen den Grenzen $x = o$ und $x = X$ zu finden, sowie den körperlichen Inhalt des durch Rotation jenes Flächenstücks um die X-Achse erzeugten Raums.

5) Darstellende Geometrie.

Die Durchschnittscurve zwischen einem einmanteligen Drehungshyperboloid und einer Wendelfläche, deren Achse mit der Drehungsachse des Hyperboloids züsammenfällt, zu projiciren. (Achse senkrecht zur Horizontalebene.)

6) Arithmetik und Algebra.

a) Aus den 2 folgenden Gleichungen soll x und y bestimmt und die Richtigkeit der gefundenen Werthe durch Einsetzung erprobt werden.

$$2\sqrt{y} - 5\sqrt{x} = 1\frac{8}{21}\sqrt{xy}$$

$$\frac{9}{x} + \frac{49}{y} = 4 + \frac{42}{\sqrt{xy}}$$

b) Unter Annahme der Bezeichnung

$$\binom{m}{r} = \frac{m}{1} \cdot \frac{m-1}{2} \cdot \frac{m-2}{3} \cdots \frac{m-(r-1)}{r}$$

sollen folgende Sätze bewiesen, beziehungsweise ergänzt werden:

$$\binom{m}{r} = \binom{m}{m-r}\,;\ \binom{m}{o} = ?\,;\ \binom{m}{-k} = ?\,;$$

$$\binom{m}{r-1} + \binom{m+1}{r-2} = ?\,;$$

$$\binom{m}{o} + \binom{m}{1} + \binom{m}{2} + \cdots \binom{m}{r} = ?$$

$$\binom{m}{r} + \binom{m}{r-1}\binom{n}{1} + \binom{m}{r-2} \cdot \binom{n}{2} + \cdots$$

$$\binom{m}{2} \cdot \binom{n}{r-2} + \binom{m}{1}\binom{n}{r-1} + \binom{n}{r} = ?$$

Wie verhält es sich mit der Richtigkeit derselben für andere als ganze und positive Werthe von m und n? Wie lassen sich einige derselben vom Standpunkte der Combinationslehre aus deuten?

c) Summe der 12 ersten Kubikzahlen.

d) Summe der Cuben der Wurzeln der Gleichung

$$x^3 + px^2 + qx + r = o.$$

e) Bei was für einem Zinsfuß wird eine Schuld von 250000 fl. durch 50 jährliche Zahlungen von 12500 fl. getilgt (Erste in 1 Jahr zahlbar)?

7) Geometrie, Stereometrie und Trigonometrie.

a) Entwicklung der Formeln zur Bestimmung der Inhalte E_{2n} und U_{2n} der in und um einen Kreis beschriebenen regelmäßigen Vielecke von doppelter Seitenzahl aus den Inhalten E_n und U_n derer von einfacher Seitenzahl.

Grenze des Verhältnisses $\frac{U_{2n} - E_{2n}}{U_n - E_n}$.

b) Unter einem Dreistrahl sei die Figur verstanden, welche durch 3 von einem Punkte ausgehenden Geraden gebildet wird.

Bewegt sich ein Dreistrahl ohne Veränderung seiner Gestalt so, daß zwei seiner Strahlen immer durch zwei feste Punkte gehen, was läßt sich von dem dritten Strahl behaupten? Desgleichen, wenn jeder jener beiden Strahlen immer in Berührung mit einem Kreise bleibt.

c) Satz von den Abschnitten, welche eine Gerade auf den drei Seiten eines Dreiecks bestimmt.

d) Satz von der Lage dreier Aehnlichkeitspunkte zu je zweien von drei Kreisen. Ausdehnung auf drei Kugeln.

e) Auf den Seiten AB, BC, CD, DA eines windschiefen Vierecks liegen der Reihe nach die Punkte M, N, P, Q; Bedingung, daß die Geraden MP und NQ sich schneiden.

f) Inhalt und Oberfläche einer Kugelzone aus den Halbmessern r und r' der sie begrenzenden Kreise und dem Abstande e ihrer Mittelpunkte.

g) Allgemeine Methode der Bestimmung der Winkel φ und ψ aus den Gleichungen:

$$\frac{\sin. \varphi}{\sin. \psi} = m; \; \varphi \pm \psi = \alpha$$

angewendet auf die Bestimmung von φ aus

$$\frac{\sin. (\varphi + 52^\circ\, 16'\, 36'')}{\cos. (\varphi + 27^\circ\, 14'\, 55'')} = 3{,}22.$$

h) Winkel, Diagonalen und Inhalt des Sehnenvierecks aus den vier Seiten. Uebergang auf das Dreieck als besonderen Fall.

i) Ein durch den Punkt P einer Kugeloberfläche gelegter Großkreis schneide den aus dem Punkt Q derselben Kugelfläche mit einem beliebigen Halbmesser beschriebenen Kreis in X und X'. Was für eine Beziehung

zwischen den Bögen PX und PX' läßt sich als eine Verallgemeinerung eines bekannten Satzes der ebenen Geometrie anführen?

8) Praktische Geometrie.

Was versteht man unter der optischen Achse eines Fernrohrs und welche Mittel bieten sich zur Untersuchung der senkrechten Lage derselben zu einer horizontalen Drehungsachse dar? Bei was für Instrumenten und bei welchen Operationen ist diese Untersuchung vorzugsweise nothwendig?

9) Physik und Mechanik.

a) Welche Vorstellung hat man über das Wesen des Lichtes und durch welche Beobachtungen ist man zu diesen Vorstellungen gekommen?

b) Woher rührt die Verschiedenheit der Schwere an verschiedenen Orten der Erde und durch welche Mittel hat man sie erkannt?

c) Ein schwerer, homogener Cylinder rollt über eine schiefe Ebene herab; um ihn ist eine Schnur geschlagen, welche über eine Rolle geht, und deren vertikal herabhängendes Ende eine schwere Masse trägt, welche durch das Aufrollen der Schnur auf den Cylinder in die Höhe gezogen wird. Die Bewegung dieser Körper soll angegeben werden.

10) Naturgeschichte.

a) Wodurch unterscheiden sich die Thiere von den Pflanzen?

b) Wozu dienen die grünen Blätter den Pflanzen, und wie sind sie organisirt?

c) Aufzählung und Beschreibung der wichtigsten Eisenerze.

d) Darstellung der geognostischen Verhältnisse der schwäbischen Alb.

11) Chemie.

a) Die Ausdrücke: Dimorphie, Amorphie, Allotropie, Isomorphie, Isomerie sollen erklärt und Beispiele dafür gegeben werden.

b) Die Verbindungen der Metalle mit Schwefel sollen beschrieben werden nach Vorkommen, Darstellung und Eigenschaften.

c) Beschreibung der gewöhnlichen Seifen, ihre Bestandtheile, Darstellung und Eigenschaften.

B. Zweite Dienstprüfung für Reallehrer.

1) Deutsche Sprache.

a) Zu einem Aufsatz über das Sprichwort: mit den Wölfen muß man heulen" soll (als Muster für die Schüler) eine Disposition entworfen und theilweise ausgeführt werden.

b) Welches sind die Vorsilben, mit denen die Wurzelzeitwörter zusammengesetzt werden und welches ist ihre Bedeutung?

2) Französische Sprache.

1) Wie kann der Unterricht im Französischen sach- und zweckgemäß gegeben werden?

2) Welches ist der Zweck der Lektüre, und wie ist sie demgemäß zu behandeln?

3) Die Lehre von den verschiedenen Arten des Satzes soll dargestellt werden.

4) Die Anwendung der Zeiten im Haupt- und Nebensatze soll auseinandergesetzt werden.

5) Wie können oder müssen Sätze verkürzt werden?

6) Die Congruenz des Zeitworts mit seinem Subjekt soll vollständig auseinandergesetzt werden.

7) Wie wird im Französischen die Betonung der verschiedenen Satztheile bewerkstelligt?

3) Mathematik.

a) Aehnlichkeit der Figuren.

b) Ueber die Ausdrücke: Zins, Zinses-Zins, Rabat, Disconto. Berechnung von Aufgaben, in welchen diese Ausdrücke vorkommen.

4) Physik und Mechanik.

a) Es sollen die wichtigsten Gesetze der Physik und Mechanik, auf welchen die Construktion und Wirkung der Watt'schen Dampfmaschine beruhen, übersichtlich aufgeführt und wenigstens zum Theil theoretisch erläutert werden.

b) Faßliche Beschreibung und Erklärung der jetzt gebräuchlichen elektrischen Telegraphen.

Bemerkung. Es wird nur die Ausarbeitung der ersten Aufgabe verlangt, die der zweiten dagegen frei gestellt.

5) Naturgeschichte.

a) Allgemeine und specielle Belehrungen über den Nutzen und Schaden der Insekten.

b) Methodische Belehrungen über die Schwämme oder Pilze im Allgemeinen, nebst Beispielen von vergleichenden Beschreibungen einzelner eßbaren und giftigen Schwämme.

c) Vergleichende Beschreibung der wichtigsten Arten von Früchten der Pflanzen.

d) In welchem Umfange und auf welche methodische Weise sind die Gestaltsverhältnisse der oryktognostischen Mineralien bei Schülern von 12—14 Jahren zu lehren?

e) Was kann über die chemischen Kennzeichen der Mineralien namentlich mit Hülfe des Löthrohrs schon bei Schülern unter 14 Jahren gelehrt werden?

Bemerkung. Obige Aufgaben sind zur beliebigen Auswahl gegeben; dagegen wird bei der Ausarbeitung derselben hauptsächlich eine für Schüler leicht faßliche Darstellung verlangt.

6) Chemie.

1) Methodische und für Anfänger faßliche Belehrungen über die Stöchiometrie und zwar:

a) Aufstellung und Erklärung der wichtigsten stöchiometrischen Gesetze;
b) Anwendung derselben auf chemische Berechnungen im Allgemeinen und auf folgende specielle Aufgabe: Wie viel (℔ und Loth) Salzsäure von specifischem Gewicht = 1,19, die 38 % Chlorwasserstoff und 62 % Wasser enthält, braucht man zur Entwicklung von Chlor aus 1 ℔ Braunstein? (hiezu das Aequiv. von Mn = 28, O = 8, H = 1 und Cl = 36 gesetzt.)

2) Theoretische und praktische Erläuterung der galvanischen Vergoldung und Versilberung oder der Galvanoplastik.

Bemerkung. Die Ausarbeitung der zweiten Aufgabe ist freigestellt, dagegen die der ersten verlangt.

Zur Gesundheitspflege.

Aus einem Berichte des Obermedicinalrath Elsäßer an das Kultministerium.

(Schluß.)

Außer der bis jetzt besprochenen Lüftung der Schulzimmer 1) während des Unterrichts, 2) in den Zeiten, wo die Schule leer ist (über Mittag und Abends) kommt noch eine für ausgiebige Lufterneuerung geeignete und sie dringend verlangende Zeit in Betracht, nämlich die

Zeit der Interstitien.

Es sollte keiner nähern Ausführung bedürfen, daß, wenn ein Schulzimmer 2 Stunden lang gebraucht worden ist, durch ein wenigstens 5 Minuten langes Offenhalten von einem oder mehreren Fenstern und der Thüre eine durchgreifende Lufterneuerung Platz greifen muß, um

so mehr außerdem, je weniger man sich darauf verlassen kann, daß die — wenn auch möglich gewesene — Einlassung von frischer Luft während des Unterrichts wirklich zur Ausführung gekommen ist.

Ob diese obligatorische Oeffnung von Fenster und Thüre während des Interstitiums den Lehrern oder dem Dienstpersonal aufgetragen werden soll, mag abhängen von der Größe der Schule, beziehungsweise der Möglichkeit für das letztere, überall schnell genug fertig zu werden und von andern Rücksichten. Visitator legt darauf keinen besondern Werth, wenn nur die Anordnung auch hier in der Art bindend gemacht wird, daß die Ausführung selbst nicht von der individuellen Ansicht des Beauftragten über die Nothwendigkeitsfrage beeinflußt werden kann. Außerdem setzt Visitator voraus, daß hier, wie bei allen andern obligatorisch gemachten sanitätspolizeilichen Maßregeln, von Seiten des Schulvorstandes eine strenge Controle geübt würde.

Wir verlangen für die Lüftung in den Interstitien ein wenigstens 5 Minuten langes Offenstehen der Thüre gleichzeitig mit dem Offenhalten von Einem oder mehreren Fenstern.

Der dadurch gesteigerte Verlust an Wärme im Winter kann keinen Grund abgeben, diese Maßregel etwa dahin abzuändern, daß man nur ein Fenster, nicht aber die Thüre öffnet. Nur durch letzteres werden auch die unteren Luftschichten des Zimmers gereinigt und erneuert: in ihnen aber hält sich vorzugsweise die Kohlensäure auf, sofern sie schwerer ist, als die atmosphärische Luft. Die Reinheit der Luft ist aber wichtiger, als ihre Wärme, wozu kommt, daß man letztere durch Heizung schnell wiederheben kann.

Wenn aber in den Interstitien die Thüren geöffnet werden sollen, um ihrerseits zu der Reinigung der Zimmerluft mitzuwirken, so setzt das natürlich voraus, daß durch dieselben wirklich auch reine Luft eindringt, somit daß eine solche in den Hausfluren zur Disposition steht. Um dieses zu erreichen, muß auch die Hausflur nicht nur, wie oben verlangt, außer der Schulzeit, sondern auch regelmäßig vor dem Eintritt jedes Interstitiums einer ausgiebigen Lufterneuerung unterzogen werden.

Erlaubt die äußere Kälte nicht, die Oehrn- und Treppenfenster längere Zeit offenstehen zu lassen, — sofern es im Winter schon im Interesse der Holzersparniß immerhin wünschenswerth ist, auch die Hausfluren nicht zu kalt werden zu lassen — so hat der Hausdiener doch unter allen Umständen vor dem Eintritt der Interstitienzeit wenigstens 5 Minuten lang

in den Hausfluren und auf den Treppen mehrere Fensterflügel nach verschiedenen Richtungen in der Art offen zu halten, daß ein ergiebiger, die Luft reinigender Durchzug entsteht.

Ist das Wetter kalt oder stürmisch, so hat er die Fenster unmittelbar vor dem Interstitium wieder zu schließen, damit die aus den warmen Schulzimmern kommenden Kinder sich beim Weggehen nicht durch kalte Zugluft erkälten.

Die Interstitien an sich geben aber noch zu weiteren Bemerkungen Veranlassung.

Was ist nach sanitätspolizeilichen Begriffen der Zweck und der Sinn eines Interstitiums?

Es ist eine Unterrichtspause, welche

1) dem Geist, beziehungsweise dem Gehirn Gelegenheit gibt, von einer, wenn auch nicht immer anstrengenden, doch eine einseitige ermüdende Spannung unterhaltenden Thätigkeit auszuruhen, welche
2) den Kindern gestattet, nach längerem Sitzen auf Einer Stelle sich einige, den Blutlauf und das Athmen belebende Bewegung zu machen, welche
3) durch die vorübergehende Entfernung der Kinder aus dem Schulzimmer die Möglichkeit bietet, die in dem letzteren angesammelte schlechte Luft in ergiebiger Weise zu erneuern.

Die Erfüllung dieser drei Zwecke erscheint in der That geboten, so oft der Unterricht 2 Stunden angedauert hat; für die Pause, die dann einzutreten hat, ist eine Dauer von wenigstens 10 Minuten zu verlangen, aber auch in der Regel genügend.

Eine solche Pause wird nun auch, nach den eingezogenen Erkundigungen, überall gewährt, aber nicht überall in der Weise, daß die genannten drei Zwecke vollständig erfüllt werden.

Namentlich findet der Punkt 3), der die Entfernung der Kinder aus dem Schulzimmer zur Bedingung hat, nicht allseitige Anwendung. Wenn ein genügender Hofraum vorhanden ist, und das Wetter kein Hinderniß abgibt, können sich die Kinder in jenem umtreiben, womit der Gesammtzweck vollständig erreicht werden kann.

Bei Sturm und Regen sind sie auf den Aufenthalt in den Hausfluren angewiesen. Sind aber diese zu klein für die betreffende Zahl der Kinder, so müssen diese theilweise in dem Schulzimmer zurückbleiben, in welchem Falle die in Punkt 3 verlangte, durch Zugluft vermittelte Erneuerung der Luft nicht Platz greifen kann.

Im Gymnasium und der Elementarschule finden regelmäßige Interstitien statt; es wäre hier nur darauf zu dringen, daß Punkt 3, nämlich die regelmäßige Lüftung durch Oeffnen von Thüren und Fenstern in den von den Schülern verlassenen Zimmern consequent durchgeführt würde. Dasselbe gilt von der katholischen Schule: sie gewährt Interstitien, die auch bei dem großen Hofraum und der verhältnißmäßig kleinen Gesammtkinderzahl keine Schwierigkeit bieten, wobei aber die starke Besetzung der in Aktivität befindlichen Zimmer zu genauer Einhaltung von Punkt 3 um so dringender auffordert.

Wo der Recreationshof und eventuell die Hausfluren zu beschränkt an Raum sind, um alle Schüler des Hauses im Interstitium gleichzeitig aufzunehmen, kann man mitunter dadurch helfen, daß man das Interstitium in successiver Reihenfolge gewährt. So wird es in zweckmäßiger Weise in der Realschule gehalten.

Dagegen finden in den Volksschulen keine regelmäßigen Interstitien in der oben verlangten Weise statt. Es gilt dies namentlich an der Krähenschule.

Man macht nach zwei Stunden eine Unterrichtspause, einzelne Kinder gehen auf den Abtritt, in die Hausfluren, aber die Zimmer werden keineswegs von der Gesammtheit verlassen, so daß weder die nöthige Bewegung in freier Luft stattfindet, noch eine durchgreifende Lufterneuerung durch Zugströmung möglich ist.

Als Motiv dieser Unterlassung wird geltend gemacht, daß die Recreationshöfe viel zu klein seien, um die Kinder gleichzeitig in dieselben abgehen lassen zu können, während das Herumtreiben auf der Straße während der Interstitien nicht gestattet sei; successive Interstitien seien aber deßwegen unthunlich, weil das wiederholte Auf- und Abgehen der Kinder durch die Hausfluren und Treppen so viel Lärm mache, daß der Unterricht in den noch besetzten Klassen dadurch wesentlich gestört werde.

Wiewohl die Krähenschule gleichsam aus zwei Häusern besteht, mit je gesonderten Treppen, Ausgängen und Höfen (für Knaben einer- und Mädchen andrerseits), so mögen jene Einwendungen dennoch immerhin ihre Richtigkeit haben; da es aber überhaupt und namentlich gerade in den stark besetzten, theilweise überfüllten Volksschulen vom sanitätspolizeilichen Standpunkte aus nicht zulässig erscheint, eine durchgreifende Lüftung der Schulzimmer über die Zeit von 2 Unterrichtsstunden hinaus zu verschieben, so ist es geboten, die Durchführung dieser Maßregeln in den genannten Schulen irgendwie zu ermöglichen.

Visitator muß das Nähere höherem Ermessen und dem Urtheil, beziehungsweise den Vorschlägen der Schulvorstände anheimgeben, erlaubt sich aber die Frage zu stellen, ob nicht mit successiven Interstitien, unter strenger Handhabung der allerdings nöthigen Disciplin und Stille (die wenigstens in der Realschule beobachtet zu werden scheint), ein neuer Versuch gemacht werden sollte, oder ob nicht, wenn dieser Versuch auf Hindernisse stöße, die gesammte männliche, und eine Vierstelstunde später die weibliche Kinderabtheilung (oder umgekehrt) gleichzeitig aus den Schulzimmern entlassen, alsbald aber, statt sich in den beschränkten Hausfluren und Höfen aufzuhalten, in einem geschlossenen, etwa zu 4 und 4 gegliederten Zug aufgestellt werden sollte, der sofort unter Begleitung und Aufsicht einiger Lehrer, über die benachbarten breiten Straßen und Plätze geführt würde, um hier einige Minuten lang die erforderliche körperliche Bewegung in freier Luft zu genießen. Das Publikum würde dadurch weder auf der Straße, noch in den benachbarten Häusern belästigt.

Während dieser Zeit wären die Schullokale durch die Hausdienerschaft in der besprochenen Weise zu lüften und alsdann vor dem Wiedereintritt der Kinder die Fenster zu schließen.

Es ist selbstverständlich, daß diese Interstitialwanderungen bei Regen- und Schneefall, bei stürmischem Wetter, auch bei sehr nassem Boden zu unterbleiben hätten. An solchen verhältnißmäßig seltenen Tagen wäre durch reichlichere Lüftung während des Unterrichts, jedenfalls aber durch Oeffnen der Thüren, und, soweit es ohne empfindliche Zugluft geschehen kann, gleichzeitig auch eines oder des andern Fensterflügels während des — verkümmerten — Interstitiums, dafür Sorge zu tragen, daß dem Zwecke der Lufterneuerung möglichst entsprochen würde.

Wir haben auf das Oeffnen der Thüren im Interstitium, sowie in den Zeiten, wo die Schule leer ist, besondern Werth gelegt und die Gründe dafür oben auseinander gesetzt. Jene wesentliche Vorbedingung dieser Maßregel aber, nämlich das Reinhalten der Luft in den Hausfluren, macht sich gerade dann um so gebieterischer geltend, wenn die Kinder im Interstitium aus irgend einem Grunde die Zimmer, beziehungsweise das Haus nicht verlassen können.

Bei allen diesen Maßnahmen sind natürlich die jeweiligen Verhältnisse der Jahreszeit, der äußern Temperatur, der Luftfeuchtigkeit (Nebel ꝛc.), der Windrichtung, Windstärke, sowie der Einrichtung, Lage und Umgebung des Hauses von modificirendem Einflusse.

Allgemeine Vorschriften können das, was nach Zeit und Oertlichkeit

geboten ist, nie erschöpfen. Jedes Haus, jedes Zimmer, jeder Tag und Stunde machen besondere Ansprüche an die Gesundheitspflege.

Diese Individualisirung der Arbeit ist und bleibt theilweise Aufgabe der Lehrer und der Diener jeder Schulanstalt. Ueber das Ganze muß aber, in dieser Richtung so gut als in der des Unterrichts und der Erziehung, Ein Plan, Ein Auge und Ein Wille herrschen, und diese Mission fällt ohne Zweifel dem Vorstand zu.

Stuttgart, 26. April 1860.

Obermedicinalrath
Dr. Elsäßer.

Livius VIII, 9, §. 12.

In dieser Stelle war mir die Klaiber'sche Uebersetzung (S. 765): „Das Auffallendste war, daß wo er immer hineinsprengte, Alles wie von einem pestbringenden Gestirn angeblitzt, bebte. Als er aber von Geschossen überschüttet, niederstürzte, da ergriffen die Latiner in augenscheinlicher Bestürzung die Flucht und ließen weithin eine Leere" schon vor vielen Jahren bei dem ersten Lesen anstößig.

Fürs erste konnte ich die hier angenommene Bedeutung von evidentissimum weder aus den Wörterbüchern noch aus dem mir sonst bekannten Gebrauch des Wortes rechtfertigen; dann war mir das id bedenklich, weil sonst „der Umstand, daß —" durch das einfache quod ausgedrückt zu werden pflegt; ferner schien es mir nothwendig, daß ubi und inde neben quacunque-ibi auch als Ortsbezeichnung verstanden werde; endlich meinte ich die Worte ubi — fecerunt seien mit quod in Verbindung zu bringen.

Daher suchte ich unter Beibehaltung der nachweisbaren Bedeutung von evidens für id eine Beziehung auf das Vorhergehende, und da bot sich von selbst dar: omnis terror pavorque etc.; für die Annahme der lokalen Bedeutung von ubi und inde fand ich eine Bestätigung in den Worten aliis partibus im Anfang des 10. Kapitels, welche nur durch diese einen richtigen Sinn zu erhalten schienen; und für den Zusammenhang des ubi — fecerunt mit quod hielt ich eine nicht wohl zu verkennende Beziehung auf quacunque etc. für entscheidend, während ich dagegen, wenn ubi vero etc. sich an in totam p. aciem pervasit anschließen sollte, eine Zeitpartikel, dem vorhergehenden primo — deinde entsprechend, vermißte.

So ergab sich mir folgende Uebersetzung: Am augenscheinlichsten war dieses (daß Schrecken und Angst in jeder Gestalt mit ihm zog), weil sie

überall, wo er auf sie einsprengte, wie von den Strahlen eines verderbenbringenden Gestirns getroffen bebten, da aber vollends, wo er von Geschossen bedeckt niederstürzte, die Latiner — die Flucht ergriffen u. s. w.

Daß ich diese Erklärung der Stelle, die mir bei wiederholter Prüfung immer wieder den Worten und dem Zusammenhange nach als die nächstliegende und allein angemessene erschien, und von der ich also voraussetzen konnte, daß sie auch Anderen nicht entgangen sein werde, jetzt veröffentliche, dazu bewog mich der Umstand, daß ich in der Ausgabe des Livius von Weissenborn (2. Aufl. 1856. S. 194), die einzusehen ich so eben erst Veranlassung hatte, keine weitere Bemerkung zu dieser Stelle fand als „ubi — inde scheinen lokal zu nehmen" — während sein Stillschweigen über evidentissimum id fuit, wozu Crusius (1848) bemerkt: „das Auffallendste war das „Str. (d. h. Stroth), zu der Vermuthung berechtigen dürfte, daß auch er diese, wie es scheint, ohne Anstand von den Erklärern des Livius allgemein gebilligte Uebersetzung gutheiße.

Ludwigsburg. Cbr.

Geometrisches.

Von dem Lehrsatze, welchen ich im Januarhefte d. J. veröffentlichte, theilte mir Herr Repetent Binder in Schönthal den 28. Jan. einen Beweis mit, der auf demselben Princip beruht, welches Herr Prof. Baur am Schlusse seines analytischen Beweises anführt, und mit dem von Herrn Prof. Kommerell gegebenen geometrischen im Ganzen übereinstimmte. Doch erlaube ich mir, denselben nachträglich noch mitzutheilen, indem sich eine Folgerung daran knüpfen läßt:

1. Verlängert man in einem um einen Kreis beschriebenen Viereck CEDF die Gegenseiten FC und DE, FD und CE, bis sie sich in A und B schneiden, so ist

$$AC + BC = AD + BD.$$

Denn es ist $AC + BC = AK + BG = AH + BJ = AD + BD$.

2. Zieht man von zwei festen Punkten A und B aus Gerade nach C und D so, daß $AC + BC = AD + BD$, und ist E der Durchschnitt von AD und BC, F der von AC und BD, so ist

a) Viereck CEDF ein Viereck um den Kreis.

Beweis leicht indirekt mit Hülfe des vorigen Satzes.

b. $AF—BF = AE—BE$.

Denn da CEDF ein Viereck um den Kreis, so ist

$$FD+CE = FC+DE \text{ oder } FD-DE = FC-CE$$
$$\text{und da } BD+AD = AC+BC$$
$$\text{so ist } BF+AE = AF+BE$$
$$AF-BF = AE-BE.$$

Dieser Beweis gründet sich ausschließlich auf folgende Eigenschaft des Kreises: Die von einem Punkt an einen Kreis gezogenen Tangenten sind einander gleich. Da nun die Kreise auf der Kugel eine ähnliche Eigenschaft haben: „Die von einem Punkte auf einer Kugel an einen kleinen Kreis gezogenen Bögen größter Kreise sind einander gleich" (woraus sich z. B. ergibt, daß in einem von solchen Bögen einem kleinen Kugelkreis umschriebenen Vierseit die Summe zweier Gegenseiten gleich der Summe der beiden andern Gegenseiten ist), so lassen sich die Beweise von Binder und Kommerell unmittelbar auf folgende Erweiterung des Lehrsatzes übertragen:

Zieht man von zwei festen Punkten A und B auf einer Kugel Bögen größter Kreise, so daß $AC+BC = AD+BD$ und sind E und F die Durchschnitte dieser Bögen und ihrer Verlängerungen, so ist auch $AF-BF = AE-BE$.

Ursprünglich aber wurde der Satz von mir in folgender Form gefunden (Grunerts Archiv, Seite 43. 1861):

Zieht man auf einer Fläche ein vollständiges geodätisches Viereck ABghfe, so daß $Bh-Ah = Be-Ae$, so findet die Relation statt; $Af+Bf = Ag+Bg$.

Aus diesen Gleichungen folgt unmittelbar

$$hg-hf = eg-ef.$$

Reallehrer Böklen.

Geometrische Aufgabe.

Denkt man sich den ein- und umbeschriebenen Kreis eines Dreiecks fest, so gibt es noch unendlich viele Dreiecke, deren Seiten den ersten Kreis berühren, und deren Ecken auf dem zweiten Kreis liegen. Es soll untersucht werden, welche Eigenschaften diese Dreiecke gemeinschaftlich haben.

Reallehrer Böklen.

Beweis des von Herrn Professor Kommerell in Nro. 4 d. J. aufgestellten Lehrsatzes.

In Beziehung auf die daselbst angegebene Benennung sei fg der mit

ab parallele Durchmesser, $ah \perp$ auf fg, ebenso bi, und fg werde von be in k geschnitten, so ist

$ad \cdot dc = fd \cdot dg$ oder

$ad \cdot (de + ce) = (fh + hd)\,(hg - hd)$ oder

$ad \cdot de + da \cdot ce = fh \cdot hg + hd \cdot hg - fh \cdot hd - hd^2$

aus $\triangle\, ahd \sim dek$ ist $ad \cdot de = hd \cdot dk$ also

$da \cdot ce = fh \cdot hg + hd\,(hg - fh - hd - kd)$; da $fh = ig$

$= fh \cdot hg + hd \cdot ki$ ⎫ $fh \cdot hg = ah^2$ und aus der Aehnlichkeit

$= ah^2 + ah^2$ ⎬ der $\triangle\triangle$ ahd und bki ist

⎭ $hd \cdot ki = ah \cdot bi = ah^2$

$= 2ah^2$ und weil ah mit E bezeichnet wurde,

$2E^2$.

G. Benz in Stuttgart.

Literarische Berichte.

Demosthenes zwölf Philippische Reden für den Schulgebrauch erklärt von C. Rehdantz. Leipzig B. G. Teubner. 1860. Preis: 1 fl. 3 kr.

Herr Rehdantz hat nicht verkannt, daß durch mehrere Schulausgaben der Philippischen Reden des Demosthenes für das grammatische und historische Verständniß derselben bereits wohl gesorgt war. Er glaubte aber mit vollem Recht, daß gerade das, was des Studiums vor Allem werth sei, die rednerische Kunst bisher zu wenig Beachtung gefunden habe. Schon der jugendliche Leser des Demosthenes soll nicht blos im Allgemeinen den Eindruck erhalten, daß die Gedanken des Redners in der passendsten Form vorgetragen sind, sondern er soll Dieß im Einzelnen mit klarem Bewußtsein aller Momente erkennen. Dahin zu führen, ist denn Herr Rehdantz sowohl in der Einleitung als in dem Commentar mit der größten Sorgfalt bemüht. Er macht aufmerksam auf alle die Vorzüge, welche dem Demosthenes den Ruhm der vollendetsten Beredtsamkeit verschafft haben: er zeigt, wie jedes Wort mit richtigem Urtheil gewählt ist, wie viel z. B. zur Veranschaulichung eines Begriffs der Gebrauch gerade dieser oder jener Präposition beiträgt, wie der Bau der Sätze ebensowohl den Gesetzen des Wohllauts entspricht, als die Deutlichkeit, die Uebersichtlichkeit, das Hervortreten des Bedeutendsten fördert; er weist insbesondere nach, wie der Redner die edlen Gefühle und Bestrebungen, welche er in seinen Zuhörern hervorrufen will, mit wahrhaft unwiderstehlicher Gewalt ihren Herzen nahe bringt.

Wenn Herr Rehdantz in dieser Weise der Erklärung, welche er die ästhetische nennt, die meiste Eigenthümlichkeit hat, so zeigt er sich doch auch im Uebrigen als selbstständiger Forscher und theilt Manches mit, was zur Berichtigung bisher geltender Deutungen dienen mag. Sehr zu rühmen

ist auch, daß er den Schülern den Ernst eigenen Nachdenkens nicht erspart — ein Vorwurf, der den Verfassern von Schulausgaben öfters nicht ohne Grund gemacht wird. Herr Rehdantz gibt den Schülern in der Regel nicht die fertige Erklärung an die Hand, sondern reicht ihnen nur Hülfsmittel dar, durch deren eigene Benützung sie zum Verständniß gelangen können. Mit den politischen Verhältnissen, welche der Redner im Auge hatte, müssen sie sich in der Einleitung bekannt machen, wo dieselben in gründlicher und lichtvoller Darstellung auseinandergesetzt sind. Manche Erklärungen werden nur durch Anführung erläuternder Parallelstellen oder Verweisung auf die Krügersche Grammatik gegeben: eine große Zahl feiner grammatischer und lexikalischer Bemerkungen, die der Verfasser selbst mittheilt, sind in einem Anhang zusammengestellt, wo sie der Schüler nach Andeutungen in dem Commentare aufzusuchen hat. **Klaiber.**

Dr. Georg Weber, die Weltgeschichte in übersichtlicher Darstellung. Ein Lehrbuch für mittlere Gymnasialklassen ꝛc. Sechste verbesserte Auflage. Leipzig 1860. Preis: 1 fl. 45 kr.

Ein Lehrbuch, das weit über die Gränzen des deutschen Vaterlandes hinaus verbreitet ist, das jenseits der Alpen als Autorität gilt und in einer doppelten englischen Uebersetzung existirt, bedarf, wenn es in neuer, verbesserter Gestalt erscheint, kaum einer Anzeige, geschweige denn des Lobes. Diese gründliche Durchdringung des Stoffes, diese anmuthige Darstellung, diese wohlthuende Unbefangenheit und Milde der Anschauung — das alles sind längst bekannte und anerkannte Vorzüge. Sollte sich Angesichts derselben Recensent bei Einzelnheiten aufhalten, die vielleicht nur für ihn etwas Auffälliges haben, für Andere aber nicht? z. B. warum S. 69 noch die Ableitung des Namens Rom non ῥώμη beibehalten ist? ob es eine passende Uebersetzung des Livianischen tum Romanus s i n u ex toga facto &c. ist, wenn es S. 81 heißt: „daß er in seinem Bu s e n Krieg und Frieden trage u. s. w.“? inwiefern die Angabe S. 82, daß Hannibal über den Mont Cenis gegangen sei, sich gegenüber den neuesten Forschungen behaupten könne? ob das Urtheil S. 95, daß Cicero über die Philosophie gründliche Werke verfaßt habe, ganz gerechtfertigt sei? und was derlei mehr ist. Nur eine Anfrage möge der verehrte Herr Verfasser erlauben, seine Behandlung der ältesten Geschichte betreffend.

Die Lehrbücher aus dem vorigen Jahrhundert pflegten nicht blos die mittlere und neue Geschichte, sondern auch die alte und älteste nach Zeiträumen einzutheilen. Die neueren, von der Ansicht ausgehend, daß eben dieß ein Hauptmerkmal der alten Geschichte ist, daß sie Völkergeschichte ist, haben für letztere an die Stelle der Zeiträume Völkerkreise gesetzt. Und so macht auch das vorliegende Lehrbuch folgende drei Abschnitte: A. die morgenländischen Völker, B. die griechische Welt, C. das Römerreich. Die zwei letzteren Abschnitte haben vor dem ersteren den Vortheil voraus, daß sie einen festen Mittelpunkt besitzen, um den sich die einzelnen Begebenhei-

ten gruppiren, während jener in eine Reihe selbstständiger Geschichten auseinanderfällt. Daß eben deßhalb dieser Abschnitt im Unterricht besonders schwierig zu behandeln ist, weiß Jeder, der hierin einige Erfahrung hat. Wie leicht verwirrt dieses bunte Allerlei den Lernenden, und erst später, in der Regel, wenn er in seinem Herodot wieder auf die assyrischen, babylonischen, egyptischen Geschichten stößt, ergötzt er sich an ihnen; denn da gewahrt er Zusammenhang, da bilden dieselben erwünschte Episoden Eines großen Ganzen und haben eben deßhalb ihren ermüdenden Charakter ganz und gar verloren. Sollte diese herodotische Behandlungsweise nicht auch — mutatis mutandis — in unsere Lehrbücher übergehen können? Sollte nicht auch für die Gruppe der morgenländischen Völker ein einheitlicher Mittelpunkt gewählt werden? Als nächstliegenden böte sich dar das israelitische Volk, wegen seiner Bedeutung an sich, und weil es dem Schüler das bekannteste ist, allerdings nur unter der Voraussetzung, daß man sich entschlösse, die israelitische Geschichte im Geschichtsunterricht von einer andern Seite aus zu betrachten, als es im Religionsunterricht geschieht, von dem staatlichen Gesichtspunkt, nach dem Vorgange des Ewald'schen Werkes und des auf dasselbe gebauten Eisenlohr'schen. Freilich man eilt gewöhnlich schnell über dieselbe hinweg, fürchtet Anstoß zu geben oder zu langweilen. Eine schwer zu verantwortende Furcht! Man verschüttet dadurch eine Quelle, aus der so gut wie aus den Perserkriegen Begeisterung für die heilige Sache der Freiheit, so gut wie aus dem Kampfe des Demosthenes gegen Philipp Reinigung von Sinnlichkeit und Selbstsucht auf den Jüngling niederströmte, und das Harren auf den Erlöser, das theologisch behandelt, für den Schüler wenigstens ein Nebelgebilde bleibt, müßte, wenn wir ihm menschlich nahe treten, als ein Schmerzensschrei wiederhallen um unsern deutschen Jammer. Aber, wird man einwenden, wenn sich auch zugeben läßt, daß die assyrische, babylonische, egyptische, phönizische, medopersische Geschichte schicklich in die israelitische als Episoden einverleibt werden könnten, wo bliebe Raum für die Chinesen, für die Inder? Recensent könnte fragen: was haben die Chinesen mit den Völkern gemein, die man bisher unter dem Namen „Morgenländische Völker" zu befassen pflegt? Wäre es nicht besser, dieses absonderliche Volk irgendwo anhangsweise unterzubringen, als es gerade zum Reigenführer zu machen? Und wäre von den Indern zu reden nicht die passendste Gelegenheit bei Alexander M., nachdem etwa bei den Egyptern vorläufig auf sie hingewiesen worden wäre? Ob auf diese Weise die älteste Geschichte nicht mehr Kunstform gewänne? Ob sie nicht so erst aufhörte, Statistik zu sein, und wirkliche Geschichte würde?

Recensent hat schließlich noch zwei Wünsche auf dem Herzen. Das Lehrbuch hat kein Register.*) Und da ein Lehrbuch mindestens ebensosehr

*) Nirgends ist der Mangel eines Registers fühlbarer, als in einem Atlas. Und doch ist er nirgends allgemeiner als hier. Möchte der gegenwärtig erscheinende illustrirte Handatlas der Geographie und Statistik von Traugott Bromme neben seinen andern Vorzügen auch den gewähren, daß durch ein erklärendes Register dem Leser das Aufsuchen unbekannterer Ortsnamen erleichtert würde!

für den Lehrer als für den Schüler da ist, so würden wir es als eine wesentliche Bereicherung einer neuen Auflage betrachten, wenn den einzelnen Abschnitten eine kurze Hinweisung auf die Quellen beigefügt würde.

Buschbeck, französische Grammatik; 3. Aufl. 1859. 1 fl. 45 kr.

(Schluß.)

4. Kap. Femininum der Nomina. Ziemlich vollständig. Ueber das Geschlecht der Hauptwörter findet sich Nichts, und doch lassen sich hier eine Menge sehr brauchbarer Regeln geben.

5. Kap. Artikel. Nicht vollständig genug. — B. spricht nicht vom Gebrauch des Artikels 1) nach Monsieur, Madame, Monseigneur; 2) bei Stoffnamen und abstrakten Substantiven; 3) bei den Weltgegenden; 4) bei Eigenschaften des Körpers und Geistes, z. B. avoir les yeux bleus, la mémoire fidèle; 5) in gewissen Redensarten: avoir le temps, donner l'aumône, etc. — Bei der Weglassung des Artikels vermißt man: 1) le surnom de Grand, un acte de prudence, la réputation d'honnête homme; 2) perdre de vue, condamner à mort, etc. 3) je reviendrai lundi, aber: le cercle se réunit le lundi; dimanche dernier (prochain), aber le d. précédent (suivant). Bei den Zusammensetzungen aus Verb und Substantiv ohne Artikel schreibt B. den Substantiven (z. B. in avoir peur) einen sens partitif zu, während sie doch rein qualitativ genommen sind und eben daher ohne Artikel stehen. — Bei den Verben des Wählens u. dergl., deren Prädikat ohne Artikel steht, sind manche übergangen, auch ist nicht gesagt, daß bei choisir, prendre, passer (gelten) eine Präposition (pour) zum Prädikat tritt. — Bei den Eigennamen findet sich das oben vermißte les Racine, les Bourbons etc., aber ohne genügende Erklärung und letzteres ohne s. — Die Erklärung von de mit und ohne Artikel bei Ländernamen ist trefflich und scheint dem Referenten auch die für den Schulgebrauch nöthige Klarheit zu haben. — Bei „de nach Quantumsbegriffen" sind nicht aufgeführt: trop, sans, quelque chose, que, ce que, quoi; sodann: parmi ces nouvelles il y en a quelques-unes de vraies, sur dix il n'y en avait pas un de bon, nous avons 200 de morts, etc. Der Wegfall von de nach der Negation in Zusammensetzungen aus Verb und Substantiven ohne Artikel oder mit art. déf. sollte nicht übergangen sein, z. B. je n'ai pas faim, je n'ai pas le temps. — Die Erklärung von de ohne Artikel vor einem Substantiv mit vorstehendem Adjektiv ist sehr einleuchtend, während Städler (Anm. 562) die Sache für reine Willkür erklärt.

6. Kap. Stellung des Adjektivs. Sehr gründlich und ausführlich. — Bei der Verbindung mehrerer Adjektive mit einem Substantiv wird der Fall, wo das Substantiv auf mehrere Gegenstände sich bezieht, nicht hier sondern erst in §. 133 erwähnt; zu den dort gegebenen 2 Arten — la langue française et anglaise, le premier et le second empereur — kommen noch die weiteren 3: la poésie anglaise, la fran-

çaise et l'italienne; les langues française et anglaise; la scène tragique et la scène comique.

8. Kap. Adverb. Gut geordnet, aber manchmal fast weitschweifig. Zu den adverbialen Adjektiven wären hinzuzufügen: exprès, dur, doux, gros, petit, serré, chaud, gras, sec u. a., z. B. faire exprès, défendre expressément; écrire petit, serré; manger chaud, défendre chaudement. — Près wird von prope und auparavant von au paraître avant abgeleitet! — Die Adverbien bellement, prodigalement, traitreusement, véhémentement, finden sich nicht. Sodann sagt B. „bei einigen Adverbien, deren Adjektiv auf ein stummes e endet, schärft man dieses durch einen aigu", während die Hälfte der folgenden von Adjektiven ohne stummes e kommt; auch fehlen: confusément, diffusément, profusément. — Treffend ist die Unterscheidung zwischen den adverbialen Adjektiv (il parle haut), dem Adverb auf ment (il parle hautement) und dem Substantiv mit avec (il parle avec hauteur). — Zu den „Adverbien durch Phrasen ausgedrückt" würde gehören: aimer à, gern; venir de, soeben; achever de, vollends; continuer à, immer noch; manquer de (faillir, penser), beinahe, u. dergl. — Die Stellung des Adverb bei einem zusammengesetzten Tempus wird mit Recht auf dasselbe Prinzip gegründet, wie die Stellung des Adjektiv zum Substantiv; bei einer einfachen Zeit aber steht das Adverb nicht „stets" nach, indem bien, mieux, trop u. a., wie ne pas gewöhnlich vor den Infinitiv treten. Ueber die Trennung des Adjektivs (Adverb, Substantiv mit de) von comme, combien, que, tant, plus, moins (z. B. vous voyez combien vous êtes injuste; moins l'assemblée est grande, plus elle a d'oreilles), über plus und d'avantage, au moins, du moins, à moins, de moins u. dergl., ist Nichts gesagt. — Bei den Adverbien der Negation sind Anordnung und Erklärung besonders zu loben. Doch ist von ne—que, daher auch von dessen Unterschied von seulement, sowie von ne faire que, il n'y a que, ce n'est que, gar nicht die Rede. Daß bei Zahlwörtern pas, nicht point, steht, wird gut erklärt; dasselbe gilt aber von den Adverbien, die einen Grad ausdrücken (bien, beaucoup, assez, plus, etc.)

Der Gebrauch von ne allein, im bejahenden Sinn, wird vollständig angegeben, für die Begründung aber auf später verwiesen. Wir besprechen schon hier sämmtliche 5 Fälle. In allen soll ne das Schwankende, Unsichere der Aussage andeuten — offenbar keine deutliche Erklärung. 1) Beim Comparativ (§. 180) verbessert sich B. selbst, indem er hinzufügt, ne stehe, wenn der Vordersatz dem Nachsatz widerspreche; damit ist der richtige Grund angedeutet, der einfach darin besteht, daß dem Satze: il est plus (moins) savant que vous ne pensez der Gedanke zu Grund liegt: Sie glauben nicht, daß er so gelehrt ist. 2) Aehnlich liegt dem Satze: je crains qu'il ne vienne der Gedanke zu Grund: ich wünsche, daß er nicht komme. Es ist zu verwundern, daß B. diese gewöhnliche Erklärung nicht acceptirt. Sagt man dagegen: je ne crains pas qu'il vienne, so fällt mit der Furcht auch der Wunsch weg,

daher kein ne. 3) ne nach empêcher etc. wird in §. 282 nicht besprochen, und hier (§. 165) heißt es, ne stehe in diesem Falle, wenn der Vordersatz positiv sei, während B. selbst (S. 376) ein Beispiel mit ne nach dem verneinten empêcher gibt. In: empêchez qu'il ne vienne, cela n'empêche pas qu'il ne soit fort malade, steht ne wieder deswegen, weil der Gedanke zu Grund liegt: bewirke, daß er nicht kommt. 4) In: je ne doute pas qu'il ne vienne, je ne nie pas qu'il ne soit riche, steht nun wohl ne auch deswegen, weil der Gedanke zu Grunde liegt: ich glaube nicht, daß er nicht kommt; ich sage nicht, daß er nicht reich ist. Die Vorstellung haftet nicht an dem im Vordersatz stehenden Zeitwort selbst, sondern an dessen Gegentheil; bei craindre und empêcher wenigstens ist dies unläugbar. 5) Nach avant que und sans que (à moins que ist übergangen), sagt B., stehe ne, wenn etwas Wahrscheinliches, nicht eine Thatsache angegeben werde. Allein dieß ist schon bei avant que nicht immer der Fall, z. B. nous étions possesseurs des Tuileries avant qu'ils ne fussent au monde (Montesquieu); sans que aber, für das B. kein Beispiel gibt, hat ne nach sich, wenn der Hauptsatz verneinend ist, und führt dann oft eine Thatsache ein, z. B. vous voilà rétablie, mais ce n'est pas sans que votre silence ne m'ait causé des alarmes (J. J. Rousseau). Das ne rührt auch hier daher, daß man an „so daß", das Gegentheil von „ohne daß" oder „ehe", denkt, und wirklich wird statt sans que und avant que oft nur que gesetzt, z. B. je ne vous quitte point que mon amour n'ait obtenu ce point, d. h. so (in der Art) daß ich nicht erhalten habe, mit Nichterlangung der Sache.

9. Kap. Comparation. Das neutrale le beim Superlativ ist nicht erwähnt, z. B. les personnes qui m'étaient le plus inconnues, aber: c'est la partie la plus inconnue. Eine große Anmerkung über den Superlativ auf issime nimmt Wichtigerem den Raum. S. 155 steht zweimal de nach j'aime mieux.

10. Kap. Zahlwort. In der Liste steht quatre-vingt, deux cent, ohne s, und in §. 185 heißt es, cent und quatre-vingt nehmen ein s an, nur wenn sie unmittelbar vor einem Substantiv stehen. — Dafür ist bekanntlich zu sagen: wenn nicht eine andere Zahl darauf folgt und wenn sie nicht statt der Ordnungszahlen gebraucht sind (page quatre-vingt). — Der Gebrauch der Cardinalzahlen bei Regenten, beim Datum und bei Citationen ist nicht erklärt; bei einer Citation („Seite 15") ist er auch dem Deutschen geläufig, und der Franzose behandelt nun auch die andern Fälle als Citation (Ludwig 10, Tag 8 des April). Uebrigens sagt man nicht mehr le deux d'avril, le trois d'avril, wie B. schreibt.

11. Kap. Pronomen. Man vermißt: 1) Unterschied zwischen je le suis und je la suis, nous le sommes und nous les sommes, sodann zwischen c'est moi und je le suis, wobei zu bemerken wäre, daß le, la, les hier als prädikative Nominative auftreten. 2) Wiederholung des pron. personnel, wovon erst in §. 262 ein Punkt angegeben wird; es fehlt der Fall, wo mehrere Objekte verschiedener Person da sind, z. B. je leur

ai parlé, à lui et à elle; 3) Näheres über den Gebrauch des en und y von Personen; 4) en in Fällen wie: a-t-il des protecteurs? il en a de très-puissants, u. dergl.; 5) soi als Plural bei Sachen, z. B. de soi ces choses sont indifférentes; 6) de tout mon coeur, appeler à son secours, j'ai reçu de ses nouvelles, u. dergl.; sodann: le mien propre, etc. 7) Auslassung von celui, z. B. on ne peut rien exiger de qui n'a rien; c'est (c'était) à qui recherchera (-ait) sa société; 8) c'est (es ist) vor einem Substantiv und il est vor einem Adjektiv, indem il est vor einem Substantiv gewöhnlich heißt: es gibt; 9) Stellung des Substantiv (Nominativ oder Accusativ) bei dont und Gebrauch von duquel etc. statt dont; 10) que (was) und quoi que als Nominativ nur prädicativ (qu'est-il arrivé? quoi qu'il en soit), nicht eigentliches Subjekt, das durch qu'est-ce qui (manchmal blos qui, z. B. qui vous amène?) und quoi que ce soit qui gegeben wird; 12) qui statt ce qui in: voilà qui est beau, qui pis est; und que statt ce que beim Infinitiv, z. B. je ne sais que faire; 13) dreifache Deklination von ce qui, nämlich: α) de ce qui, à ce qui; β) ce dont oder de quoi, ce à quoi oder à quoi; γ) de ce à quoi, à ce à quoi u. dergl.; z. B. ce dont je me plains, c'est votre dissimulation, aber: je ne sais pas de quoi il se plaint; dites-lui tout ce à quoi il s'expose, aber: je sais à quoi vous pensez. — L'on ist nicht erst aus dem Streben nach Wohllaut entstanden; sondern aus l'homme; es wurde früher allgemein gebraucht und wird jetzt noch zur Vermeidung des Hiatus verwendet.

Das Verb. 12. Kap. Die verbes réfléchis essentiels sind mit unnöthiger Vollständigkeit angegeben, dagegen übergangen die Verben, die im Französischen reflexiv sind, im Deutschen aber nicht, wie die, welche dort unpersönlich sind, hier aber nicht, und umgekehrt. — B. ist sehr unzufrieden mit der Benennung der Zeiten; er sagt: „Was heißt z. B. Plusqueparfait? Mehr als vergangen. Schifflin bemerkt richtig, nach dieser Theorie müsse Cäsar auch todter als Napoleon sein.“ — Allein vergangen ist ein relativer Begriff, todt aber nicht. — B. nennt auch das eigentliche part. présent Gerundiv, im Widerspruch mit der von ihm selbst angegebenen Entstehung aus dem Lateinischen. — Die Eintheilung in regelmäßige, halbregelmäßige und unregelmäßige Verben ist sehr eigenthümlich und nicht begründet; so werden z. B. zu den regelmäßigen gezählt: plaindre, paraître, cuire, partir, ouvrir, tenir, nebst den ebenso gehenden. — Die (fast) bloß mit avoir conjugirten verbes neutres sind nicht aufgeführt (courir, marcher, sauter, voler, voyager, nager, éclater, reculer etc.). Bei den mit avoir und être conjugirten Verben ist nicht immer der Unterschied in der Bedeutung hervorgehoben. — 14. Kap. Der Unterschied des Französischen und des Deutschen im Gebrauch des Futurums ist nicht berührt, z. B. comme vous voudrez, tant que je pourrai, je sortirai quand l'air sera plus doux. — Bei der „Folge der Zeiten“ des Subjekts fehlt der wichtige Fall, wo nach einem présent ein imparfait steht, um eine Bedingung auszudrücken, z. B. je ne pense pas qu'il

réuissît sans vous. Die Folge der Zeiten des Indicativ ist nicht besprochen (il me répondit qu'il venait de Troie; ils croyaient qu'on n'oserait les contredire). — 15. Kap. Hier vermißt man hauptsächlich den Conjunctiv 1) in einem abhängigen Satze, der dem regierenden vorangeht, 2) nach le seul, le premier etc., 3) in Relativsätzen nach einem verneinten, fragenden oder bedingenden Hauptsatze. — 16. Kap. Der vielfache Gebrauch des französischen Infinitivs statt eines Nebensatzes mit que (namentlich wenn die Subjekte gleich sind) ist übergangen. Wie die Verben mit dem Infinitiv ohne Präposition, so sollten auch diejenigen mit à vor dem Infinitiv aufgezählt sein. — 17. Kap. In §. 300 heißt es: „la peine qu'elle s'est donné, weil sich donné auf den Dativ se und nicht auf den Accusativ que bezieht." (!) — 18. Kap. Auf den Unterschied zwischen Participe absolu und P. relatif wird nicht aufmerksam gemacht, dagegen der Gebrauch des Gerundiv mit und ohne en gründlich erörtert. — Den Schluß bildet ein Kapitel über die Orthographie.

Griechische Vorschule oder kurz gefaßte griechische Grammatik in übersichtl. Darstellung für die unteren Gymnasialklassen bearb. von Dr. Jordan Bucher. — Tuttlingen, Kling 1861.*

Genannte Schrift besteht aus einer Reihe von Tabellen und darf als ein für die Schule passend gewählter und gründlicher Auszug der griechischen Grammatik betrachtet werden. Besonders in dem ersten die Formenlehre behandelnden Theil hat der Verfasser erreicht, was er im Vorwort als Zweck ausspricht, daß nämlich das Zusammengehörige mit einem schnellen Ueberblick als zusammengehörig erschaut und erfaßt werden kann. Zur Begründung dieses Urtheils weise ich besonders auf Tabelle VIII und Tabelle XVI hin, die von der dritten Deklination und der Flexion des griechischen Verbs auf ω handeln, also gerade von solchen Stücken, bei denen erfahrungsmäßig die Köpfe der Schüler sich leicht verwirren. Beide Tabellen zeigen, daß sie aus der Praxis der Schule selbst hervorgegangen sind und können ein vorzügliches Hülfsmittel für den Unterricht werden. Dagegen vermisse ich, um von Unbedeutenderem zu schweigen, die Deklination mehrerer Adjektive, deren Nachbildung nach den Beispielen der Substantive für die Schüler oft nicht so leicht ist; ferner neben der Conjugation von βουλεύω und der der Kontrakta und nach der trefflichen Uebersicht über die verba muta und liquida zu letzteren wenigstens je ein Paradigma und würde es endlich für zweckdienlicher gehalten haben, wenn die unregelmäßigen Zeitwörter lieber alphabetisch, als nach ihren Klassen geordnet wären, wobei dann auch der Mißstand beseitigt worden wäre, daß in einem angehängten alphabetischen Register der Irregularia, einzelne Verba, die der Verfasser den Klassen nicht einordnete, nachträglich flektirt werden. — Trotz dieser Ausstellungen betrachte ich den ersten Theil der Schrift als

* Die zwei Theile der Grammatik werden besonders abgegeben, der I. Theil um 36 kr., der II. Theil um 18 kr.

eine Arbeit, die geeignet ist, den Schüler der unteren Klassen ohne eine andere Grammatik mit der Formenlehre gründlich bekannt zu machen, die der Prüfung jedes Lehrers empfohlen werden kann und gewiß die Billigung vieler erfährt.

Der zweite Theil enthält auf 24 Seiten in recht übersichtlichem Druck und Zusammenstellung die Syntax in der Anordnung der Kühner'schen Grammatik. Keine Regel wird wohl fehlen, die für den untern Gymnasialschüler von Wichtigkeit wäre. In den Bestimmungen über Tempora und Modi hält sich der Verfasser — was nur zu loben ist — meist an den Bäumlein'schen Ausdruck. Aber das Streben des Verfassers jedes Fach des einmal angelegten Schemas auszufüllen, hat denselben zu manchen Wiederholungen veranlaßt, wie z. B. in der Tabelle Seite 8 und 9 die allgemeine Bedeutung des Aorists, daß er die momentane Handlung im Gegensatz zur werdenden ausdrückt, bei jedem einzelnen Modus wiederholt wird. — Nachdem einmal angegeben ist, daß der Genitiv, Dativ und Akkusativ Kasus des Woher, Wo und Wohin seien, und daß die Bedeutung der Präpositionen zunächst eine räumliche und zeitliche sei und daraus erst ihre kausale Beziehung folge, werden diese Angaben unbarmherzig auf die Präpositionen und ihre Kasus angewendet, und doch läßt sich nicht einsehen, was z. B. in ἐπ' ὤμων φορεῖν der Genitiv mit der Frage woher zu schaffen haben soll. Ließe sich vielleicht auch in solchen Ausdrücken ursprünglich der Sinn eines Woher nachweisen, so paßt doch eine solche Erklärung nicht für die Stufe des Unterrichts, auf welche diese Syntax berechnet ist. Endlich sind der Beispiele zu wenig, was nach einer alten Regel den Weg des Lernens nicht abkürzt, sondern verlängert.

Ohnehin nun der Ansicht, daß ein Schüler, der nach vorangegangenem lateinischem Unterricht zur griechischen Syntax übergeht, die Fähigkeit besitzen muß, dieselbe in einer wissenschaftlich geordneten, wenn auch weniger übersichtlich gedruckten Form zu verstehen und sich anzueignen, komme ich zu dem Schluß, daß der zweite Theil der vorliegenden Grammatik nicht in gleicher Weise, wie der erste, den Namen einer Vorschule verdient, sondern eher für diejenigen, die die Syntax einer griechischen Grammatik durchgearbeitet haben, ein brauchbares Mittel sei, um sich an das Gelernte zu erinnern.

D. in T.

Berichtigung.

In der Schrift: Regeln und Wörterverzeichniß für die deutsche Rechtschreibung sind im Widerspruche mit dem Zusatze zu §. 3 mehrfach die Lettern Ae, Oe, Ue verwendet worden, was bei der Correktur unbemerkt blieb. Dieses Versehen (den Fall S. 6, Z. 5 v. u. ausgenommen) ist in der so eben ausgegebenen zweiten Auflage verbessert worden. Kr.

Nebst einer Beilage:

Lehrbücher aus dem Verlage von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Juli № 7. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Württemb. Reallehrerprüfung im Herbst 1860.

(Fortsetzung.)

C. Erste Dienstprüfung für Reallehrer.

1) Deutsche Sprache.

a) Kurze Inhaltsangabe des ersten Theiles des Nibelungenliedes.

b) Von folgenden Ausdrücken soll die Bedeutung und, wo möglich, auch die Ableitung oder Erklärung angegeben werden:

1) Felonie,
2) banausisch,
3) Fideicommiß,
4) Idiosynkrasie,
5) Fidibus,
6) morganatisch,
7) füsiliren,
8) in Bausch und Bogen,
9) Nürnberger Trichter,
10) der rothe Faden, der sich durch etwas hindurchzieht,
11) verballhornen,
12) einem das Kapitel lesen,
13) Stentorstimme,
14) auf den Hund kommen.

2) Französische Sprache.

Schiller an Professor Meyer.

Herzlich heißen wir Sie willkommen auf deutschem Boden, lieber

Freund. Die Sorge um Sie hat uns oft beunruhigt, und innig freuen wir uns Ihrer zurückkehrenden Gesundheit. Schämen muß ich mich, daß die erste Zeile von mir Sie schon wieder auf dem Rückweg zu uns antrifft, aber wie viel ich Ihnen auch mündlich zu sagen gehabt hätte, so fand sich doch nichts, was ich über die Berge hätte schicken mögen. Was wir trieben, und wie es mit uns stand, das erfuhren Sie von unserem Freund, und der wird es Ihnen auch gesagt haben, wie sehr Sie uns gegenwärtig waren. Von ihm habe ich mit herzlichem Antheil vernommen, was Sie betrifft; wie trefflich Sie Ihre Zeit benützen, und welche Schätze Sie für uns alle gesammelt haben. Auch wir waren indeß nicht unthätig, Sie dürfen es nicht bezweifeln, und am wenigsten unser Freund, der sich in diesen letzten Jahren wirklich selbst übertroffen hat. Sein episches Gedicht haben Sie gelesen; Sie werden nicht läugnen, daß es der Gipfel seiner und unserer ganzen neueren Kunst ist. Ich hab' es entstehen sehen und mich fast eben so sehr über die Art der Entstehung als über das Werk verwundert. Während wir andern mühselig sammeln und prüfen müssen, um etwas Leibliches langsam hervorzubringen, darf er nur leis an dem Baume schütteln, um sich die schönsten Früchte zufallen zu lassen.

---

1) Es haben sich zu allen Zeiten Menschen gefunden, welche den andern durch die Macht der Rede zu gebieten gewußt haben.

2) Es verhält sich mit dem friedlichen Moralisten nicht wie mit dem Satiriker.

3) Die Briefe sind um so besser, je einfacher sie sind.

4) Sie wetteiferten, wer am ersten für das Vaterland sterben wollte.

5) Man zog ihn unter den Pferden hervor.

6) Seine strenge Lebensart lehrt ihn dem Froste trotzen.

3) Geschichte.

a) Die wichtigsten Ereignisse während des 30jährigen Kriegs.

b) Die wichtigsten Ereignisse in der französischen Revolution.

c) Geschichtliche Daten: vor Chr. 1000, 753, 479, 371, 146, 31. Nach Chr. 68, 768, 1250, 1440, 1546—47.

4) Geometrie und Stereometrie.

a) Beweis des Satzes: die Schwerlinien eines Dreiecks schneiden sich in einem Punkte.

Angabe verwandter Sätze von anderen Linien im Dreieck.

b) Analysis und hieraus sich ergebende Construktion der Aufgabe:

Ein Paralleltrapez durch eine mit den Parallelseiten parallellaufende Gerade zu halbiren.

c) Construktion der Aufgabe: aus einer Kathete und dem nicht an ihr liegenden Stück der Hypotenuse, welches durch das vom Scheitel des rechten Winkels auf die Hypotenuse gefällte Loth abgeschnitten wird, das Dreieck zu finden, — vermittelst der aus den Eigenschaften des rechtwinkeligen Dreiecks abgeleiteten algebraischen Gleichung.

d) Beweis des Satzes: das Quadrat über der Seite eines in einen Kreis beschriebenen regulären Fünfecks ist gleich der Summe der Quadrate des Halbmessers und der in demselben Kreis beschriebenen 10ecksseite.

e) Zwischen 2 nicht in derselben Ebene liegenden Geraden die kürzeste Entfernung zu finden.

f) In einer dreiseitigen Pyramide schneiden sich die Ebenen, welche man durch die drei Seitenkanten und die Halbirungspunkte der Grundkanten legt, in einer Geraden.

g) In welchem Verhältniß steht der Mantel eines gleichseitigen Kegels zu dem Mantel eines quadratischen Cylinders, wenn beide gleiches Volumen haben?

h) Werden 2 Kegel durch Drehung eines rechtwinkeligen Dreiecks gebildet, so daß das eine mal die 1. Kathete die Höhe, die 2. der Radius der Grundfläche wird, das andere mal die 2. Kathete die Höhe und die 1. der Radius der Grundfläche wird, so verhalten sie sich wie die Katheten des Dreiecks.

i) In einem hohlen kegelförmigen Raum, der am Boden einen Durchmesser von 3′ hat, oben 3′ 8″ weit ist, und eine Höhe von 5′ 2″ hat, soll 1 württ. Eimer Wasser gegossen werden. Wie hoch steht das Wasser in demselben?

5) Trigonometrie.

a) Beweis des Satzes: die Summe der Sinuse der 3 Winkel eines Dreiecks ist gleich dem vierfachen Produkte aus den Cosinusen der 3 halben Winkel.

b) Aus einer Seite eines Dreiecks, ihrem Gegenwinkel und dem Inhalt des Dreiecks die beiden übrigen Seiten desselben zu finden.

c) Wie viele Meilen mißt ein Grad des 51. Breitekreises, wenn ein Grad des Aequators 15 Meilen lang ist?

d) Die Seite eines Dreiecks sei = 0,325, die Differenz der beiden andern Seiten = 0,1; der Halbmesser des einbeschriebenen Kreises = 0,02. Wie groß sind die Winkel des Dreiecks?

6) Algebra und Arithmetik.

a) Wie viele Mark Banko beträgt der Bruttopreis für 100 Pfd. einer Waare, wenn der Nettopreis für 375 Pfd. bei einem Rabatt von 10% auf 283 Mark 8 Schilling Banko angesetzt ist?

b) Wie viele Thaler kosten 72 sächsische Ellen, wenn 5 sächs. Ellen = 3 Meter, 11 Yard = 12 Meter; 4 Yard kosten $2\frac{1}{2}$ Pfd. Sterling à 25 Franken und 50 Cent., 300 Frs. = $81\frac{1}{4}$ Thlr.

c) Wie lang ist die Diagonale eines Quadrats, das gleichen Flächenraum hat mit einem Kreise, dessen Halbmesser = 18′ 6″ ist?

d) $\sqrt[3]{\dfrac{3^{-6}\, x^9\, (a+x)^6\, (a-x)^{-3}}{125\, a^{-12}\, b^{15}}}$

e) Der Nenner des Bruchs: $\dfrac{3\sqrt[3]{2}-5\sqrt[3]{3}+4\sqrt[3]{4}}{5\sqrt[3]{3}-4\sqrt[3]{2}}$ soll in eine rationale Zahl verwandelt werden.

f) Angabe der verschiedenen Methoden, Gleichungen mit mehreren Unbekannten aufzulösen.

g) Auflösung der Gleichungen: $x-y=155$; $\sqrt{x}+\sqrt{y}=31$.

h) Von A geht um 5 Uhr 43′ ein Telegramm nach B, und gelangt hier um 6 Uhr 1′ an. Mit derselben Geschwindigkeit geht um 7 Uhr 37′ ein Telegramm von B nach A und kommt hier um 8 Uhr 42′ an. Wie lange braucht das Telegramm, und um wie viele Zeit gehen die Uhren verschieden?

i) Nach einiger Zeit sind 2040 fl. zu bezahlen, und zwar ein Theil der Summe 3 Monate früher als der andere. Mit 5% jährliche Disconto (von Hundert) wird für den einen Theil baar bezahlt 932 fl., für den anderen 1035 fl. Wie groß sind die Theile und wann ist der ursprüngliche Zahlungstermin?

k) Es soll die Summe der Reihe: $200+(200+30)\,1{,}05+(200+2.30)\,1{,}05^2+\ldots\ldots+(200+19.30)\,1{,}05^{19}$ gefunden werden.

l) Werden 2 Kapitalien und a′ zu demselben Zinsfuß auf n und n′ Jahre zu Zinseszinsen ausgeliehen, und erhalten dieselben in diesen Zeiträumen die Werthe S und S′, welche Gleichungen lassen sich aus den gegebenen Größen bilden?

7) Darstellende Geometrie.

Ein gerader Cylinder wird durch eine gegebene Ebene schief abge-

schnitten. Man verlangt 1) die Schnittcurve in wahrer Gestalt und Größe, 2) die Aufwickelung des Cylindermantels, soweit er zwischen die gegebene Ebene nnd die Grundfläche fällt.

8) Praktische Geometrie.

Die verschiedenen Methoden der Aufnahme einer Figur sollen nach den ihnen zu Grund liegenden Sätzen der Geometrie und den demgemäß dabei zur Anwendung kommenden Instrumenten angegeben und erörtert werden. (Schluß folgt.)

Ueber die ersten Elemente des Zeichenunterrichts.

In einer der letzten Nummern des Gewerbeblatts für Württemberg theilt Herr Oberreallehrer Gruner eine Beschreibung des Zeichenunterrichts an der école la Martinière in Lyon mit, wornach dort die Dupuis'sche Methode allgemein eingeführt ist und mit besonderem Erfolg betrieben wird. Der Berichterstatter ergreift diese Gelegenheit, um auf die Vorzüge des Abzeichnens von Körpern, im Gegensatz zum Copiren der Originale hinzuweisen, worauf der Unterzeichnete sich erlaubt, Einiges zu erwidern, wenigstens was die Einführung des Körperzeichnens beim Elementarunterricht (in Real- und gewerblichen Fortbildungsschulen in kleineren Städten, die keine besondern Fachlehrer für das Zeichnen besitzen) anbelangt.

Versuche sind bei uns in Württemberg in dieser Richtung schon mehrere gemacht worden, und werden ohne Zweifel noch an manchen Anstalten, wo das elementare Zeichnen betrieben wird, fortgesetzt. Doch wird man annehmen dürfen, daß diese Versuche sich beinahe ausschließlich auf solche Schüler beschränken, welche eine gewisse Vorbildung durch das Copiren von Originalen erhalten haben, wie denn überhaupt sicherlich von der überwiegend großen Mehrzahl derjenigen, welche die Schwierigkeiten des Elementarunterrichts im Zeichnen aus eigener Erfahrung kennen, das Copiren als die erste Stufe desselben angesehen wird. Wenn auch nicht zu verkennen ist, daß die Erfolge der oben erwähnten Schule ein gewichtiges Moment sind, welches zu Gunsten der Dupuis'schen Methode selbst bei solchen Schülern spricht, die, wie es in Lyon der Fall zu sein scheint, ohne alle Vorbildung im Zeichnen sind, so lassen sich doch auch anerkennenswerthe Gründe für das Copiren von Originalen anführen und diese Gründe werden im Ganzen durch eine ohne Vergleich größere Anzahl von bedeutenden und umfassenden Lehranstalten unterstützt, wo die letztere Me-

thode, wenigstens bei den Anfängern, betrieben wird, und deren Leistungen gleichfalls allgemeine Anerkennung gefunden haben und noch finden.

Da man in jedem Fach beim Unterricht mit dem Leichten beginnt, und stufenmäßig zum Schweren fortschreitet, so wird dies billigerweise auch beim Zeichnen so gehalten werden dürfen. Das Copiren von Originalen ist aber leichter als das Abzeichnen von Körpern, somit verdient das Erstere den Vorzug beim Elementarunterricht. Es soll damit keineswegs bestritten werden, daß man möglicherweise in den Fehler verfallen kann, zu lange nach Originalen zeichnen zu lassen, wodurch allerdings der Unterricht zu einem gewissen Mechanismus herabsinken wird; allein beim Anfänger ist dies nicht zu befürchten, indem derselbe durch die mancherlei Schwierigkeiten, welche sich ihm entgegenstellen, vollkommen vor gedankenlosem Arbeiten gesichert ist.

Ein großer und wesentlicher Theil des Zeichenunterrichts wird durch das Copiren der Originale jedenfalls erreicht, die Uebung der Hand und des Auges. Auch ist dasselbe von nicht ganz unerheblicher Bedeutung in praktischer Hinsicht, weil jeder Zeichner häufig in den Fall kommt, es anzuwenden; vielleicht eben so häufig als nach der Natur zu zeichnen.

Und endlich hat das Copiren von Originalen vor den meisten andern üblichen Methoden, sowohl vor dem Vorzeichnen an der Wandtafel (was übrigens für den ersten Anfang sicher das Empfehlungswürdigste ist) als vor den unten angeführten Arten des Körperzeichnens Nr. 2—4 unstreitig den großen Vorzug, daß es auf die Bildung des ästhetischen Gefühls am meisten Einfluß hat: vorausgesetzt, daß man sich ausschließlich an solche Vorlagen hält, welche von anerkannten Meistern für Zwecke des Elementarzeichenunterrichts verfertigt worden sind. Wer hievon abgeht, der ist auf dem Wege, in einen ähnlichen Fehler zu verfallen, wie wenn man in den Lateinschulen anstatt der alten Klassiker die Schriften der Kirchenväter und Scholastiker lesen wollte. Eine nothwendige Folge der Verdrängung der Originale durch Körper ist dagegen, daß man sich auf sehr einfache Formen beschränken muß, um die Schwierigkeiten für die Schüler nicht unübersteiglich zu machen. Die Zeichnungen erhalten dadurch eine gewisse nüchterne Einförmigkeit; es müssen eine Menge von ansprechenden, den Schönheitssinn bildenden Formen aus der Pflanzenwelt und Ornamentik, die sich beim Elementarunterricht allgemein und längst eingebürgert haben, ausgeschlossen und durch trockene geometrische Figuren ersetzt werden. Die Realschule insbesondere sollte sich eines Unterrichtsmittels nicht berauben

lassen, welches mit der idealen Seite der Jugendbildung in unmittelbarem Zusammenhang steht.

Doch liegt hierin nicht der eigentliche Schwerpunkt der Frage, da die Zahl derjenigen, welche das Copiren von Originalen ganz verwerfen, nicht groß sein wird, und auch Herr Oberreallehrer Gruner ist ohne Zweifel nicht von dieser Ansicht ausgegangen, indem er das Zeichnen von Körpern empfiehlt und beide Extreme, Dupuis'sche Methode und ausschließliche Benützung von Originalen, einander gegenüberstellt. Sondern der Streit dreht sich mehr um den Zeitpunkt und die Art und Weise des Uebergangs von einem zum andern. Um sich aber hierüber ein Urtheil bilden zu können und die Schwierigkeiten, welche ein solcher Uebergang nach Umständen mit sich bringt, zu würdigen, ist es nöthig, die verschiedenen Arten des Körperzeichnens, wie sie beim elementaren Zeichenunterricht wohl schon in Anwendung kamen, speziell zu untersuchen:

Freihandzeichnen:
1) das Abzeichnen von Ornamenten in Gyps.
2) Dupuis'sche Methode.

Linearzeichnen:
3) Das Entwerfen von Körpern (Würfeln, Prismen ꝛc.) auf zwei Projektionstafeln nach den Regeln der descriptiven Geometrie.
4) Das eigentliche technische Zeichnen, Aufnahme von Thüren, Fenstern, vielleicht auch ganzen Gebäuden ꝛc., wo die Regeln der descriptiven Geometrie nur in sehr beschränktem Maße in Anwendung kommen, dagegen ein neues Moment hinzutritt, das Entwerfen der Durchschnitte.

Weitere Arten des Körperzeichnens, z. B. das Maschinenzeichnen, sind, so viel dem Unterzeichneten bekannt ist, beim Elementarunterricht in Württemberg noch nicht eingeführt worden. Geht man nun Nr. 1—4 durch, so wird man finden, daß diese 4 Methoden das mit einander gemein haben, daß sie den Schüler nicht bloß, sondern insbesondere auch den Lehrer, viel mehr in Anspruch nehmen, als das bloße Copiren von Originalen. Auch haben sicherlich schon manche Lehrer die Erfahrung gemacht, daß sie genöthigt sind, um brauchbare und vollendete Zeichnungen zu erhalten, den größeren und schwierigeren Theil derselben selbst zu machen. Stellen wir uns eine Klasse mit 30—40 Schülern vor, welche Originale abzeichnen, so ist der Lehrer schon vollauf beschäftigt, wenn er die Zeichnung jedes Einzelnen wenigstens Einmal während des Unterrichts genau

prüfen will. Wir wollen nun annehmen, daß einigen der vorgerückteren Zeichner Gypsmodelle vorgelegt werden, und zwar diejenigen aus der Plok'schen Sammlung, welche sich vorzugsweise für den Anfang eignen; diese Modelle sind sehr flache bas-relief, die wenig hervorragende Theile haben, und darum verhältnißmäßig leicht zu entwerfen sind. Im Anfang wird die Sache ohne besondere Schwierigkeiten gehen; der Schüler zeichnet das Modell ab, wie er gewohnt war, sein Original zu copiren; allein allmählig kommt der Zeitpunkt heran, wo es nicht mehr vorwärts gehen will. Alle hervortretenden Theile der Figur, bei welchen in der Zeichnung das Körperliche, Erhabene, angedeutet werden soll, sind unvollständig wiedergegeben, und der Lehrer hat nun die Wahl, entweder die Zeichnung unvollendet zu lassen, oder sie selbst weiter auszuführen. Einen gelungenen Umriß eines solchen Modells zu liefern ist sogar schwerer als nach Gyps zu schattiren; an höheren Unterrichtsanstalten werden deswegen selten Contouren von Modellen gezeichnet.

Anders verhält es sich bei der Einführung der Dupuis'schen Methode. Gewöhnlich zeichnen sämmliche Schüler die Modelle; in der école la Martinière sind z. B. verschiedene Kreise je mit einem besondern Modell, um jeden Schüler nach dem Grade seiner Kenntnisse und Fortschritte beschäftigen zu können.

Was man nun schon für oder gegen diese Methode gesagt haben mag, so ist jedenfalls so viel sicher, daß durch dieselbe die Möglichkeit der Einführung des Körperzeichnens beim Elementarunterricht an den meisten Beispielen bis jetzt gezeigt wurde. Die Leistungen größerer Anstalten, wo sie im Gebrauch ist, wie die oben erwähnte Schule in Lyon, sind anerkannt. Der Grundgedanke von den Gebrüdern Dupuis, durch dessen praktische Ausführung sie sich ein bleibendes Verdienst um den Zeichenunterricht erworben haben, besteht darin, durch die Auswahl der einfachsten Formen, welche eristiren, die Schwierigkeiten, die das Zeichnen nach der Natur hat, möglichst zu erleichtern. Während man in früheren Zeiten die vollendetste Gestalt, das menschliche Gesicht, vorzugsweise nach Originalen zeichnen ließ, ging Dupuis (der ältere) den umgekehrten Weg, und wählte die gerade Linie als erstes Motiv für den Anfänger. Bei keiner Methode werden die Schüler so lange mit geraden Linien, Parallelen 2c. beschäftigt, als hier. Doch scheint das Dupuis'sche Zeichnen wenig Eingang bei uns zu finden, ja es wurde hie und da, nachdem es schon eingeführt war, wieder verlassen. Durch die große Einfachheit der Modelle kommt eine gewisse Einförmigkeit in die Zeichnungen; sie sind nicht sehr

ansprechend, befriedigen die Schüler wenig und noch weniger das anderweitige Publikum, über dessen Urtheil man sich nicht ganz hinwegsetzen kann; sie eignen sich nicht für Ausstellungen und — was die Hauptsache ist — der Schönheitssinn, das ästhetische Gefühl, wird dadurch weder geweckt, noch gepflegt. Alle diese Nachtheile würden sich an einer niederen Zeichenschule geltend machen, wo man dem Dupuis'schen Zeichnen ausschließlich Eingang verschaffen wollte. Betreibt man die Sache aber blos nebenher, so kommt nichts dabei heraus. Das perspektivische Zeichnen selbst ist in der Industrie von sehr untergeordnetem praktischem Interesse; und dies war mit auch ein Hinderniß der größeren Verbreitung dieser Methode. Uebrigens ging Dupuis noch einen Schritt weiter. Er führte seinen Grundgedanken, durch Vereinfachung der Formen die Schwierigkeiten des Körperzeichnens zu erleichtern, auch bei den Ornamenten aus. Hiedurch entstanden jene wurmartigen und kuchenförmigen Gebilde, die man bisweilen in Sammlungen von Gypsmodellen sieht, welche jedoch kaum in Anwendung gekommen sind.

Im Linearzeichnen empfiehlt sich das Copiren bei den Anfängern aus dem Grunde, weil zunächst eine Uebung in der Handhabung des Zeichnungsmaterials nothwendig ist. Für diesen Zweck sehr geeignete Originale sind die früher in diesen Blättern besprochenen Musterzeichnungen von O. Fischer. Doch gibt es außerdem viele brauchbare Vorlagen für geometrische Construktionen, Zeichnungen von Curven u. s. w. Wir wollen uns wieder den Fall vorhalten, daß nach Nr. 3 oder 4 mit dem Körperzeichnen ein Anfang gemacht wird. Eine Wandtafel, die aus 2 Theilen besteht, so daß der untere Theil als Horizontaltafel aufgeklappt werden kann, leistet gute Dienste zur Veranschaulichung der Projektionsmethode. Man kann etwa an die Lösung von folgenden Aufgaben gehen: einen Würfel, ein Prisma 2c. in verschiedenen Stellungen zu zeichnen; Grund und Aufriß einer Kugel, eines Kegels, eines Cylinders zu entwerfen und diese Körper durch Ebenen zu schneiden, und wird hiebei die Erfahrung machen, daß es viele Mühe kostet und Umstände macht, bis die Schüler auch nur das Nothwendigste begriffen haben, daß man höchstens von einigen wenigen besonders begabten Schülern Selbstständigkeit in der Ausführung der Zeichnungen erwarten darf, und daß somit bei einer großen Klasse diese Methode sich kaum wird anwenden lassen. In einer früheren Nummer des Gewerbeblatts für Württemberg (1859 Nr. 49) empfiehlt Herr Zeichnungslehrer Herdtle an der K. Centralstelle für Gewerbe und Handel das Entwerfen von Körpern nach Nr. 3 für Volksschulen; aller-

dings blos mit Rücksicht darauf, daß in einer solchen Schule keine Originale vorhanden sind, und doch gezeichnet werden soll.

Wenn Herr Herdtle diesen Theil der Aufgabe des Zeichenunterrichts den schwierigeren nennt, so kann man hierin nur beistimmen; auch die übrigen von ihm am angeführten Orte ausgesprochenen Ansichten sind einleuchtend und beherzigenswerth. Nur glaubt der Unterzeichnete, daß es für manche Volksschullehrer schwer sein dürfte, nach einer solchen Methode allein zu unterrichten. So lange man sich bloß an die einfachsten Figuren hält, Quadrat, Kreise, reguläre Vielecke rc., kann man mit dem Vorzeichnen an der Wandtafel auskommen. Geht man aber zu den Ornamenten über, so geht es schon schwer ohne Vorlagen. Auch haben bei der letzten Ausstellung von Arbeiten der Volksschüler im Herbst 1860 diejenigen den Sieg davon getragen, welche die zweckmäßigsten und besten Originale hatten. Einzelne besonders gewandte Lehrer können, bei entschiedener Vorliebe für ihr Fach, mit Erfolg nach einer gewissen Methode unterrichten, ohne daß sich daraus ein Schluß auf ihre allgemeine Anwendbarkeit ziehen läßt.

Die letzte unter den oben angeführten 4 Methoden dürfte, wofern man das Körperzeichnen vom Elementarunterricht nicht ganz ausschließen will, als die am leichtesten ausführbare und zugleich in der Anwendung fruchtbarste den Vorzug verdienen.

Wir wollen annehmen, um ein bestimmtes Beispiel zn wählen, der Schüler habe die Aufgabe, eine Zeichnung von einer Thüre oder einem Fenster des Schulzimmers zu verfertigen. Man kann denselben vorerst eine Copie von einem Original, welches einen ähnlichen Gegenstand vorstellt, machen lassen. Solche Originale sind z. B. die Vorlegblätter für Handwerkszeichenschulen von Hektor Rößler. Hierauf findet die Aufnahme des bezeichneten Gegenstandes statt. Schwierigkeiten machen die Durchschnitte; und hier kann eine Erklärung und Nachhülfe nicht wohl umgangen werden; doch dient es dem Schüler wesentlich zur Erleichterung, wenn er seine frühere Copie oder das betreffende Original zum Nachsehen und Vergleichen stets bei der Hand hat. Leider ist man ziemlich beschränkt in der Auswahl geeigneter Körper. Diejenigen, welche das Schulzimmer darbietet, sind für die Benützung entschieden am bequemsten; das Aufnehmen anderweitiger Gegenstände in fremden Gebäuden, Kirchen u. s. f. ist schon mit mehr Umständen verknüpft. Eine wesentliche Unterstützung beim Abzeichnen von Körpern in den Schulen gewährt es, wenn solche Originale vorhanden sind, welche die abzuzeichnenden Körper selbst oder doch ähnliche

Gegenstände darstellen. Die Benützung dieser Originale vermindert die Schwierigkeiten um ein Namhaftes, welche der Uebergang vom Copiren zum Entwerfen nach der Natur darbietet.

Schließlich möge noch angeführt werden, daß die hier mitgetheilten Ansichten über das Zeichnen sich zunächst auf Schulen beziehen, wo der Lehrer dieses Fach neben mehreren andern Hauptfächern zu geben hat. Wenn also im Bisherigen von Schwierigkeiten und Hindernissen die Rede ist in der Einführung dieser oder jener Methode, so ist dies nur relativ zu nehmen. Bei Fachschulen, welche oft mit sehr schönen Mitteln ausgestattet sind, und deren Lehrer sich dem Zeichnen ausschließlich widmen können, sind die Verhältnisse wieder sehr verschieden. Auch ist der Unterzeichnete weit entfernt, seine Ansichten irgendwie als maßgebend hinzustellen; sondern es kann nur im Interesse der Sache sein, wenn dieselben von anderer Seite, insbesondere von solchen, die günstigere Gelegenheit haben, sich Beobachtungen und Erfahrungen zu sammeln, eine Berichtigung oder Erweiterung erfahren.

Sulz, 6. Mai 1861. Reallehrer Böklen.

Reducirung von unreinen quadratischen Gleichungen zu reinen.

Unter dieser Aufschrift bringt das Maiheft dieses Blatts einen Artikel, gegen den einige, wie mir scheint, sehr erhebliche Bedenklichkeiten geltend zu machen sind.

Der Herr Verfasser beginnt mit dem Satz, daß die Berechnung der Quadratwurzel für den Schüler erst dann einen ausgedehnteren praktischen Werth bekomme, nachdem ihm mit Hülfe der Geometrie die Sätze über das Quadrat der Summe oder der Differenz zweier Linien anschaulich geworden sind, und will nun durch die Vergleichung mit der Geometrie auch die quadratischen Gleichungen deutlicher machen. Gegen dieses Hereinziehen der Geometrie nun glauben wir im Interesse der Algebra protestiren zu müssen, indem dadurch, was wir zu beweisen gedenken, viel eher Verwirrung der Begriffe erzeugt wird, als Klarheit.

Die Vergleichung der Algebra mit der Geometrie hat zwei bedeutende Schattenseiten.

Der erste Uebelstand ist der, daß man die Zahl mit zwei ganz heterogenen Dingen abwechslungsweise vergleicht, denen zwei verschiedene Einheiten zu Grunde liegen, nämlich bald mit der Linie, bald mit der Fläche, ohne daß man dem Schüler hiefür einen klaren Grund angeben kann. In

der Gleichung $x^2 - 6x = 6$ nehme ich dieselbe Zahl 6 das erstemal als Linie, das zweitemal als Fläche. Heißt meine Aufgabe: wenn ich zum 5fachen einer Zahl das Quadrat derselben addire, so erhalte ich 66 — so verstehe ich unter 5x eine Fläche; heißt sie aber: wenn ich das 5fache einer Zahl mit der Zahl selbst multiplicire, so erhalte ich 180 — so verstehe ich unter 5x eine Linie. Wie ich es nun aber dem Schüler begreiflich machen soll, wann eine Zahl eine Fläche repräsentirt, wann eine Linie, ohne ihn in ein viel schwierigeres Gebiet zu führen, als das ist, was ich ihm dadurch nahe rücken will, das ist mir wenigstens nicht recht begreiflich. Die Darstellung algebraischer Ausdrücke und die Lösung algebraischer Aufgaben durch geometrische Construktion ist eine sehr schöne Uebung für gereiftere Schüler, aber schon am Anfang der Gleichungen die Geometrie hereinziehen heißt nur die klare Einsicht erschweren.

Diese Zwei- oder richtiger Dreideutigkeit der Zahl in Beziehung auf die Dimensionen ist aber erst noch nicht das schlimmste; ein viel größerer Uebelstand ergibt sich bei Berücksichtigung der Zeichen, vorausgesetzt, daß man sie berücksichtigt, wovon sich allerdings der Herr Verfasser bei der (etwas wundersamen) Behandlung von 3) dispensirt hat. Eine negative Linie kennt die Geometrie der Alten nicht; dazu gehört ein Begriff, den erst die neuere Geometrie eingeführt hat, der Begriff der Richtung oder „des Sinns", eine negative Fläche aber kennt die Geometrie überhaupt nicht. Wie soll ich also dem Schüler die einfache Gleichung $x^2 + 5x = -6$ geometrisch deutlich machen? Was soll er sich unter einem negativen Rechteck denken? Sämmtliche Beispiele in dem besprochenen Artikel gehen von der stillschweigenden Voraussetzung aus, daß die beiden Wurzeln der Gleichung entgegengesetzte Zeichen haben; unter dieser Voraussetzung wird allerdings die Constante, auf die rechte Seite gebracht, positiv, und der Coefficient von x ist die Differenz der absoluten Zahlenwerthe der beiden Wurzeln mit dem Zeichen der absolut kleineren. Sobald aber diese, durch nichts berechtigte, Voraussetzung nicht eintritt, so wird die Constante auf der rechten Seite negativ, der Coefficient von x ist die Summe der beiden Wurzeln mit dem entgegengesetzten Zeichen, und die ganze geometrische Behandlungsweise fällt über den Haufen. Es ist aber gewiß nicht zu billigen, zur Erklärung etwas zu benützen, was nur in einzelnen Fällen paßt. Aber auch im günstigen Fall ist die Vergleichung mit der Geometrie schief, weil diese die negative Wurzel der Gleichung nicht gibt. Wenn man z. B. die Aufgabe 3) geometrisch construirt, indem man an einen Kreis, dessen Durchmesser 5 ist, eine Tangente $= \sqrt{104}$, und von

deren anderem Endpunkt eine Secante durch den Mittelpunkt des Kreises zieht, so kann, geometrisch betrachtet, die gesuchte Linie blos der äußere Abschnitt der Secante sein und dies ist die positive Wurzel der Gleichung. Freilich steckt auch die negative in der Figur; es ist die ganze Secante, aber wie will ich dies dem Schüler deutlich machen, ohne der Geometrie Gewalt anzuthun? Gleich bei der einfachsten Aufgabe $x^2 = ab$ erhalte ich, wenn ich sie geometrisch löse, eine Linie, während die Gleichung zwei Wurzeln hat. Das ist aber schlimm. Der Schüler ist ohnehin so leicht geneigt, sich mit der einen Wurzel zu begnügen, zumal durch die Einkleidung der Aufgabe die zweite häufig ausgeschlossen ist; um so mehr muß man stets darauf dringen, daß er auch die zweite angibt, sonst verkennt er das Wesen der quadratischen Gleichung und entbehrt des sichern Fundaments für die höheren Gleichungen. Lassen wir also die geometrische Krücke ganz weg, und wenn der Ansatz einmal auf eine unreine quadratische Gleichung geführt hat, so lasse man kecklich das Quadrat ergänzen, erstens weil es das einfachste ist, denn das $\frac{p^2}{4}$ schlüpft ja natürlich immer herein, und zweitens weil man es doch nicht ganz entbehren kann, also dem Schüler geläufig machen muß. Viel eher würde es einen Zweck haben, den Schüler den Kunstgriff einfach zu lehren, statt x als Unbekannte $x - \frac{p}{2}$ einzuführen, damit die erste Potenz von x verschwinde, denn da lernt er wenigstens etwas, was er bei der Auflösung der höheren Gleichungen ohnehin braucht.

Dagegen müssen wir dem Verfasser unbedingt darin beistimmen, daß man den Schüler anzuleiten habe, als Unbekannte nicht immer gerade die eine der gesuchten Zahlen einzuführen, sondern nach Umständen Summe, Differenz, Produkt u. s. w. der gesuchten Zahlen. In dieser Beziehung glaube ich vielleicht Manchem einen Dienst zu erweisen, wenn ich auf ein Buch aufmerksam mache, das zwar schon alt, aber doch nicht so bekannt ist, als es verdient: Auflösungen zu M. Hirsch von Dr. Gruson, Berlin 1834. Dieses Buch ist eine wahre Fundgrube für die Algebra.

Die Mischungsrechnung von Holz und Blei im selben Blatt läßt sich sehr einfach folgendermaßen lösen.

Die Tragfähigkeit des Wagens ist 50 Ctr.; für den Fall, daß die ganze Ladung aus Holz bestünde, würde der Raum für 20 Ctr. Holz fehlen. Mit jedem Ctr. Blei, den er an die Stelle eines Ctr. Holz setzt, er-

spart er bei gleichem Gewicht den Raum, den $^{11}/_{12}$ Ctr. Holz einnehmen, um also den ganzen fehlenden Raum zu ersparen, muß er so viele Ctr. Blei statt Holz nehmen, als $^{11}/_{12}$ Ctr. in 20 Ctrn. enthalten sind, d. h. $21\,^{9}/_{11}$ Ctr. Blei, der Rest, $28\,^{2}/_{11}$ Ctr. ist Holz.

Die „sogenannte Knieregel“, bei welcher der Schüler gewiß nichts denkt, dürfte füglich, wie der Reesische Satz, aus der Schule verbannt werden.

Heilbronn. Coloman Pfaff.

Berichtigung.

Erst heute kommt mir Nr. 4 des Correspondenzblattes zu Gesicht, darin eine mit „Kratz“ unterzeichnete Anzeige von Lübkers Reallexikon, und in dieser, S. 92, folgende Stelle: „der Verfasser dieses Artikels [bei Lübker] ist — und um dies zu constatiren sind wir etwas ausführlicher gewesen — auffallend abhängig von der einseitigen Behandlung der Sache in Pauly's Encyclopädie, wo wir das alles ebenso zu lesen bekommen.“ Gegen letztere Behauptung muß der unterzeichnete Verfasser des fraglichen Artikels in der Realencyclopädie, als gegen eine vollständig unbegründete und unrichtige, entschieden Protest einlegen.

Die incriminirte Stelle lautet, Real-Enc. VI, 1, S. 698 f.: „2) Bellum Jugurthinum, ein Stoff, auf welchen den Sallust, neben der Anschauung, die er sich von dem Kriegsschauplatze zu erwerben Gelegenheit hatte, gewiß auch der Umstand brachte, daß an diesem Kriege die Fehler derjenigen Partei, welche Sallust sein Leben lang bitter bekämpfte, der Nobilität, sich besonders anschaulich machen ließen ... Diese Tendenz blickt überall durch, vornehmlich in der Rede des Memmius und Marius, sowie in der Liebe, mit welcher Marius ... behandelt ist, so daß mit der Perspektive auf ihn das ganze Werk abschließt. Doch ist darum Sallust weder blind für dessen Fehler, noch mißt er ihm bei, was nur Sache des Glückes ist (c. 92, 94), noch auch stellt er darüber ihren gemeinsamen Gegner Sulla in Schatten. Ueberhaupt zeichnet sich das Werk durch völlige geschichtliche Unparteilichkeit aus“ u. s. w.

Ich muß nun gestehen, daß ich nicht begreife, was in diesen Worten „Einseitiges“ enthalten sein, oder wie eine „Verdächtigung“ Sallusts aussehen soll, und ebenso wenig, in wie fern durch das von Herrn Kratz Beigebrachte an jener Charakteristik das Geringste widerlegt oder berichtigt würde. Was insbesondere den politischen Ausgangspunkt betrifft, so ver-

weise ich einfach auf Sallust selbst, welcher Jug. 5. unter dem, was ihn zur Wahl dieses Stoffes veranlaßt habe, aufführt: quia tunc primum superbiae nobilitatis obviam itum est. Auch in Bezug auf die andern Punkte, wie die Behandlung der Quellen in Jugurtha, weiß ich, trotz wiederholter Vergleichung, den Kratz'schen Bemerkungen nichts zu entnehmen, was meinen dort ausgesprochenen Urtheilen, falls man sie nur nicht willkürlich umdeutet, irgend Eintrag thun würde. Wenn aber der Verfasser des Artikels bei Lübker über diese meine Charakteristik der Schrift eine täppisch übertreibende, vergröbernde und entstellende Variation gedichtet hat, so ist das nicht meine Schuld, um so mehr jedoch muß ich mich gegen die Behauptung verwahren, daß bei mir „das alles ebenso" sich finde.

Tübingen, 24. Juni 1861. **W. Teuffel.**

Ich werde auch in Zukunft jede Charakteristik Sallusts, in welcher sein Verhältniß zu Cicero so aufgefaßt wird, wie von Herrn Teuffel, einseitig nennen, und bedaure, daß derselbe in seiner Entgegnung sich auf diesen Hauptpunkt nicht eingelassen hat. Ebenso werde ich fortfahren, es einseitig zu finden, wenn man sagt: in Jugurtha „blickt die Tendenz, die Fehler der Nobilität besonders anschaulich zu machen, überall durch, vornemlich in den Reden des Memmius und Marius, sowie in der Liebe, mit welcher Marius behandelt ist", und werde mich in diesem Urtheile auch nicht irre machen lassen, wenn alsdann am Schlusse hinzugefügt wird: „überhaupt zeichnet sich das Werk durch völlige geschichtliche Unparteilichkeit aus", denn jedermann sieht, daß hier die eine Hand nimmt, was die andere gibt. Das Wahre ist nach meiner Ueberzeugung, daß Sallust trotz seines auch von mir nicht übersehenen „politischen Ausgangspunkts" beiden Parteien mit gleichem Maße mißt, daß Memmius' und Marius' Reden nichts anderes als stark gefärbte politische Parteireden sind und sein wollen, und daß den von Marius gebrauchten Mitteln, namentlich seinem gemeinen und häßlichen Benehmen gegen Metellus (64. 85, 11), seinen niedrigen Umtrieben vor der Wahl (73) und nach derselben (84) gehörig das Urtheil gesprochen wird. Nirgends ist verschwiegen, daß durch Metellus der Umschwung der Dinge bewirkt wurde, und Marius, so bedeutend im übrigen seine Persönlichkeit auch ist, doch eigentlich nur dessen Erbschaft antrat. Hat endlich Sallust überhaupt eine Person mit „Liebe" behandelt, so könnte man mit weit mehr Recht behaupten, es sei dies der jugendliche Held des letzten entscheidenden Actes, der Aristocrat Sulla. — Dagegen gebe ich ohne Anstand zu, daß mein Ausdruck: „es finde sich das alles in P. Encyclopädie ebenso" etwas ungenau und mißverständlich ist. Ich glaubte, man werde nicht verkennen, daß seine Spitze nicht gegen Herrn T., sondern gegen seinen muthmaßlichen Excerptor gerichtet ist. Für die Einzelnheiten der Darstellung in Lübkers Encyclopädie wollte ich natürlich Herrn Teuffels Artikel nicht verantwortlich machen, sondern nur die Hauptpunkte, um welche es mir in meiner Anzeige allein zu thun war, auf diese Quelle zurückführen.

In dieser Beziehung also habe ich gegen seinen Protest nichts einzuwenden, in der Sache selbst aber bleibe ich dabei, daß zwischen meiner und seiner Auffassung, auch

ohne „willkürliche Umdeutung“ derselben, ein Unterschied besteht, über welchen die Kenner des Sallust urtheilen mögen.

Stuttgart, den 25. Juni 1861. Kratz.

Literarische Berichte.

Geschichtliche Lehrbücher.

1. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen der Gymnasien und zum Selbststudium. Von Rudolf Dietsch. Zweite, vollständig neu bearbeitete Auflage. Ersten Bandes erste Abtheilung: die Geschichte des Orients und Griechenlands. Leipzig, Teubner, 1860. 311 S. Preis: 1 fl. 45 kr.
2. Grundriß der allgemeinen Geschichte für die oberen Gymnasialklassen, von Rudolf Dietsch. Erster Theil, dritte Auflage. Leipzig, Teubner, 1859. 131 S. Preis: 42 kr.
3. Die Geschichte im Grundrisse. Für die Schule und nach den Unterrichtsstufen methodisch bearbeitet von Dr. Reinhold Pallmann. Mit besonderer Berücksichtigung der vaterländisch-preußischen Geschichte. Magdeburg. Werner-Lindemann. 1860. 138 S. Preis: 42 kr.
4. Grundriß der Weltgeschichte. Als Leitfaden für den Unterricht in mittlern und höhern Schulen ausgearbeitet von Chr. Hoffmann. Zweite (eigentlich dritte) Auflage. Stuttgart, W. Paulus, 1860. 131 S. Preis: 45 kr.
5. Erzählungen aus der Geschichte für den ersten Unterricht auf Mittel- und höhern Bürgerschulen zusammengestellt von K. Kappes. 1. Abtheilung: die alte Zeit. 128 S. 2. Abtheilung: die mittlere und neuere Zeit. 108 S. Freiburg i. B. Wagner. 1860. Preis: 1 fl. 18 kr.
6. Uebersicht der Weltgeschichte in synchronistischen Tabellen. Von Carl Winderlich. Breslau. Kern. 1860. 87 S. Preis: 28 kr.
7. Geschichtstabellen (25 in Fol.). Uebersicht der politischen und Culturgeschichte mit Beigabe der wichtigsten Genealogieen in synchronistischer Zusammenstellung für Schulen und den Selbstunterricht bearbeitet von Friedr. Kurts, Rektor in Wartenberg. Leipzig, Weigel, 1860. Preis: 1 fl. 45 kr.

Welchen Aufschwung der Geschichtsunterricht an Gymnasien und an-

dern Lehranstalten, im Zusammenhang mit dem erhöhten Interesse an der Geschichte überhaupt, in neuern Zeiten genommen, bezeugt auch die große Anzahl von alljährlich erscheinenden geschichtlichen Lehrbüchern, wie denn die oben zusammengestellten Schriften sämmtlich, außer Nr. 2, die Jahrszahl 1860 führen. Gewiß ist dies in mancher Hinsicht erfreulich, namentlich auch sofern es zeigt, daß die Schule sich dem Leben enger und näher anschließt. Doch darf man sich auch die daran leicht sich anknüpfenden Mißstände nicht verhehlen. Einmal ist beim Geschichtsunterricht nicht dieselbe Genauigkeit und Schärfe (die Akribie) anwendbar, wie z. B. beim grammatischen und philologischen und beim mathematischen; der trägere Schüler gibt sich mit einem mehr passiven, behaglichen Aufnehmen des augenblicklich ansprechenden Stoffes zufrieden und wird nicht so, wie bei andern Fächern, zu kräftigerer Selbstthätigkeit angeregt, oder es wird seine Selbstthätigkeit nicht so leicht und sicher geleitet und gezügelt; man kann sich weniger überzeugen, ob der Schüler das Mitgetheilte richtig gefaßt hat; oder wenn man auf das Einlernen von Thatsachen und Jahreszahlen ein zu großes Gewicht legt, so geht darüber der schönste Gewinn eines fruchtbaren Geschichtsunterrichts leicht wieder verloren. Es sind schon wohl nicht ganz unberechtigte Klagen laut geworden, daß die Anforderungen von Maturitätsprüfungen die Schüler veranlassen, unverhältnißmäßig viel Stoff von einzelnen Thatsachen und Jahrszahlen ihrem Gedächtniß aufzubürden, so daß die Zahl der richtig beantworteten Fragen doch keinen Maßstab gibt für Ueberblick und Verständniß der Geschichte. Vielleicht hängt die Menge der erscheinenden geschichtlichen Lehrbücher zusammen mit einer gewissen Unsicherheit der Methode, die bei einem in gewissem Sinne noch neuen Lehrfach, bei der Unermeßlichkeit des Stoffes und bei dem natürlichen Wunsche der Lehrer, diesen Unterricht möglichst fruchtbar zu machen, möglichst Vieles zu umfassen, ohne doch der Gründlichkeit Abbruch zu thun, sehr erklärlich erscheint. Pallmann (Nr. 3) führt S. 7 die Ansicht eines hochgeachteten Pädagogen an: „daß nie ein Grundriß für jeden Lehrer handlich sein werde, daß deshalb eigentlich jeder Lehrer für seine Klassen und seine Schulen einen eigenen Abriß drucken lassen müsse," und er knüpft daran die Bemerkung: „diese Ansicht involvirt die Erfahrung, daß der historische Stoff noch viel zu wenig allgemein und aufmerksam öffentlich besprochen und in seinen Grenzen für die Schule festgestellt ist ... es ist noch ein weites Feld der Möglichkeit offen am historischen Stoff zu zerren und zu ziehen und sich das Passende nach Belieben auszuwählen."

Nicht sowohl einen „Uebelstand" möchten wir hierin erblicken, als eine von dem Geschichtsunterricht einmal nicht zu trennende eigenthümliche Schwierigkeit; denn eben weil die Geschichte es mit dem Lebendigsten zu thun hat, muß sie auch von Jedem individuell aufgefaßt werden, was immer auch auf die Auswahl des Stoffes einigen Einfluß übt. Aber trotzdem nennen wir doch alle Versuche sachkundiger Männer willkommen, sowohl dem Stoff als der Methode des Geschichtsunterrichts in Schulen ver-

schiedener Art und Stufe festere Grenzen abzustecken, und in diesem Sinne wollen wir in Kürze die oben genannten Schriften besprechen.

Nr. 1 ist die gänzliche Umarbeitung eines 1847—51 erschienenen Lehrbuchs der allgemeinen Geschichte und wird vom Verfasser zugleich als begleitender Commentar zu seinem später veröffentlichten, jetzt in dritter Auflage erschienenen „Grundrisse der allgemeinen Geschichte" (Nr. 2) bezeichnet. Beide Bücher sind von dem Verf., der in der Vorrede zum Lehrbuch als Hauptaufgabe betrachtet: „enge Beziehung des Geschichtsunterrichts zu dem Hauptmittel der Gymnasialbildung und möglichste Anregung zu selbstthätiger Erwerbung und Aneignung der Kenntnisse," mit großer Gründlichkeit und Sorgfalt in Hinsicht auf Inhalt wie Form, mit gewissenhafter umsichtiger Benützung der bewährtesten Forschungen gearbeitet. Der Grundriß umfaßt in seinem ersten Theil die Zeit vor Christus — die gesammte Geschichte nämlich zerfällt ihm in die Zeit vor und nach Chr.* und letztere wird durch die Reformation (1517) in zwei große Hauptabschnitte getheilt, — und enthält vier Abschnitte: 1) die Urgeschichte der Menschheit, 2) die Zeit von der Gründung geordneter Staaten bis zur Gründung des Perserreichs durch Cyrus, 550 v. Chr., 3) die Zeit von Cyrus bis zur Eroberung des Ostens durch Alexander M., 330 vor Chr., 4) die Zeit von Alexander M. bis zu Christi Geburt, oder die Gründung der römischen Weltherrschaft.

Im Vorbeigehen wollen wir bemerken, daß der Verf. von Nr. 4., Chr. Hoffmann, auch die Zweitheilung der Geschichte angenommen, aber als Theilungspunkt nicht die Geburt Christi, sondern den Zeitpunkt angenommen hat, wo das Christenthum zu einer Kirche gestaltet war, und als solche anfieng, dem Staatsleben als eine ebenbürtige oder überlegene Macht gegenüber zu treten, also die Zeit Constantins; „denn," sagt er, „die ganze Geschichte seit Constantin ist in ihren wichtigsten Theilen Kirchengeschichte in und neben der Geschichte der Völker, während das Alterthum reine Volks- und Staatsgeschichte bietet." Wir würden auf die Eintheilung der Geschichte weniger Gewicht legen, wenn sie nicht bei H. Dietsch mit einem wesentlichen Charakterzug seiner Geschichtsbehandlung zusammenhienge, nämlich mit der starken dogmatischen, nicht blos religiösen oder christlichen Färbung seiner Darstellung. Von der Schöpfung der Welt „in sechs Tagen", vom Sündenfall und der „Erbsünde," sowie von der „Sündfluth, der allgemeinen Fluth, 1656 Jahre nach der Erschaffung der Welt, welche der Erdoberfläche ihre gegenwärtige Gestalt gab und das Menschengeschlecht vernichtete, bis auf den von Gott erwählten Noah, der mit seiner Familie und mit Paaren der Hauptthiergattungen in der Arche erhalten ward," von der durch die Sprachverwirrung beim babylonischen

* „Für den gläubigen Christen, der die Erlösung der Menschheit durch den Menschgewordenen Sohn Gottes, Jesum Christum, als den von Gott selbst geoffenbarten Plan kennt, welchen der Herr Himmels und der Erden über die Menschheit beschlossen, kann es keine andere Zeitrechnung und Eintheilung der Geschichte geben, als in die Zeit vor und die Zeit nach Christi Geburt." Einleitung zum Lehrbuch.

Thurmbau herbeigeführten Trennung der Völker, und Anderem, was §. 2 bis 4 erzählt wird, sollte unseres Bedünkens wenigstens nicht in demselben historischen Tone berichtet werden, wie etwa von den punischen Kriegen. Wir glauben nicht, daß die Jugend zu vorzeitiger Kritik und gefährlicher Skepsis angeleitet wird, wenn sie auch den Eindruck empfängt, daß sie sich hier auf einem andern als dem eigentlichen historischen Boden befindet, wir befürchten eher, sie könnte mißtrauisch werden, wenn man ihr das Vorgeschichtliche als Geschichte aufdrängt, und mancher Lehrer dürfte sich durch diese dogmatische Färbung abgehalten finden, die vielfach trefflichen Bücher seinem Unterricht zu Grunde zu legen. Der bezeichnete Charakter des Grundrisses prägt sich sehr stark in dem Schlußparagraph 181, dem „Rückblick" aus. „Die von Gott abgefallene Menschheit hat vergeblich in den verschiedenartigsten Formen und Bestrebungen sich dauerndes Glück zu gründen gesucht. Der Orient ist in seinem Streben nach Ueberwindung der Todesfurcht und fester Ordnung in Starrheit und rohe Ueppigkeit versunken. Das Volk der Hellenen mit seiner lebendigen Begeisterung für das Ideale, mit seinen großen Leistungen im Gebiete des Denkens und Schaffens, mit seiner freien Entwicklung der menschlichen Persönlichkeit, ist doch in Zerfahrenheit, Genußsucht und Charakterlosigkeit versunken. Es hat wie den Orient erschlossen, so seine Bildung ihm anregend mitgetheilt und allen Völkern seine geistigen Schöpfungen gebracht, aber keinen Frieden. Die Römer haben die Ideen menschlichen Rechts, menschlicher Staatseinrichtungen zur Vollkommenheit ausgebildet, . . . aber ihre Herrschaft führte . . . durch physische und geistige Noth . . . die Sehnsucht nach einer Erneurung des Lebens auf bessern Grundlagen herbei ... Das auserwählte Volk der Juden hat seine halsstarrige Widersetzlichkeit gegen Gottes Gnadenführung schwer gebüßt . . . Nach blutigen innern Unruhen unter der grausamen Herrschaft des Königs Herodes wurden sie durch die Abhängigkeit von Rom von neuem zur Erwartung des verheißenen Messias angeregt und . . . immer noch gab es ächte Israeliten, so daß einerseits die Erlösungsbedürftigkeit in der ganzen Welt, welche ohne die größte Gnadenthat Gottes sich selbst überlassen, gänzlichem Untergang entgegenging, dem Bewußtsein nahe gebracht, andererseits aber auch die Stätte, von wo das Heil kommen sollte, bereitet erscheint". — Das ist, unsers Bedünkens, Philosophie der Geschichte vom christlichen Standpunkt aus: ihre Berechtigung an sich erkennen wir gerne an, aber in die Paragraphen eines Grundrisses, wo man Positives, Thatsächliches erwartet, hätten wir sie nicht aufgenommen zu sehen gewünscht, — auch aus dem Grunde, weil z. B. in der griechischen und römischen Geschichte selbst diese Teleologie ziemlich zurücktritt und ein unbefangener, gesunder Pragmatismus zu seinem vollen Rechte kommt. Vielleicht hängt mit dem berührten Charakter der vorliegenden Darstellung zusammen die verhältnißmäßige Ausführlichkeit, womit die Geschichte des jüdischen Volks, sowie die der damit in Verbindung stehenden orientalischen Reiche behandelt ist, — zu welcher jedoch auch den Verfasser seine gelehrten, antiquarischen

Neigungen, die nicht gern eine der neuen Forschungen monumentaler, mythologischer, ethnographischer und sprachlicher Richtung unberücksichtigt lassen, bewogen haben mögen. Gewiß enthält in Folge hievon das Lehrbuch eine Fülle von Anregungen zu Studien jeder Art für strebsame Jünglinge, und es muß wohl hiegegen das Bedenken verstummen, daß der Stoff in dem auch seinem äußern Umfang nach ziemlich umfassend angelegten Lehrbuch, (indem der vorliegende Band nur die erste Abtheilung des ersten Bandes enthält, und noch zwei Bände die mittlere und neue Geschichte behandeln sollen) — für das jugendliche Alter vielleicht allzu massenhaft und fast erdrückend sein dürfte. Wie dem sei, die beiden Schriften dürfen jedenfalls aufs wärmste empfohlen werden, als anregend zu einem ernsten, gründlichen Studium, als selbst durchdrungen von einem ebenso wissenschaftlichen als männlich sittlichen Geist. — Der Grundriß enthält am Schluß sehr zweckmäßige und sorgfältige „chronologische Uebersichten zum Auswendiglernen."

Die Gefahren eines zu reichhaltigen Stoffes beim Geschichtsunterricht und in geschichtlichen Lehrbüchern hat scharf ins Auge gefaßt der Verfasser von Nr. 3, R. Pallmann, der zum Motto seines Vorworts: „die Methode des Geschichtsunterrichts und seiner Hülfsmittel" die Worte gemacht hat: Non multa sed multum. Er sagt: „Es ist der erste Fehler der meisten, ja wohl aller Hülfsmittel, daß sie . . . den Stoff in dem Umfang wiedergeben, wie er in ausführlichen Geschichtswerken gebracht wird und von solchen gewissermaßen nur einen Extrakt, einen Auszug liefern. Nun aber muß die Thätigkeit auf der Schule in jedem Gebiet der Wissenschaft so sehr als möglich concentrirt werden, besonders aber in der Geschichte." Der Verfasser hat sich nun die Aufgabe gestellt: die beiden Gesichtspunkte: einerseits der Uebersichtlichkeit und zweckmäßigen Begrenzung des Stoffes selber, anderntheils der Bestimmtheit und des klaren Hervortretens der Pensen für die einzelnen Stufen, jedoch so, daß ein **organisches Ganzes**, in welchem alle Curse neben einander und in einander verwebt sind, dem Schüler und Lehrer entgegentritt." Demgemäß soll der vorliegende Grundriß (der „eigentlich den Namen Tabellen erhalten, aber dann doch auch wieder mehr sein soll als blose Tabellen"), „gleichsam die Disposition der Geschichte mit hervortretenden Haupt- und zurücktretenden Nebentheilen geben, soll der Grundriß eines Geschichtsgebäudes sein, welches der Lehrer vor den Augen des Schülers aufführt."

Herr Pallmann glaubt, der Stoff, der nicht in die Schule gehört, dürfe auch nicht in den Lehrbüchern stehen; „wo wird noch indische, babylonische, assyrische, medische, arabische, türkische Geschichte als selbständiges Pensum gelehrt? Und doch finden sich selbständige Abschnitte über diese Theile der Geschichte in allen Abrissen und Tabellen. Jeder geschickte Lehrer, welcher an die Hauptvölker sich hält, wird da, wo die Hauptvölker mit jenen entfernteren zusammentreffen, solche Völker skizziren und aus ihrer Entwicklung das Wichtigste geben; denn bekannt müssen die

Hauptsachen dem Schüler wohl sein." In diesem Sinn ist vom Verfasser die norwegische, dänische, russische, ungarische Geschichte im Mittelalter gar nicht behandelt. „Die Namen Phul, Nabonassar, Cyaxares und ähnliche kommen gar nicht vor, denn sie sind ja eben nur Namen, an welche sich nicht einmal irgend ein literarisches Interesse knüpft."

Sodann „die Unterrichtsstufen sind getrennt und durch den Druck (in dem Grundriß) unterschieden. Der untern Stufe (Quinta) ist der sagenhafte Stoff aus der Vorzeit der Griechen und Römer zugetheilt; der folgenden (Quarta) die größern Ereignisse, an hervorragende Männer geknüpft; der mittlern Stufe (Tertia) ist zum Theil die deutsche und die preußische, zum Theil die alte Geschichte zugewiesen; so bleibt der geistig schwerer zu durchdringende Stoff naturgemäß den obern Klassen vorbehalten. Die einzelnen Stufen sind am Anfang der alten und neuen Geschichte am Rande bezeichnet mit d (für die unterste), c, b, dann a (für die oberste). Diese Kurse sind nun nicht gesondert hingestellt, sondern sie hängen organisch zusammen, und neben dem Primapensum steht das von Quarta, Quinta und Tertia, so daß der Primaner und Sekundaner, wo er sein Pensum durcharbeitet, immer zugleich das frühere als Vorbedingung des seinigen vor sich sieht." — Das Sinnreiche dieses Versuchs anerkennend wollen wir uns an der etwas buntscheckigen Mischung der verschiedenen Schriften, — lateinischer und deutscher, kleiner und Sperrschrift — nicht stoßen; doch können wir das Bedenken nicht ganz unterdrücken: ob es rathsam sei, den untern Klassen das ihnen noch Vorenthaltene so unmittelbar vors Auge zu rücken und sie das ihnen zugewiesene Pensum aus dem Zusammenhang des Ganzen so zu sagen herausklauben zu lassen?

Was den gegebenen Stoff betrifft, so muß die Reichhaltigkeit theils in den berührten und angedeuteten Thatsachen, theils in den kulturgeschichtlichen Momenten im weitesten Sinn, bei dem so beschränkten Umfang des Büchleins, rühmend anerkannt werden. Aufgefallen sind uns die Bemerkungen über den Charakter Ferdinands II. S. 97 heißt es: „Sein Lebensplan kein anderer, als den Protestantismus, wenigstens in seinen Ländern, zu vernichten; dies hatte die Vernichtung der protestantischen Religion in Steyermark schon gezeigt;" und S. 98: „Ferdinand II. deutscher Kaiser. Meist falsch beurtheilt, war von deutscher Gesinnung, suchte Frieden zu machen (d. Prager F.)". Diese zwei Stellen sind wohl kaum verträglich. Von Jakob I. heißt es: „Unduldsam gegen die Katholiken; daher die Pulververschwörung 1605;" wohl nicht ganz genau; ebenso: „um das Parlament zu beschwichtigen, muß der König (Karl I.) seine Rathgeber (Strafford, später auch den Bischof Laud) hinrichten lassen." Am Tode Lauds hatte der König keine Schuld. Wenn Oliver Cromwell bezeichnet wird als „ein Brauer", so erweckt dies ganz falsche Vorstellungen. Doch das sind kleine Ausstellungen.

Ein sehr empfehlenswerther „Leitfaden für den Unterricht" ist Nr. 4, dessen Verfasser seinen Zweck kurz so bezeichnet: „das Büchlein soll nicht als Lesebuch dienen, auch nicht als Lehrbuch in dem Sinne, daß der Vor-

trag des Lehrers daran streng gebunden wäre; vielmehr denke ich mir einen anregenden Geschichtsunterricht als eine freie, vom Lehrer gegebene Erzählung, die dem aufmerksamen Schüler lebendige und eben darum auch im Gedächtniß haftende Anschauungen der Geschichte vorführt. Damit aber der Schüler bei der Repetition einen sichern Anhalt habe, so sind ihm hier die wichtigsten Punkte in einer übersichtlichen Ordnung zusammengestellt." In der That ist die Uebersichtlichkeit sowohl was die Zeiträume und Abschnitte, als die Hauptmomente oder Gesichtspunkte der Begebenheiten betrifft, in hohem Grade zu rühmen und es ist in den beschränkten Umfang des Büchleins ein sehr reichhaltiger und wohlverarbeiteter Stoff zusammengedrängt. Die Beilagen, mehrere Königsreihen, Häuser und Genealogien, die Reihe der Päpste im Mittelalter u. s. w. enthaltend, erhöhen noch die Brauchbarkeit des Werkchens.

Nur den ersten Unterricht in Mittel- und höhern Bürgerschulen hat Nr. 5 im Auge. Im Vorwort beruft sich der Verfasser auf den ohne Zweifel richtigen Grundsatz, „daß der erste geschichtliche Unterricht so weit möglich in biographischer Weise gegeben werden solle. Die Einzelbilder aber müssen, wenn sie nicht unverstanden vor der Anschauung des Knaben verschwinden sollen, vollständig und in einen, der erlangten Geistesentwicklung entsprechenden Darstellung ausgeführt sein. Eine gewisse Weitläuftigkeit ist daher . . . auf dieser Stufe . . . förderlich." Mit Recht spricht er sich gegen solche Auffassungen und Zeichnungen geschichtlicher Personen aus, welche, weil idealisirt, ein späterer Unterricht berichtigen müßte; „so würde der ganze Bau unzuverlässig." — Von dem Vorwurf der Weitläufigkeit muß wohl der Verfasser frei gesprochen werden, denn er behandelt im ersten Heft, die alte Zeit enthaltend, auf 128 Seiten in 82 §§., im zweiten auf zweiten auf 108 Seiten in 63 §§. ungefähr ebenso viele Hauptbegebenheiten, meist angeknüpft an eine, auch wohl mehrere hervorragende Persönlichkeiten. In der alten Geschichte ergab sich die Auswahl leicht; die berühmtesten Namen der griechischen und römischen Geschichte fehlen natürlich nicht; — in der mittleren und neueren war „Auswahl und Ausführung viel mehr dem subjektiven Urtheil unterworfen." Mit der getroffenen Auswahl kann man einverstanden sein, sofern nichts Geringfügiges aufgenommen, die welthistorischen Begebenheiten fast alle repräsentirt sind; aber die Behandlung erscheint uns doch mitunter allzu knapp, wenn z. B. in §. 45 „die Reformation. Martin Luther. Der westphälische Friede" auf nicht ganz drei Seiten behandelt sind, in der Art, daß an die Erzählung von der Verbreitung der Reformation über halb Deutschland sofort die Geschichte des 30jährigen Krieges angeschlossen wird mittelst folgenden Satzes: „Nachdem schon mehrere kleine (?) Kämpfe und Kriege, [der schmalkaldische Krieg und Moritz's Ueberfall!) den Frieden des Reichs gestört hatten . . . brachte eine . . . minder bedeutende . . . Veranlassung den Kampf abermals zum Ausbruch und ein furchtbarer Krieg verheerte während dreißig Jahren alle Gaue Deutschlands." Dann wird nur berichtet, daß ausgezeichnete Feldherrn . . . hier ein weites Feld des Ruhms gefun-

den, aber schreckliches Elend sich über das Reich verbreitet habe. Da in diesem Abschnitt keine spätere Jahrszahl vorkommt, als 1517 und 1520, wird kein Leser, der nicht Vorkenntnisse hat, ahnen können, daß der 30jährige Krieg 100 Jahre nach dem Anfang der Reformation begann. Von den gewaltigen Schicksalswechseln, den anziehenden oder mächtigen Persönlichkeiten des 30jährigen Krieges erfährt der Leser nichts. So wird auch §. 62 die Geschichte Preußens und Friedrichs des Großen auf zwei Seiten erzählt, und werden die zwei Sätze: „Friedrich bewies sich in den drei schlesischen Kriegen als der größte Feldherr seiner Zeit;" und „nicht minder groß, wie [als] im Kriege, war Friedrich II. im Frieden," mit einigen weitern Worten ausgeführt. Hier wie dort vermissen wir die in einem für die Jugend bestimmten Buch unerläßliche Lebendigkeit und Anschaulichkeit, fällt uns auf der Mangel des Concreten und Individuellen, welches sich doch in diesen beiden Fällen beinahe von selbst aufdrängte. Es ist in diesem zweiten Heft zu viel von Institutionen und Verhältnissen die Rede, welche über den Gesichtskreis derjenigen Schulen hinausgehen, für die diese „Erzählungen" bestimmt sind.

Willkommene Hülfsmittel für das geschichtliche Studium sind synchronistische Geschichtstabellen, wie sie uns in Nr. 6 und 7 vorliegen. Solche Arbeiten, wenn sie mit Sorgfalt und Umsicht durchgeführt sind, wie dies den vorliegenden wohl nachgerühmt werden darf, verdienen um so mehr Anerkennung, als die darauf nothwendig zu verwendende Mühe im voraus auf denjenigen Beifall verzichtet, welchen sich ein tüchtiges Geschichtswerk besonders auch durch gefällige lebendige Sprache und Darstellung erwerben mag. Zur Lektüre eignen sich natürlich solche Tabellen nicht, sondern nur zum Nachschlagen, zur Orientirung. Die Gedanken und Combinationen, die dem Geiste des die Thatsachen, die Namen, die Jahrszahlen in übersichtlichen Schematen zusammenstellenden und gruppirenden Sammlers und Ordners sich aufdrängen, gelangen bei dieser zerstückelnden Methode nicht zum Ausdruck und die gehaltvollsten Ahnungen und Anschauungen des organisirenden, verbindenden Geistes müssen sich dem so zu sagen in Atome aufgelösten Stoff unterordnen. Nr. 7 zeichnet sich namentlich auch durch zahlreiche sorgfältige Genealogieen und durch sehr schöne und zweckmäßige typographische Ausstattung aus, und beide Werke enthalten einen reichen, im Ganzen passend und einsichtsvoll ausgewählten Stoff, obwohl freilich über den Anspruch vieler geschichtlichen, besonders auch kulturgeschichtlichen Thatsachen, Begebenheiten, Persönlichkeiten* und Leistungen, in einer Weltgeschichte erwähnt zu werden, sich streiten läßt. Die 21. Tabelle von Nr. 7 enthält eine „Gesammtübersicht des Geschichtsfeldes", worin ein Ueberblick über die wichtigsten geschichtlichen Länder und Völker nach Maßgabe ihres früheren oder späteren Auftretens in der Geschichte gegeben, und die Geschichte von China und Indien, Persien, Vorderasien, Arabien, Aegypten, Nordküste Afrika's, Pyrenäische Halbinsel,

* Nr. 7 erwähnt S. 87 den Tod der „berühmten Reisenden Ida Pfeiffer in Wien" und der Sängerin (sic!) Rachel!

Griechenland, Sicilien, Italien, Schweiz, Deutschland, Oesterreich, Preußen, Niederlande, Frankreich, England, Skandinavien, Rußland-Polen, Amerika, in ihrem so zu sagen geographischen Fortschritten und Metastasen veranschaulicht wird.

Literarische Ankündigungen.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

August № 8. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Allgemeine Reallehrer-Versammlung in Stuttgart, 29. Juni 1861.

Der Vorstand, Hr. Prof. Frisch, eröffnet die Versammlung mit einem kurzen geschichtlichen Rückblick, indem er die verschiedenen Unterrichtsfächer aufzählt, welche nach einander seit 1844 (weiter zurück gehen die Protokolle nicht) Gegenstand der Besprechung in der Versammlung gewesen sind.

Hierauf verliest er auszugsweise das Protokoll der vorjährigen Versammlung, wobei er zugleich eines hingeschiedenen Mitgliedes (Kittel in Urach) gedenkt.

Nachdem der Vorstand noch einige Einläufe erwähnt und auf die von Mechanikus Seeger ausgestellten Instrumente aufmerksam gemacht hatte, beginnen die Verhandlungen über die Tagesordnung, welche drei Punkte umfaßt:

1) Die gleichförmige Behandlung der Schlußrechnung.
2) Besprechung der von der letzten Versammlung nicht erledigten Thesen über den geographischen Unterricht.
3) Vortrag über die graphischen Hilfsmittel beim Unterricht in der mathematischen Geographie.

1. Ueber die gleichförmige Behandlung der Schlußrechnung hat Hr. Oberreallehrer Gruner das Referat übernommen.

Er theilt die Aufgaben für die Schlußrechnung in drei Klassen:

a) Aufgaben der einfachen Regel Detri.

b) Aufgaben der zusammengesetzten Regel Detri.

c) Aufgaben der Kettenrechnung.

Von jeder Klasse stellt er ein Beispiel auf und entwickelt daran seine Methode.

Später wird auch von den Herren Fauser und Seyerlen je ein Beispiel berechnet, wobei sich zeigt, daß Hr. Seyerlen die Schlüsse ausführlicher spricht oder schreibt als Hr. Gruner, während Hr. Fauser im Gegentheil die Schlüsse noch kürzer als Hr. Gruner abmacht.

Die Debatte über diesen Punkt führt zu dem Resultat, daß jene drei Methoden einen Stufengang bilden, und daß mit den Anfängern die Schlüsse am umständlichsten gemacht werden müssen, während für vorgerücktere Schüler dieses umständliche Verfahren überflüssig und langweilig sei.

Auf den Vorschlag des Vorstandes beschließt die Versammlung: die verschiedenen Hauptformen der Schlußrechnung, die heute besprochen wurden, sollen von ihren Vertretern im Correspondenzblatt entwickelt werden.

2. Die noch zu erledigenden Thesen über die methodischen Grundsätze beim geographischen Unterricht, Nro. 5—11, wie sie im Correspondenzblatt Nro. 6 d. J. abgedruckt sind.

These 5, bei welcher der Referent, Hr. Reallehrer Vayhinger, hervorhebt, daß die Schüler sehr gerne mit dem Zirkel oder auf andere Weise messen — wird unverändert angenommen.

Dagegen erhebt sich eine längere Diskussion über

These 6, welche ursprünglich so lautet:

„Zahlen sollen sparsam angegeben werden; leichter zu behalten und darum empfehlenswerther sind vergleichende Größenbestimmungen in Bruchtheilen."

Beim ersten Absatz dieser These dringt Hr. Vayhinger darauf, daß namentlich runde Zahlen gegeben werden sollen, in welcher Richtung daher verschiedene Mitglieder die Fassung der These zu ändern suchen.

Der zweite Absatz der 6. These erregt Anstoß wegen des Ausdrucks „in Bruchtheilen".

Hr. Schwenk bemerkt, daß dadurch die Vergleichung in ganzen Zahlen ausgeschlossen würde. Hr. Prof. Eisenmann macht neben der Vergleichung mittelst Division auch die mittelst Subtraktion geltend.

Die Versammlung beschließt daher folgende Fassung des Hrn. Prof. Schwenk anzunehmen:

„Zahlen sollen sparsam und rund angegeben werden; besonders empfehlenswerth sind vergleichende Größenbestimmungen.“

Bei These 7 macht Hr. Fauser, von Hrn. Prof. Baur unterstützt, darauf aufmerksam, daß auch das Fehlen gewisser Produkte ein charakteristisches Merkmal eines Landes bilde, und Hr. Eisenmann wünscht besonders Berücksichtigung dessen, was für Handel und Gewerbe wichtig ist.

Hr. Prof. Baur beantragt demgemäß folgende Fassung:

„Die Produktenlehre gebe in sorgfältiger und sparsamer Auswahl nur das Charakteristische, im Anschluß an die physischen und historischen Verhältnisse des Landes.“

In dieser Fassung wird die These angenommen.

These 8 bleibt unverändert.

These 9 wird gestrichen, weil sich mehrere Stimmen gegen die Unentbehrlichkeit eines Lehrbuches erhoben.

These 10 wurde schon von der vorigen Versammlung beseitigt und mit These 2 vereinigt.

These 11 (jetzt These 10) wird ohne Debatte angenommen.

3. Vortrag des Hrn. Prof. Schwenk über die graphischen Hilfsmittel beim Unterricht in der mathematischen Geographie.

Hr. Schwenk zeigt einen einfachen Apparat vor, der eine Armillarsphäre ersetzen soll. Derselbe besteht aus einer kreisrunden Scheibe aus Pappe, welche sowohl die kosmischen als die terrestrischen Verhältnisse versinnlicht, indem theils die Punkte und Linien am Himmel (Pole, Aequator u. s. w.) angegeben sind, theils ein kleiner Kreis in der Mitte die Erde mit den entsprechenden, vom Himmel abgeleiteten, Punkten und Linien darstellt. Die Scheibe ist von einem vorstehenden Rande umgeben, — einer Zarge, die sich um die Scheibe verschieben läßt, und an welcher drei Litzen befestigt sind, welche die Scheitellinie, den wahren und scheinbaren Horizont darstellen. Dieses Randsystem dient zur Versinnlichung der lokalen Verhältnisse: denn wenn man durch Drehung der Scheibe innerhalb des Ringes irgend einen Punkt der Erdoberfläche in den Kreuzungspunkt der Scheitellinie und des scheinbaren Horizontes bringt, welcher letztere stets eine Tangente zu dem kleinen Erdkreise bildet, so hat der Himmel die richtige Stellung gegen den Horizont jenes Punktes. Es lassen sich also z. B. die Tageslänge, Aufgang und Untergang der Sonne

in den verschiedenen Jahreszeiten und für die verschiedenen Zonen deutlich machen.

Nachdem hiemit die Tagesordnung erledigt ist, beschließt die Versammlung, das nächste Jahr in Ludwigsburg zusammenzukommen, wozu vorläufig folgende Tagesordnung aufgestellt wird:

1) Vergleichung der verschiedenen Auflösungsarten: Schlußrechnung, reesischer Satz, Gleichungen, Proportionen.
2) Vortrag über die ökonomischen Verhältnisse der Reallehrer.
3) Das Turnen als Schulsache.

Endlich ist noch zu erwähnen, daß die heutige Versammlung von Hrn. Studienrathsdirektor v. Schmidlin und den Herren Oberstudienräthen v. Klumpp und Binder mit ihrer Gegenwart beehrt wurde.

Behr.

Württemb. Reallehrerprüfung im Herbst 1860.

(Schluß.)

D. Für Collaboratoren.

1. Deutsche Sprache.

1) Woran liegt es, daß die Knaben fast ohne Ausnahme im zweiten punischen Krieg für Hannibal begeistert sind und für ihn Partei nehmen?

2) Die sittliche Bedeutung des Schönschreibunterrichts.

3) Kurze und einfache, für neun- bis zehnjährige Knaben berechnete Erzählung der That des Mucius Scävola.

4) Welchen Glaubenssatz der Alten behandelt Schiller in der Ballade „der Ring des Polycrates", und wie benützt er dazu seinen historischen Stoff?

2. Französische Sprache.

Man sagt, der Luxus diene dazu, die Armen auf Kosten der Reichen zu ernähren; wie wenn die Armen nicht ihr Brod nützlicher verdienen könnten, indem sie die Früchte der Erde vervielfältigen, ohne daß die Reichen durch die Künsteleien der Wollust verweichlicht werden. Eine ganze Nation gewöhnt sich daran, überflüssige Dinge als Nothwendigkeiten anzusehen. Alle Tage erfindet man neue Nothwendigkeiten, und man kann die Dinge, die man vor 30 Jahren nicht kannte, nicht mehr entbehren. Der Luxus heißt guter Geschmack und Bildung der Nation: dieses Laster, das eine Menge anderer herbeizieht, wird wie eine Tugend gelobt: es verbreitet sein Gift bis zu den letzten unter dem Volke. Es gibt keinen

vermöglichen Bürger, der es nicht den Großen gleich thun will. Jedermann thut mehr als er kann, und so geht die Nation zu Grunde, weil die Leidenschaft, Vermögen zu erwerben, um einen eitlen Aufwand zu unterhalten, die reinsten Seelen verdirbt.

3) Lateinische Sprache.

Pyrrhus, ein Abkömmling des Achilles durch dessen Sohn Neoptolemus, welcher der erste König von Epirus gewesen sein soll, war der König von vierzehn kraftvollen und kriegerischen Völkerschaften, unter welchen Chaoner, Thesprotier und Molosser am häufigsten genannt werden. Er selbst wetteiferte in riesenmäßiger Körperstärke, wie in Muth und Tapferkeit mit den Helden seines Stammes und brachte nicht blos seine Jugend, während der sein Erbkönigreich mehr als einmal bedroht war, sondern sein ganzes Leben mit rastlosen Kämpfen zu, so daß er als ein uraltes Vorbild jener Ritter des Mittelalters betrachtet werden kann, welche durch ihren Durst nach Thaten und Ruhm überallhin, über Meere, Flüsse, Gebirge und Einöden getrieben wurden, wo immer nur Abenteuer zu finden waren. Aber seine Tapferkeit war keine wilde und sinnlose, sondern ebenso sehr mit wirklicher Einsicht in die Kriegskunst, wie mit Milde gegen die Besiegten gepaart; und weit entfernt durch Mißhandlung und Spott die Niederlage dem Feinde noch schmerzlicher zu machen, suchte er ihm durch Freundlichkeit und großmüthige Behandlung sein Unglück zu erleichtern. Auch er, wie gewöhnlich große Männer, erfreute sich auf seiner Lebensbahn der Unterstützung eines bedeutenden Geistes, des Cineas, der nicht müde wurde, einem Fürsten zu dienen, den wirklich königliche Eigenschaften zierten.

Decreto suo Athenienses caverant, ut, qui Megaris civis esset, si intulisse Athenas pedem prehensus esset, ut ea res ei homini capitalis esset; tanto Athenienses odio flagrabant finitimorum hominum Megarensium. Tum Euclides, qui Megaris erat quique ante id decretum et esse Athenis et audire Socratem consueverat, postquam id decretum sanxerunt, sub noctem tunica longa muliebri indutus et caput rica velatus e domo sua Megaris Athenas ad Socratem commeabat, ut vel noctu aliquo tempore consiliorum sermonumque ejus fieret particeps; rursusque sub lucem millia passuum paulo amplius viginti eadem veste illa tectus redibat.

Geometrisches.

Die Figur des pythagoräischen Lehrsatzes bietet, außer den schon bekannten merkwürdigen Eigenschaften, noch weitere dar, welche sich zur Uebung für Schüler eignen.

Das rechtwinklige Dreieck sei abc; bc Hypotenuse. Das Quadrat auf ab sei abde, das auf ac sei acfg; die Höhe al; cd und bf schneiden sich in h, cd und ab in i, bf und ac in k. Die den Dreiecken bil und ckl umschriebenen Kreise haben die Mittelpunkte m und n. Die Mitten von bl und cl seien o und p; die Mitte von ik sei q; die Mittelpunkte der Quadrate auf ab und ac seien r und s; il und ma schneiden sich in u, lk und na in v.

Die von früher bekannten Sätze, welche für den Beweis der neuen gebraucht werden, sind: 1) d, a, f liegen in einer Geraden. 2) h, der Schnittpunkt von bf und cd, liegt auf der Höhe al. 3) ai = ak.

Weiter gelten nun folgende Sätze:

1) li und lk halbiren die Winkel alb und alc; ilk = R; ailk ist Kreisviereck.
$\left(\frac{bi}{ia} = \frac{bd}{ac} = \frac{ab}{ac} = \frac{bl}{la}\right.$; also halbirt li den Winkel alb.$\left.\right)$

2) ik ∥ df; q ist Mp. des Kreises ailk; df ist Tangente dieses Kreises.
(Periph.-W. aki = ali = $^1/_2$ R und kaf = $^1/_2$ R.)

3) $\triangle$ ilk $\sim$ abc.
(Periph.-W. lki = lai = acb.)

4) ik ist gemeinschaftliche Tangente der Kreise m und n.
(W. lik = lbi (3); lbi ist Periph.-W. und li zugehörige Sehne, also ik Tangente.)

5) Die Kreise m und n berühren sich in l.
(Fällt man bx $\perp$ li und cy $\perp$ lk, so ist $\triangle$ bix $\sim$ cky, weil W. bix = ail = 2R − akl = ykc; $\frac{bi}{kc} = \frac{bx}{cy}$; bi . bl = 2 . ml . bx und ck . cl $\doteq$ 2 . nl . cy (s. meine Geom. pag. 125); also $\frac{bi\,.\,bl}{ck\,.\,cl} = \frac{ml\,.\,bx}{nl\,.\,cy} = \frac{ml}{nl}\,.\,\frac{bi}{ck}$; $\frac{bl}{cl} = \frac{ml}{nl}$; $\frac{ol}{pl} = \frac{ml}{nl}$; $\triangle$ mol $\sim$ npl; also liegen m, l, n in einer Geraden.)

6) be und cg sind Tangenten an den Kreisen m und n.
(W. ebi = $^1/_2$ R = ilb (1.); also be Tangente.)

7) Die durch l gehende Tangente der Kreise m und n geht durch q; mn ist Tangente des Kreises q.

(Der Schnittpunkt der durch l gehenden Tangente und der Tangente ik liegt auf dem Mittelloth von il und auf ik; ebenda liegt auch der Mittelpunkt des Kreises q. — W. qlm = R, also mn Tangente an Kreis q.)

8) bs und cr gehen durch q.
(Schneidet der Kreis q die Hypotenuse bc noch einmal in t, so ist alt = R, also at Durchmesser; at || gc, weil beide ⊥ df (2); q und s sind Mitten von at und gc, also b, q, s in einer Geraden.)

9) mi und nk sind Tangenten an Kreis q; mb || ik; nc || ik.
(Centri-W. bmi = 2 bli = R (1.); mib = mbi = $\frac{1}{2}$ R; Periph.-W. ila = $\frac{1}{2}$ R, also mi Tangente. — W. bmi = R = miq; also bm || ik.)

10) l, i, r und l, k, s liegen je in einer Geraden.
(bra = R = bla; also bral Kreisviereck; W. blr = bar = $\frac{1}{2}$ R und bli = $\frac{1}{2}$ R, also liegt lr auf li.)

11) m, u, a und n, v, a liegen je in einer Geraden.
(Da mq Centrallinie der Kreise m und q, so ist il ⊥ mq und iw die Höhe des rechtwinkligen Dreiecks miq; die auf seinen Katheten errichteten Quadrate haben die Ecken b und a; also schneiden sich bq und am auf iw.)

12) m, h, s und n, h, r liegen je in einer Geraden.
(al schneide den Kreis m noch einmal in z, so ist bz Durchmesser und bz || af (9). Da sich nun bf und az in h schneiden, und m und s Mitten von bz und af sind, so geht ms durch h.)

Tübingen. Prof. Kommerell.

Statistisches.

Durch freundliche Zusendung der Programme einiger Realschulen sind wir in den Stand gesetzt, unsern Lehrern Mittheilung über diese Schulen zu machen, wodurch denjenigen derselben, welche sich für das Realschulwesen interessiren, wohl nicht unerwünschte Gelegenheit gegeben wird, Vergleichungen über den Gang des Unterrichts und die Stufenfolge einiger Fächer anzustellen.

Höhere Bürgerschule zu Heidelberg. 1859—1860.

Director Dr. G. Weber.

Sechs Classen mit 15 Lehrern (4 Hauptlehrer, die übrigen Fachlehrer). Schülerzahl am Anfang des Schuljahrs (1. October) 220, am

Ende desselben 227. Alter der Schüler zwischen 9 und 17 Jahren, während nach Jahrescursen, bei dem Eintritt mit dem Alter von 9 Jahren, die Schüler der VI. (höchsten) Classe ein Alter von 15 Jahren haben sollen.

Unterrichtsgegenstände: 1) Religion je 2 Stunden wöchentlich. — 2) Deutsche Sprache. Classe I. 6 Stunden, Classe II.—IV. je 4 Stunden, Classe V. 2 Stunden, Classe VI. 5 Stunden. — 3) Französische Sprache. Classe I. 3—4 Stunden, Classe II.—V. je 4 und Classe VI. 3 Stunden. — 4) Englische Sprache. Classe IV. und V. je 3—4 Stunden, Classe VI. 2—3 Stunden. — 5) Geographie. Classe I.—IV. je 2, Classe V. und VI. je 1 Stunde. — 6) Geschichte. Classe II. 1 Stunde, Classe III.—VI. je 2 Stunden. — 7) Rechnen. Classe I. und II. je 2 Stunden, Classe III. 4 Stunden, Classe IV. 2 Stunden, Classe V. und VI. je 1 Stunde. — 8) Algebra. Classe IV. und V. 2 Stunden, Classe VI. 2—3 Stunden. — 9) Handelslehre. Classe IV. und V. je 1 Stunde. — 10) Geometrie. Classe II. 1 Stunde, Classe III.—V. je 2 Stunden, Classe VI. 6 Stunden. — 11) Naturgeschichte. Classe I.—IV. je 2 und Classe V. 1 Stunde. — 12) Physik. Classe V. und VI. 2—3 Stunden. — 13) Chemie. Dieselben 2 Stunden. — 14) Freihandzeichnen. Jede Classe 2 Stunden mit Ausnahme von Classe III. mit 3 Stunden. — 15) Geometrisches („gebundenes") Zeichnen.* Classe IV. 2—3 Stunden, Classe V. und VI. je 4 Stunden. Kartenzeichnen. Classe III. und IV. je 1 Stunde. — 16) Schönschreiben. Classe I.—III. je 3 Stunden, Classe IV. 2 und Classe V. 1 Stunde. — 17) Gesang. 1—2 Stunden in allen Classen, mit Ausnahme von Classe VI. — 18) Turnen. 1 Stunde.

Ueber den Stufengang einzelner Fächer entnehmen wir dem Bericht Folgendes:

Deutsche Sprache. Classe I.: Uebungen im Lesen und Nacherzählen des Gelesenen. Memoriren passender Gedichte und Vortrag derselben. Der einfache Satz. — Classe II.: Lesen u. s. w. wie in Classe I. Lehre von der Wortbildung, Kenntniß der verschiedenen Satzarten, mit Rücksicht auf die Interpunction. Vortrag größerer Lesestücke. — Classe III.: Wortarten, Etymologie, einfacher und zusammengesetzter Satz, Satzgefüge. Lesen und schriftliche Ausarbeitungen. — Classe IV.: Vortrag prosaischer und poetischer Stücke von größerem Umfang. Kurze Darstellung der Dichtungsarten, Aufsätze, Briefe. — Classe V.: Periodenbau. Stilregeln. Aufsätze. — Classe V. und VI.: Deutsche Sprache und Literaturgeschichte. Aufsätze.

Französische Sprache. Classe I.: Riedels Vorschule (1—63) mündlich und schriftlich. — Classe II.: Dieselbe (130—200), Ahn's Grammatik (§. 1—120). Conjugation der Hülfszeitwörter und der regelmäßigen Zeitwörter. Lesen und Uebersetzen von Riedels Lese- und Conversationsbüchlein. — Classe IV.: Ahn (§. 120—190), Conjugationen. In's Deutsche übersetzt und zum Theil auswendig gelernt Fabeln und Erzählungen, das Theaterstück Honneur et Indigence aus Süpfle's Lehrbuch. — Classe V.: Ahn: Congruenz und Rection des Zeitworts, Gebrauch der Redeformen. Süpfle: Expédition de Xerxès, Leonidas, la mort de Socrate, Alexander. — Classe VI.: Gebrauch des subjonctif, part. act. et passif. Gelesen: Lamartine Toussaint Louverture, Scribe le Verre d'eau.

Englische Sprache. Classe IV.: Mündliche und schriftliche Uebersetzung nach dem practischen Lehrgang von Behnsch (§. 1—112). Conjugiren. Memoriren. — Classe V.: Dasselbe 2. Abtheilung, Edgeworth Early lessons 2. Bdchen. Ollendorf „Neue Methode" Lection 1—32. Englische Correspondenz. — Classe VI.: J. Müller englisches Lesebuch und Ollendorf. Uebung im Briefschreiben.

Arithmetik. Classe I.: Schreiben und Aussprechen größerer Zahlen. Die vier Species mit unbenannten und mehrfach benannten ganzen Zahlen. Kenntniß und Verwandlung der Münzen, Maße und Gewichte. — Classe II.: Fortsetzung. Gemeine und Decimal-Brüche (Fritsch Aufgabenbuch). — Classe III.: Repetition. Rechnungen mit benannten Zahlen. — Classe IV.: Kettensatz. Decimalbruch-Rechnung. Reductionen. Zinses- und Zinseszins-Rechnungen. Disconto. Wechselreductionen 2c. — Classe V. und VI.: Logarithmen. Leibrenten.

Algebra. Classe IV.: Buchstabenrechnung. Wurzeln. Gleichungen des 1. Grades. — Classe V.: Potenzen. Logarithmen. Reihen. Gleichungen des 2. Grades. Unbestimmte Gleichungen vom 1. Grad. — Classe VI.: Kettenbrüche. Combinationslehre. Arithmetische Reihen höherer Ordnungen. Gleichungen vom 3. und 4. Grad.

Handelslehre. Classe IV.: Hülfsbücher zur Buchführung. Wechsel. — Classe V.: Einfache und doppelte Buchführung. Anfertigung von Calculaturen und Kontocorrenten.

Geometrie. Classe II.: Vorbereitendes. Formenlehre. — Classe III.: Kummers Lehrbuch der Geometrie Theil 1 bis zum Abschnitt VII. — Classe IV.: Congruenz der Dreiecke. Gleichheit und Berechnung der Fi-

guren. Pythagoräer. — Classe V. und VI.: Kreislehre. Aehnlichkeit. Ebene und sphärische Trigonometrie. Feldmessen.

Höhere Bürgerschule in Baden. 1859.

Vorstand: Professor Gruber.

Fünf Classen mit 10 Lehrern. Zahl der Schüler 125 (Classe V. zählt 5 Schüler). Ueber das Alter der Schüler ist nichts angegeben. Bedingung der Aufnahme in Classe I.: Fertigkeit im Lesen des Deutschen in deutscher und lateinischer Schrift. Uebung im richtigen Niederschreiben dictirter Sätze. Kenntniß der vier Rechnungsarten in unbenannten Zahlen.

Unterrichtsgegenstände: 1) Religion. Je 2 wöchentliche Stunden. — 2) Deutsche Sprache. Classe I.: 5 Stunden, Classe II.—IV. je 4, Classe V. 3 Stunden. — 3) Lateinische Sprache. Classe I.—IV. je 6 Stunden, Classe V. 7 Stunden. — 4) Griechische Sprache. Classe IV. und V. je 3 Stunden. — 5) Französische Sprache. Jede Classe 5 Stunden. — 6) Englische Sprache. Jede Classe 2 Stunden. — 7) Rechnen. Classe I.—III. je 4 Stunden. — 8) Algebra. Classe IV. und V. je 3 Stunden. — 9) Geometrie. Classe IV. und V. je 3 Stunden. — 10) Geographie. Classe I.—IV. je 2 Stunden. — 11) Geschichte. Classe III.—V. je 2 Stunden. — 12) Naturgeschichte. Classe II.—IV. je 2 Stunden. — 13) Physik. Classe IV. und V. je 2 Stunden. — 14) Zeichnen. Classe I.—III. je 2 Stunden, in Classe IV. die latein lernenden Schüler 1 Stunde, die andern 4 Stunden. Ebenso Classe V. — 15) Schreiben. Classe I.—III. je 2 Stunden. — 16) Gesang. Jede Classe 2 Stunden. — 17) Chemie. Classe V. 1 Stunde. — 18) Feldmessen. Classe V. in freien Stunden des Sommers.

Ueber den Stufengang führen wir blos an:

Französische Sprache. Classe I.: Seyerlen Elementarbuch bis §. 94. — Classe II.: Dasselbe bis §. 190. — Classe III.: Dasselbe Nr. 177—228. Süpfle's Lehrbuch I. ganz und II. 1—15. — Classe IV.: Ahn's Grammatik 1—188. Süpfle III. 1—13, IV. 4, 5, V. 4—6 ꝛc. Gelesen und übersetzt wurde Michaud Hist. de la troisième Croisade. — Classe V.: Schluß von Ahn's Grammatik. Briefe. Süpfle bis Nro. IX. Gelesen, übersetzt und nacherzählt Michaud etc.

Arithmetik. Classe I.: Die vier Species nach Gruber. — Classe II.: Zerlegung der Zahlen in Factoren ꝛc. Bruchrechnung. Zweisatz. — Classe III.: Decimalbrüche. Rechnungen mit benannten Zahlen. Kettenregel (Gruber's Lehrbuch). — Classe IV.: Zins-Rabatt ꝛc. Rech-

nungen. Badische Maße mit französischen verglichen. Aufgaben über das specifische Gewicht. — Classe V.: Münzreductionen. Agio. Wechsel. Contocorrent.

Algebra. Classe IV.: Buchstabenrechnung. Gleichungen vom 1. und 2. Grad mit 1 und mehreren Unbekannten. — Classe V.: Potenzen. Reihen. Logarithmen.

Oeffentliche Oberrealschule in Wien. 1859.

Director G. Skrivan.

Fünf Classen mit 7 wirklichen und 6 supplirenden Lehrern. Die Schule besteht in ihrer jetzigen Gestalt seit October 1858 und entstand durch Erweiterung der seit anno 1793 bestandenen „Haupt- und Unterrealschule auf dem Bauernmarkte des inneren Stadtbezirks Wien." Die Schule hatte am Schlusse des Schuljahrs 1859 — 222 Schüler. Darunter 168 Deutsche, 33 Slaven, 11 Magyaren und 10 Ausländer. Nach der Religion vertheilten sie sich folgendermaßen: 194 Katholiken, 1 Grieche, 11 Protestanten und 16 Israeliten. Das Alter der Schüler war zwischen 10 und 18 Jahren. Classe I. zählte 13 zehnjährige, 16 eilf-, 19 zwölf-, 8 dreizehn-, 2 vierzehn- und 1 fünfzehnjährige Schüler. Classe II. 6 eilfjährige u. s. w. der Reihe nach 23, 16, 5 und 2 fünfzehnjährige Schüler. Classe III. ebenso: 2, 9, 17, 8 und 3. Classe IV. 2 dreizehnjährige, 19 vierzehn-, 18 fünfzehn-, 16 sechszehn- und 5 siebenzehn- bis achtzehnjährige Schüler. Classe V. 5 fünfzehn-, 3 sechszehn- und 14 siebenzehn- bis achtzehnjährige Schüler. Im Laufe des 1. Semesters traten 23, im Laufe des 2. Semesters 29 Schüler aus. Das Unterrichtsgeld beträgt für Classe I.—III. 30 fl., für Classe IV. und V. 35 fl., nebst 2 fl. Einschreibtaxe bei der Aufnahme.

Unterrichtsgegenstände. 1) Religion. Je 2 Stunden. — 2) Deutsche Sprache. Classe I. und II. je 5 Stunden, Classe III. 4, Classe IV. 5 Stunden, Classe V. 3 Stunden (Classe VI., die im Jahr 1860 eröffnet wurde, 4 Stunden). — 3) Geschichte und Geographie. Classe I.—III. je 3, Classe IV.—VI. je 4 Stunden. — 4) Arithmetik. Classe I. und II. je 4, Classe III. 3 Stunden. — 5) Mathematik. Classe IV. 9, Classe V. 5 (Classe VI. 2) Stunden. — 6) Physik. Classe I. und II. je 2 Stunden, Classe V. (und VI.) je 4 Stunden. — 7) Mechanik und Maschinenlehre. Classe VI. 2 Stunden. — 8) Naturgeschichte. Classe I., II., IV. bis VI. je 2 Stunden. — 9) Chemie. Classe III. 6 Stunden, Classe IV. bis VI. je 2 Stunden. — 10) Descriptive Geometrie und geometrisches

Zeichnen. Classe I. 10 Stunden, Classe II. 4 Stunden, Classe IV. 2 und Classe V. 4 Stunden. — 11) Baukunst und Bauzeichnen. Classe III. 4 Stunden. — 12) Freies Handzeichnen. Classe II. und III. je 6 Stunden, Classe IV. 4 Stunden, Classe V. und VI. je 6 Stunden. — 13) Maschinenzeichnen. Classe VI. 4 Stunden. — 14) Schönschreiben. Classe I. bis IV. je 2 Stunden.

Was die Stufenfolge der einzelnen Fächer betrifft, so entnehmen wir dem Berichte folgendes: In Classe I. wird in der deutschen Sprache neben der Grammatik, Lesen und Rechtschreiben Anleitung zur Abfassung der „nothwendigsten Geschäftsaufsätze" gegeben. — Classe II.: Der Satzbau, Lectüre, Memoriren und Vortrag des Gelesenen. — Classe III.: Satzbau, Interpunction auf Grundlage der Formenlehre. Geschäftsaufsätze. — Classe IV.: Erklärung der Tropen und wichtigsten Redefiguren. Literatur und Mythologie der Griechen und Römer. Declamation. — Classe V.: Versbau und Dichtungsgattungen, Lectüre und Declamation. Stilübungen. Bedeutendste Culturmomente des Mittelalters.

Arithmetik. Classe I.: Die vier Rechnungsoperationen mit benannten und unbenannten Zahlen, Theilbarkeit der Zahlen. Bruchrechnung. Decimalbrüche, Kettenbrüche. — Classe II.: Die vier Grundoperationen mit allgemeinen Zahlen. Decimalbrüche. Potenziren und Radiciren. Proportiren. — Classe III.: Kettensatz. Kaufmännische Rechnungen, Zinseszins, einfache Buchhaltung, Zollkunde.

Algebra. Classe IV.: Zahlentheorie, Potenzen, Wurzeln. Die linearen Bestimmungsgleichungen mit 1 und mehreren Unbekannten. Logarithmen. — Classe V.: Gleichungen des 2. Grads. Elemente der unbestimmten Analytik, Permutiren ꝛc. Binomialreihe. Progression.

Geometrie. Classe IV.: Planimetrie und Stereometrie. — Classe V.: Ebene und sphärische Trigonometrie. Analytische Geometrie.

Großherzogliche Realschule zu Mainz. 1861.

Director: Dr. F. Schödler.

Sechs Classen mit 14 Lehrern. Beim Beginne des Schuljahrs (Mai 1860) zählte die Schule 288, beim Schlusse 268 Schüler, darunter 242 aus Mainz, 58 Auswärtige; 212 Katholiken, 55 Protestanten, 43 Israeliten. Alter vom 10. bis zum 16. Jahr. Das Schulgeld beträgt jährlich 16 fl. Aufnahmsbedingung in der untersten Classe: zurückgelegtes 10. Jahr; Schreiben und Lesen von deutscher und lateinischer Schrift; ziemliche Sicherheit im Rechtschreiben; Kenntniß der vier Rechnungsarten.

Unterrichtsgegenstände: 1) Religion. Classe I.—III. je 2 Stunden, Classe IV.—VI. je 3 Stunden. — 2) Deutsch. Classe I. 4, Classe II. bis IV. 3, Classe V. und Classe VI. 6 Stunden. — 3) Französisch. Classe I.—III. je 3 Stunden, Classe IV. und V. je 4 und Classe VI. 6 Stunden. — 4) Englisch. Classe I.—III. je 3 Stunden, Classe IV. 2 Stunden. — 5) Geschichte. Classe I.—V. je 2 und Classe VI. 1 Stunde. — 6) Geographie. Cl. I. 1 Stunde, die übrigen Classen je 2 Stunden. — 7) Arithmetik (Algebra), Classe I. 2 Stunden, Classe II. 2, Classe III. 3, Classe IV.—VI. je 4 Stunden. — 8) Geometrie. Classe I. 2 Stunden (darstellende Geometrie), Classe II.—V. ebenfalls je 2 Stunden. — 9) Buchhaltung und kaufmännisches Rechnen. Classe I. 2 Stunden, Classe II. 3 Stunden. — 10) Physik. Classe I.—III. je 2 Stunden. — 11) Chemie. Classe I. und II. je 2 Stunden. — 12) Naturgeschichte. Classe I. 2 Stunden, Classe III. 2, Classe IV. 1, Classe V. 2 Stunden. — 13) Zeichnen. Classe I.—V. je 2 Stunden, Classe VI. 3 Stunden. — 14) Geometrisches und technisches Zeichnen: Classe II. bis IV. je 2 Stunden. — 15) Schreiben. Classe I. und II. je 1, Classe III. 2, Classe IV.—VI. je 3 Stunden. — 16) Gesang. Classe I. —IV. je 2, Classe V. und VI. je 3 Stunden.

Stufengang in einzelnen Fächern:

Deutsche Sprache. Classe VI. (jüngste Classe): Leseübungen, Orthographie, Memoriren von Gedichten. Laut- und Silbenlehre; Wortlehre bis zur Einleitung in die Lehre vom Verbum. — Classe V.: Leichte Aufsätze. Fortsetzung der Grammatik; Uebung im Analysiren. — Classe IV.: Syntax und Satzlehre. Vortrag von memorirten Gedichten. Kleine Aufsätze, Briefe. — Classe III.: Repetition der Grammatik; Satzlehre ausführlich; Stilübungen. Balladen von Schiller &c. memorirt und zum Vortrag eingeübt. — Classe II.: Lehre von der Onomatik und Synonymik, Metrik, Poesie. — Classe I.: Lehre von den Stilarten, Literaturgeschichte. Aufsätze.

Französische Sprache. Classe VI.: Leseübungen und Memoriren von Vocabeln, Declination, Conjugation der Hülfsverben. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen nach Haas, Elementargrammatik. — Classe V.: Beiwörter, Zahlwörter, Fürwörter, regelmäßige Zeitwörter, mit zahlreichen Uebungen. — Classe IV.: Unregelmäßige Zeitwörter, Nebenwörter &c. (Französisches Lesebuch von Albrecht und Simon, 1. Abtheilung.) Memoriren poetischer Stücke. — Classe III.: Syntax (Grammatik von Gnüge). Der Artikel, das Fürwort, das Zeitwort im Allgemeinen;

Uebersetzung aus Albrecht und Simon 2. Abtheilung, Memoriren wie in Classe IV. — Classe II.: Lesebuch von Albrecht und Simon, 3.—5. Abtheilung. Ségur, Histoire de Napoléon. Uebersetzungen aus Steups Schule des französischen Briefstils. Memoriren wie oben. — Classe I.: Chrestomatie von Wildermuth, Ségur, Steup. Memoriren wie oben.

Englische Sprache. Classe IV.: Grammatik von Baskerville: Formenlehre und Syntax (§. 1—70). — Classe III.: Dieselbe §. 70 bis 144. — Classe II.: Dieselbe, 2. Abtheilung. Irving Columbus. — Classe I.: Irving, Shakespeare: Jul. Cäsar. Uebersetzungen aus Pineas. Handelscorrespondenz. Extemporalien.

Arithmetik. Classe VI.: Die vier Species mit benannten und unbenannten Zahlen. (Köpf's Aufgabensammlung.) Kopfrechnen. — Classe V.: Primzahlen, gemeine und Decimalbrüche; practische Anwendung derselben. Regel de tri. (Niepoths Aufgaben.) — Classe IV.: Verhältnisse und Proportionen. Kettensatz. Einheitsberechnung. Zins-Rabatt 2c. Rechnungen. Quadratwurzel. (Schumachers Lehrbuch.) — Classe III.: Buchstabenrechnung. Potenzen, Kubikwurzel, Logarithmen. Kaufmännisches Rechnen (Schumachers Lehrbuch). — Classe II.: Kaufmännisches Rechnen, Buchführung. Arbitragenrechnung. — Classe I.: Fortsetzung von letzterem. Die drei Arten von Zinsberechnung bei Contocorrenten, Staffelrechnung, Terminrechnung. Von den Schülern wurden über ein fingirtes Geschäft Einträge in die verschiedenen Haupt- und Hülfsbücher gemacht.

Algebra. Classe II.: Gleichungen 1. und 2. Grads. Progressionen, Zinseszins. — Classe I.: Gleichungen des 2. Grads mit mehreren Unbekannten, Rentenrechnungen, Permutationen 2c. (Schumachers Lehrbuch.)

Geometrie. Classe V.: Formenlehre. Flächenberechnung. — Classe IV.: 1. Abtheilung von Beckers Planimetrie (Parallellinien, Dreiecke, Parallelogramme). — Classe III.: 2. Abtheilung von Becker. (Schluß der ebenen Geometrie). — Classe II.: Stereometrie (Becker). — Classe I.: Darstellende Geometrie.

Die Brücken des Xerxes, Herod. VII. 36.*

Ueber den in der Ueberschrift genannten Gegenstand sind in den letzten Jahren meines Wissens zwei Arbeiten erschienen, die eine von Pro-

* Es freut mich, durch mein Programm vor 10 Jahren, das in der vorliegenden

fessor Kratz, als Programm des Stuttgarter Gymnasiums vom Jahr 1851, die andere von Professor Weller in Meiningen bildet die erste Hälfte des dortigen Programms vom verflossenen Jahre. Sie beschäftigt sich, mit Berücksichtigung jener Arbeit, mit der Erörterung der vier Hauptpunkte, auf die es bei der Erklärung der betreffenden Stelle ankomme, während Kratz den gesammten Brückenbau ins Licht zu stellen sucht. Endlich müssen die Bemerkungen berücksichtigt werden, welche Dietsch in den Jahrbb. f. Ph. Bd. 65, S. 309 f. in seiner Anzeige des Programms von Kratz gemacht hat; sowie die ziemlich ins Einzelne gehenden Bemerkungen von Grote III, 16 ff. Ich gedenke nun bei Gelegenheit der neuesten Arbeit des Herrn Weller dies, sowie jene früheren Ansichten einer nochmaligen Besprechung zu unterziehen, denn auch der neueste Versuch hat noch nicht alle Schwierigkeiten jenes Kapitels beseitigt. Daß es mir ganz gelingen werde, kann ich aber auch nicht versprechen. Es liegt einmal in der Natur einer jeden solchen Darstellung aus dem rein technischen Gebiet, daß sie mit Worten allein sich nur sehr schwer vollständig und anschaulich geben läßt, ich erinnere z. B. nur an die Construktion der gallischen Mauern und den Brückenbau bei Cäsar, worüber gleichfalls schon die verschiedensten aber noch keine ganz genügende Erklärung gegeben ist; aber vielleicht gelingt es mir, auf Grund der Arbeiten jener Vorgänger die Grenze zwischen dem blos möglichen und dem wirklichen Sinn des Schriftstellers bestimmter, als bisher der Fall war, zu ziehen. Ein Techniker freilich würde es versuchen können, nach dem gegebenen Material auszusprechen, so und so muß die Brücke gewesen sein, für einen Philologen ist die wichtigste Aufgabe die, festzustellen, was Herodot mit den überlieferten Worten, gegen deren Treue sich hier kein gegründeter Zweifel erheben läßt, habe sagen wollen, und wie er sich die Brücken gedacht habe. In zweifelhaften Fällen werden wir jedenfalls den Sinn so aufzufassen haben, wie ihn der Sachverhalt verlangt, und wir werden es ihm nicht zum Vorwurf machen dürfen, wenn er einzelne Glieder oder Momente des Baus übergeht, die wir gerne erwähnt sähen, aber wir können auch nicht vergessen, daß er die Brücke nicht selbst gesehen, sondern nach verhältnißmäßig langer Zeit einzelne ohne Zweifel zuverlässige, aber möglicherweise nicht zusammenhängende Notizen darüber erhielt, und wenn er in der Zusammenstellung derselben etwaige Widersprüche nicht bemerkte, so begründet das keinen Tadel gegen einen

Sache eigentlich erst den Grund zu legen hatte, zu weiteren Untersuchungen und Berichtigungen meiner Ansicht angeregt zu haben. Ueber einzelnes, worüber sich vielleicht streiten ließe, glaube ich mich begleitender Anmerkungen enthalten zu sollen. Kr.

Geschichtschreiber, am wenigsten über einen solchen Gegenstand, für den ihm seine eigene Erfahrung und Anschauung kaum etwas ähnliches zur Vergleichung darbot. Und am Ende fällt möglicherweise irgend eine verwunderliche Einrichtung nicht einmal den Berichterstattern zur Last, sondern den Erbauern selbst. Die Geschicklichkeit der Phönicier wird zwar von Herodot selbst (c. 23) gerühmt, bei der Erzählung von der Durchgrabung der Athoshalbinsel; allein der dort angegebene Beweis dafür, daß sie nämlich den Graben schräg abböschten, zeigt zunächst nur die unglaubliche Unerfahrenheit der übrigen in solchen Dingen, eine besondere technische Geschicklichkeit der Phönicier aber noch lange nicht, wie sie auch natürlich deswegen nicht soll geleugnet werden. Die beiden Verfasser haben zunächst einzelne Punkte und in erster Reihe die behandelt, in denen ihrer Meinung nach die Hauptschwierigkeiten gelegen seien; ich halte es für gerathener, dem Gang der Darstellung bei Herodot selbst zu folgen, um so mehr, da er dieselbe ganz historisch gehalten hat und uns, so zu sagen, die allmähliche Entstehung der Brücken selbst vor Augen stellt; ich werde dann die abweichenden Ansichten der bisherigen Erklärer an den betreffenden Stellen zur Sprache bringen.

Herodot unterscheidet nun aber ganz bestimmt vier verschiedene Akte beim Bau der Brücken, die er scharf von einander trennt durch sein: *συνθέντες δὲ, ταῦτα δὲ ποιήσαντες* und *ἐπειδὴ δὲ ἐγεφυρώθη ὁ πόρος*, es ist die Zusammenstellung, die Verankerung, die Ueberspannung und die Belegung der Brücken, welche letztere in ganz ähnlicher Weise wieder in fünf verschiedene Manipulationen zerlegt wird.

Die meisten Schwierigkeiten bietet der erste Abschnitt dar, und zwar sind es hier drei Punkte, über welche die Meinungen auseinandergehen, ob nämlich die Brücken aus je einer Art von Schiffen bestanden, wie die Schiffe gestellt waren, und was Herodot mit den Worten *ἵνα ἀνακωχεύῃ τὸν τόνον τῶν ὅπλων* sagen wolle. Was nun den ersten Punkt betrifft, so stellt Kratz an die Spitze seiner Untersuchung als selbstverständlich den Satz: „Jede Brücke konnte nur aus gleichartigen Schiffen gebaut sein." „Es ist klar, fährt er fort, daß bei einem bunten Durcheinander verschiedener, namentlich in Beziehung auf Höhe ungleicher Schiffe von einer wesentlich auch auf dem Ebenmaß der Theile beruhenden Festigkeit und Tragkraft des Werkes nicht wohl die Rede sein konnte. Ueberdies konnten auch die Taue nicht wohl auf die angegebene Weise über ungleiche Schiffe gespannt werden." Dietsch wendet dagegen ein: erstens den Wortlaut der Stelle, welcher eine solche Trennung nicht an die Hand gebe, die Möglich-

keit, auch bei Schiffen ungleicher Größe doch gleiche Bordhöhe zu haben, und die Nothwendigkeit, die vielleicht in der ungleichen Meerestiefe liege; endlich hebt er die Schwierigkeit hervor, die sich bei den Durchlässen ergebe, welche der ausdrücklichen Angabe Herodots zufolge nur bei den Pentekonteren waren. Weller hinwiederum verwirft diese Einwände mit aller Entschiedenheit, indem er die Unmöglichkeit einer Nebeneinanderstellung der beiden Arten von Schiffen als unbestreitbar hinstellt, und die letzte Schwierigkeit wegen der Durchlässe, welche Kratz durch die Richtung der einen Brücke hatte beseitigen wollen, durch Aufnahme des von Petavius vorgeschlagenen Zusatzes καὶ τριήρεων entfernt. Sehen wir nun die Sache näher an. Die Worte Herodots: sie stellten Pentekonteren und Trieren zusammen, für die eine Brücke 360, für die andere 314, geben, wie Dietsch mit Recht hervorhebt, dem, der ohne vorgefaßte Meinung sie liest, keine andere Deutung an die Hand, als die, daß beide Arten von Schiffen bei beiden Brücken verwendet waren. Kratz nennt es eine kleine Unterlassungssünde, daß Herodot die Vertheilung der Schiffe nicht ausdrücklich bemerkt habe, und erklärt sie daraus, daß Herodot dies für vollkommen überflüssig gehalten habe; ähnlich behauptet Weller, jeder müsse zugeben, daß die Worte auch im Sinne der Trennung genommen werden könnten; da die Natur der Sache nun entschieden eben diese Deutung verlange, so müßten die Worte auch so gefaßt werden. Ich meine zwar, selbst wenn es sich von selbst verstünde, daß die Worte so gefaßt werden müßten, so würde es sich, wie Kratz bei einer andern Gelegenheit ganz richtig bemerkt, noch viel mehr von selbst verstehen, daß Herodot nicht ganz grund- und zwecklos eine so mißverständliche Ausdrucksweise gewählt hätte; allein da jenes sich eben nicht von selbst versteht, da notorisch, und wäre es auch mit Unrecht, die andere Auffassung ebenfalls ihre Vertreter gefunden hat, so fällt jener Schluß in sich zusammen. Ich denke aber obendrein, daß diese Auffassung im Recht ist. Kratz hatte die Sache offenbar etwas zu rasch abgemacht: von einem bunten Durcheinander der verschiedenen Schiffe kann natürlich keine Rede sein, obwohl sich auch in keiner Weise absehen läßt, wie die Festigkeit und Tragkraft des Werkes unter einer derartigen Ungleichheit hätte leiden sollen; und warum konnte z. B. nicht von Zeit zu Zeit ein größeres Schiff eingestellt worden sein, um sozusagen stärkere Hauptpfeiler zu bekommen, oder auch um der wohl jedenfalls auf der Brücke befindlichen Schutzmannschaft als Aufenthalt und Vorrathshaus zu dienen? Die Frage ist aber, ob sich nicht nahe liegende Verhältnisse denken lassen, welche eine bestimmte Verwendung der beiden

Schiffsarten bei jeder Brücke nothwendig erscheinen lassen. Da muß ich nun zuerst die Behauptung Wellers, wer das Aeußere einer Pentekontere und Triere kenne, könne unmöglich eine solche Annahme gutheißen, entschieden zurückweisen. Ueber die Größenverhältnisse der Schiffe, über welche Kratz einige Berechnungen anzustellen versucht hat, wissen wir überhaupt nur sehr wenig, und gar nichts speciell von den zu jenem Bau verwendeten. Beide Arten, obwohl sogar das bestritten wurde von Kruse, gehörten zu den μακραὶ νέες, beide waren, da 50 Ruder eine Reihe bildeten, in der Länge nicht sehr verschieden, und in der Höhe müßte der Unterschied nicht größer sein als der karg zugemessene Raum für zwei Ruderbänke. Wenn nun Dietsch annimmt, durch Ungleichheit des Tiefgangs hätten beide doch gleiche Höhe haben können, oder wenn Dunker (Geschichte des Alterthums) meint, eine Erhöhung des Verdecks hätte den Unterschied ausgleichen können, so sind das alles Möglichkeiten, die man nicht ohne weiteres verwerfen kann. Es wäre nun freilich ungeschickt, wenn man sich die Brücke so denken wollte, als ob willkürlich durch einander bald Trieren bald Pentekonteren genommen worden wären, oder auch, wie Schweighäuser sich denkt, abwechselnd mit einander, etwa jene durch stärkere Belastung tiefer eingetaucht, diese durch einen Aufbau erhöht, bis alle gleiche Höhe hatten; das stünde allerdings in unbegreiflichem Widerspruch zu den ungeheuren Mitteln, die zu dem ganzen Unternehmen verwendet wurden, wo es gewiß an der nöthigen Zahl von Schiffen, sei es der einen, sei es der andern Art, nicht fehlen konnte, wie ja auch die schnelle Wiederherstellung der Brücken beweist; es muß vielmehr ein in der Sache selbst und in den äußeren Verhältnissen liegender Grund angegeben werden können, warum jene Anordnung getroffen wurde. Dietsch war auf dem rechten Weg, als er auf die Möglichkeit von Untiefen hinwies, welche weniger tiefgehende Schiffe nöthig machen konnten. Weller entgegnet, es sei das nur am Ufer denkbar, wo aber entweder die Taue allein die Brücke hätten tragen können, eine ganz willkürliche und nahezu unmögliche Annahme, oder man sonst Stützen hätte anbringen können. Sein Haupteinwand ist aber immer: Trieren und Pentekonteren können nicht neben einander stehen. Ich muß mich wirklich wundern, wie man diese Schwierigkeit hat so groß finden können. Man denke sich doch einmal die Sache. 300—400 Schiffe sollen in einer Reihe stehen, ein Theil etwas höher, ein andrer etwas niedriger; ist das nun eine gewagte oder gesuchte Annahme, wenn man die Anordnung sich so denkt, daß die größten vor der kleineren Art (und die hunderte von Schiffen werden doch wohl nicht alle ganz gleich gewesen

sein, vollends wenn sie zu dem Zweck erst gemacht wurden, wie auch Kratz diese Trieren unbedenklich zu den kleineren oder kleinsten ihrer Gattung rechnet) neben die kleinsten von der größeren gestellt wurden, und, wenn auch dann die Abnahme der Höhe eine zu plötzliche gewesen wäre, man bei einigen Schiffen zu jenen Mitteln, größerer Belastung, d. h. Einsenkung bei den einen, Erhöhung des Bords bei den andern gegriffen hätte; und hätte Herodot bei einer so großen Anzahl von Schiffen auf ein so ganz einzelnes Detail einzugehen nöthig gehabt? und wie, wenn am Ende vielleicht in dieser Ungleichheit der Schiffe der Grund lag zu der wunderlichen Einrichtung, daß Taue als Grundlage der eigentlichen Fahrbahn angewendet wurden? Wegen der Anordnung der Schiffe bin ich aber, wenn ich die Sache mir ganz anschaulich zu machen suche, zu der entgegengesetzten Annahme gekommen, als welche Dietsch andeutet, indem er von etwaigen Untiefen spricht. Es wird Jedermann zugeben, daß je größer ein Schiff ist, um so schwerer es vor Anker zu halten ist, denn es leistet dem Wasser einen größeren Widerstand und bietet dem Wind eine größere Angriffsfläche; es mußte also den Phöniciern als erfahrenen Seeleuten nahe liegen, um die Brücke gegen jene Gefahr zu sichern, zumal nach der unmittelbar vorhergegangenen Katastrophe, die Schiffe so klein als möglich zu wählen, natürlich unbeschadet ihrer Tragfähigkeit zu dem gegebenen Zweck; die Pentekonteren hatten diese, Kratz schreibt ihnen sogar größere Brauchbarkeit und Haltbarkeit zu, weswegen sie auch für die Troßbrücke gewählt worden seien; ich glaube deswegen allen Grund zur Annahme zu haben, daß der eigentliche Haupttheil der Brücke, welcher der Strömung des Hellespont und den Winden am meisten ausgesetzt war, aus Pentekonteren bestand. Die Küste an der Stelle, wo die Brücke geschlagen wurde, ist aber nach c. 33 eine ἀκτὴ τραχέα ἐς θάλασσαν κατήκουσα, d. h. steil ins Meer abfallend; einem bekannten Gesetz zufolge müssen wir also, bis etwa an Ort und Stelle das Gegentheil nachgewiesen wird, das Meer dort ebenfalls als tief bis an das Land annehmen; in beidem sehe ich nun, in letzterem die Möglichkeit, in jenem die Nöthigung, mit dem größten Schiffe an das Land anzulegen, an dieses sich sofort eine Reihe Trieren anschließen zu lassen, an Größe etwas abnehmend in der oben angegebenen Weise, bis dann die Masse der Pentekonteren folgte. Ob es auf dem andern Ufer ebenso war, und ob bei beiden Brücken gleich, läßt sich natürlich nicht bestimmen; der Möglichkeiten sind hier jedenfalls so viele, daß wir auch eine uns denken können, welche die verschiedene Anzahl der Schiffe erklärt. Bei gleicher Vertheilung der Schiffe würde die eine Brücke etwa

ein Stadium länger sein als die andere; es wäre das ganz unverfänglich, sobald nur die Brücken nicht ganz dicht neben einander standen; wer sich aber diese Möglichkeit nicht will nehmen lassen, der braucht nur unter der größeren Anzahl von Schiffen bei der einen Brücke mehr Pentekonteren anzusetzen, es wird dann die Länge bei beiden so ziemlich gleich werden.

Ueber den zweiten Punkt, die Erklärung des ἐπικαρσίας und κατὰ ῥόον kann ich kürzer weggehen. Die Unmöglichkeit der früheren Erklärung, daß nämlich die einzelnen Schiffe der einen Brücke schief gestellt gewesen wären, hat bereits Kratz hervorgehoben, indem er als zweiten Grundsatz aufstellte: alle Schiffe müssen dem Strome die Schnäbel zugekehrt haben; um nun aber einen Gegensatz gegen κατὰ ῥόον zu erhalten, d. h. einen Unterschied zwischen beiden Brücken, läßt er die Richtung der ganzen Brücke eine schiefe sein. Gegen das gezwungene und gekünstelte dieser Erklärung erhob nun Dietsch Einsprache, und gab, von der Grundbedeutung von ἐπικάρσιος: gegen den Kopf, mit dem Kopf nach vorn, ausgehend, die einfache und wohl richtige Erklärung ἐπικάρσιος = ἀντίπρωρος πρὸς τὸ ῥεῦμα Xen. Anab. 5, 7, 4. In der Begründung aber sind ihm, was bei rasch hingeworfenen Bemerkungen nicht zu verwundern ist, ein paar Versehen entschlüpft. Er sagt, in der Bedeutung schräg sei immer der Begriff: der gewöhnlichen Richtung entgegengesetzt enthalten; κατὰ ῥόον bedeute aber: so gestellt, daß die Strömung die Schiffe treibt, also mit dem Hintertheil gegen die Strömung; also bezeichne ἐπικάρσιος das Gegentheil, nämlich ἀντίπρωρος, mit der Spitze gegen die Strömung. Er verwechselt dabei ein den Fluß unter Steuer hinabtreibendes Schiff mit einem vor Anker liegenden, und letzteres steht immer mit der Spitze gegen die Strömung, denn dort wird der Anker ausgeworfen; und übersieht, daß τοῦ πόντου von ἐπικαρσίας abhängt, wo schon Schweighäuser und die Wörterbücher das richtige hatten; denn die Note von Kraz, wo er sagt, gegen die Annahme: ἐπικάρσιος beziehe sich auf die Lage der Schiffe zum Pontus, bemerke Kruse mit Recht: diese Vorstellung sei eben so unpassend, als wenn man jetzt die Richtung einer Schiffbrücke bei Magdeburg nach der Nordsee bestimmen wolle, ist wohl auch ein kleines Versehen, denn Herodot bezeichnet ja im ganzen Kapitel die Stellung der Schiffe nur nach ihrer Richtung zum Pontus und Aegäischen Meer. Jene beiden Versehen von Dietsch hat nun Weller berichtigt, in der Sache selbst aber ihm beigestimmt; mit Recht, nur ist auch seine Erklärung des ἐπικάρσιος noch ungenügend. Das Wort bedeutet bei Herodot wie bei den späteren allerdings das der gewöhnlichen oder Hauptrichtung entgegengesetzte, aber nicht das

diametral entgegengesetzte, das würde bei Linien Parallelen bilden, sondern das quer schneidende. So sind bei Her. IV. 101 die ἐπικάρσια μέρη die von Ost gegen Westen laufenden im Gegensatz gegen die ὄρθια, die von Süd nach Nord sich erstrecken, so werden von den andern Straßen von Babylon (I. 180), welche in der Hauptrichtung des Flusses laufen, die ἐπικάρσιαι unterschieden, αἱ ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἔχουσαι; so werden δοκοὶ ἐπικ. erwähnt, Querbalken, quer gegen die Richtung des Schiffes u. s. w. das würde an unserer Stelle den Sinn geben: quer auf den Pontus gerichtet, so daß die Richtung der Schiffe einen rechten Winkel mit dem Ufer, resp. der Hauptrichtung desselben bildeten, und so scheint auch Weller die Sache zu fassen, indem er übersetzt: mit einem Ende auf etwas stoßend. Ich will davon absehen, daß in Wirklichkeit die Sache sich gar nicht so verhält, aber darin liegt die Schwierigkeit, daß mit dieser Bestimmung der Richtung der Schiffe hier gar nichts gesagt ist, daß sie eine reine Tautologie sind. Mit der Angabe, daß die Schiffe κατὰ ῥόον Ἑλλησπόντου standen, war auch ihre Richtung gegen den Pontus vollkommen gegeben, aber das mußte noch bemerkt werden, ob sie mit dem Hinter- oder Vordertheil gegen den Pontus standen; darüber allein konnte noch im Zweifel sein, wer nicht im voraus wußte, in welcher Richtung die Strömung läuft, und selbst dann war ein Zweifel noch möglich, wie ja die Beweise vorliegen, wie selbst Grote, dem man in solchen Fragen am ersten ein Urtheil zutrauen kann, die Schiffe sich umgekehrt gestellt denkt. Die Annahme Wellers, es habe sich das von selbst verstanden, muß daher unbedingt zurückgewiesen werden, und es bleibt, so weit ich sehe, keine andere Wahl, als in dem ἐπικάρσιος selbst diese prägnantere Bedeutung zu finden. Das Wort kommt doch wahrscheinlich von ἐπὶ κάρ her, wenigstens scheint in Od. 9, 170 von etwas querem nichts zu sehen; es hieße dann hier: quer mit dem Kopf auf etwas stoßend. In der Sache selbst aber bin ich mit Weller ganz einverstanden, nur darüber muß ich mich wundern, daß auch er nicht noch einen Schritt weiter gegangen ist, und das Mißverständniß der Stelle an der Wurzel gehoben hat. Ich sehe dies darin, daß man in den Worten τοῦ μὲν πόντου, τοῦ δὲ Ἑλλησπόντου wiederum eine unterscheidende Bezeichnung der beiden Brücken finden wollte, wie oben bei den Trieren und Pentekonteren. Weller hat die richtige Construktion des Satzes und verwirft die gewöhnliche auch von Bähr angenommene Ergänzung Kruse's; dennoch redet auch er wiederholt von der einen Brücke, von der eben alles auch auf die andere übertragen werden müsse. Aber von einer Beziehung auf die eine oder die andere Brücke ist hier keine Spur vorhanden. Wo

es nöthig ist, gibt es Herodot überall genau an, hier aber sagt er einfach: sie stellten Trieren und Pentekonteren zusammen, bei der einen Brücke 360, bei der andern 314, gegen den Pontus mit dem Kopf, im Hellespont der Strömung nach; natürlich alle, er macht ja keinen Unterschied.

(Fortsetzung folgt.)

Literarische Berichte.

Dr. Karl Wagner. Handbuch der Naturkunde, Erdbeschreibung, Geschichte und deutscher Sprachlehre. Stuttgart bei J. B. Metzler. 1861. 18. Auflage. 25 Bogen. Preis: 56 kr.

Die Verfasser (den Abschnitt über Naturkunde hat Director Schödler von Mainz verfaßt) bestimmen das Werk für „höhere Bürgerschulen und Realschulen und entsprechende Lehranstalten.“ Es enthält folgendes: 1) Naturkunde (S. 1—123), 2) Erdkunde (S. 124—310), 3) Deutsche Sprachlehre (S. 311—311). Auf engen Raum ist hier möglichst viel zusammengebracht. Der erste Abschnitt, bearbeitet von dem nicht blos als pädagogischen Schriftsteller bekannten, sondern auch in andern literarischen Kreisen angesehenen Dr. Schödler, bietet ein klares, möglichst eng zusammengezogenes Bild der gesammten Naturwissenschaften, so weit es dem Alter, für welches es bestimmt ist, angemessen erscheint. Der zweite Abschnitt umfaßt Geographie und Geschichte. Seite 127 und 128 werden in wenig Worten die Vorzüge des deutschen Landes und Volkes hervorgehoben und diesem beigefügt: Das ist die Lichtseite —, das (Volk) aber ist kirchlich und politisch uneins — das ist die Schattenseite. In der Vorrede scheint der Verfasser diese „Schattenseite“ modificiren zu wollen, indem er sagt: Diese Aeußerung bitte ich durch das der Einigung in Baden-Baden und Teplitz vorausgehende Datum der Abfassung erklärlich finden zu wollen. Gott gebe, daß jene Zeile für immer gestrichen werden könne! — Die neueren und neuesten Kundgebungen der amtlichen Journale und einzelner Männer in leitenden Kreisen der Staaten, welche bei jener Zusammenkunft genannt wurden, scheinen diese wohlgemeinten Worte zu Schande machen zu wollen.

In einer neuen Auflage wird wohl auch Oesterreich unter die constitutionellen Staaten gerechnet werden müssen; bei Tirol hätte neben der Anhänglichkeit des Volks an seinen Fürsten auch die an seine Priester erwähnt werden können; bei Böhmen möchten wir den Ausdruck „es ist die kornreichste Provinz Deutschlands“ so ändern: es könnte eine der kornreichsten Provinzen werden; ob das böhmische Bier „köstlich“, das bayerische „trefflich“ ist, mögen die Biertrinker entscheiden. Daß Heilbronn „besonders mit Gips“ handelt, erfahren wir hier zu unserem Verwundern; die Heilbronner werden sich mit dieser Auszeichnung nicht zufrieden geben und werden meinen, der Stuttgarter Setzer hätte diesen Passus ändern sollen.

Die „Geschichte“ gibt in kurzen Umrissen die Hauptereignisse von den ältesten Zeiten an bis auf die neuere Zeit; dagegen geht der Verfasser auf die neueste Geschichte der Deutschen mit Recht und dem Zwecke des Buchs gemäß mit größerer Ausführlichkeit ein, so namentlich auf die Zeit Friedrichs des Großen und Josephs des zweiten, und die Zeit der Napoleonischen Uebermacht; die Tiroler Kämpfe, die Befreiungskämpfe der Deutschen werden mit Vorliebe behandelt und mit hinreißender Begeisterung vorgetragen.

Der dritte Abschnitt, die deutsche Sprachlehre enthaltend, knüpft an die grammatikalischen Regeln passende Fragen und Beispiele und gibt zugleich dem Lehrer Winke über die Methodik. Im Anhange findet sich eine empfehlenswerthe Anleitung zum Briefschreiben.

Land und Leute Württembergs in geographischen Bildern dargestellt von Johann Philipp Glöckler. 2. Band. Stuttgart, C. Cammerer. 1861. Preis: 1 fl. 24 kr.

Dem schon vor drei Jahren erschienenen ersten Bändchen, das unsere Heimat vom Hohentwiel über den Schwarzwald bis Tübingen und Reutlingen schilderte, und das nicht nur in diesen Blättern, sondern auch im ganzen Vaterlande die verdiente, anerkennungsvolle Aufnahme fand, folgt nun das zweite Bändchen mit einem nicht minder reichen und anziehenden Inhalt. Dieser zweite Theil versetzt uns in das Herz des Landes, und macht uns mit Stuttgart, Cannstatt, den Fildern, Eßlingen und Ludwigsburg besser bekannt, als es wohl die meisten Insaßen dieser Gegenden selbst sein werden. Obgleich auf 343 Seiten zusammengedrängt, gewähren diese Blätter doch eine so vielseitige und eingehende Schilderung der betreffenden Landestheile, daß sie wohl jedem Leser wieder etwas Neues und Interessantes darbieten und von dem fleißigen und gewissenhaften Quellenstudium des Verfassers rühmliches Zeugniß ablegen. Wir finden hier, nachdem die geographischen, physischen und ethnographischen Verhältnisse, soweit sie sich überhaupt für das Jugendalter eignen, in anziehender Weise behandelt sind, noch eine reiche Sammlung von geschichtlichen, naturwissenschaftlichen, gewerblichen, architektonischen und artistischen Darstellungen, die auch dem ferner Wohnenden diese Gegend so vertraut wie seine eigene Heimat und dem Bewohner selbst die Heimat noch heimischer und vertrauter machen.

Der Werth dieser Schilderungen wird nicht wenig erhöht durch die blühende und gemüthliche Sprache, die als sicherer Schlüssel zum Herzen der Jugend führt, oft durchwoben von den eigenen poetischen Ergüssen des liederkundigen Verfassers oder von passenden Stellen unserer vaterländischen Dichter, getragen von warmer Liebe zum heimatlichen Schwaben und seinem angestammten Regentenhause, und geweiht von ächtem religiösem Sinn, der an geeignetem Orte gerne auch den Blick der Jugend von der irdischen zur himmlischen Heimat hinlenkt.

B. G.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben
von den
Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

September № 9. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Rede zum Turnfest des Gymnasiums und der Realschule in Stuttgart.

Gehalten von Gymnasialrector **Schmid** den 10. August 1861.

Eine schöne Feier, von der Jugend und für die Jugend des Vaterlandes begangen, hat uns hier vereinigt, einer der Gedenktage des Turnens, das Fest seiner Wiedererweckung vor 50 Jahren zu einem neuen und höhern Leben in einer der schwersten Zeiten unserer Geschichte. Es war die Zeit, da halb Europa zu den Füßen des Gewaltigen lag, welcher, der furchtbarste Sohn der großen französischen Staatsumwälzung, mit dämonischer Gewalt sich selber Alles opfernd seine Mutter verschlungen hatte. Auch die beiden deutschen Großmächte waren nach einander angegriffen und in ihrer Vereinzelung niedergeworfen worden. Ueber dem ganzen Vaterlande lag jenes Mannes schwere Hand. Was schon vor langer Zeit begonnen war, die geistige und sittliche Unterjochung Deutschlands durch fremde Sprache und Sitte, das sollte jetzt vollendet und durch die politische Knechtung das Werk gekrönt werden. Was nur immer geschehen kann, um eines Volkes Mark auszusaugen und alle Quellen seines inneren Lebens zu vergiften, das geschah. Selbst unter den Edlen wurde Manchem der Geist verdüstert, in die Familien, zwischen Freunde schlich sich der Argwohn ein und an erkauften Verräthern war

kein Mangel. Deutsche wurden gegen Deutsche geführt, Deutsche sollten auch den Völkern, die noch für ihre Selbstständigkeit kämpften, die Knechtschaft bringen helfen.

Aber gerade weil der Druck so unerträglich war, weckte er auch die tiefsten Kräfte der Gegenwehr. Im Jahr 1807 hielt Fichte seine gewaltigen Reden an die deutsche Nation und immer mehr drang von den Gipfeln der Berge das Licht auch in die Tiefen. Der deutsche Geist kam wieder zu sich selber und sammelte in seinem Innersten die Kräfte zum Widerstand. In Palästen wie in Hütten Geborene wurden mehr und mehr von jenem heiligen Zorn ergriffen, der sie dann später, als die Stunde schlug, zu kühnen Thaten, Manchen zum Heldentod fürs Vaterland entflammte. Das war die Zeit, in welcher auch der uralt deutsche Baum der Turnkunst wieder ausschlug und frische Schößlinge trieb, und Blüthen bald auch Früchte ansetzte. Vieth in Dessau und Salzmann in Schnepfenthal hatten vorgearbeitet, aber die Zeit war einem höhern Aufschwung noch nicht günstig gewesen. Im Sommer 1811 sammelte sich in Berlin eine zahlreiche Schaar von Jünglingen, nicht Wenige wohl in Vorahnung des bevorstehenden Kampfes, um einen Mann, der selbst ein Meister in allen Stücken leiblicher Bewegung und Uebung zugleich ein Herz hatte voll Liebe für die Jugend und durchdrungen vom Gefühl der Noth und Schmach des Vaterlandes. Schon in den zwei vorhergegangenen Jahren hatten sich Einzelne an ihn den Lehrer angeschlossen, um in Feld und Wald unter seiner Leitung allerlei Uebungen und Jugendspiele vorzunehmen. Die Zahl wuchs, ein Kern derselben hielt auch im Winter zusammen und mit diesen wurde im genannten Sommer in einer baum- und hügelreichen Gegend vor den Thoren, auf der sogenannten Hasenhaide, der erste eigentliche, größere Turnplatz eröffnet, von dem ein mächtiger Anstoß in alle Gauen deutschen Landes ausgehen sollte. Der Meister der Turner war Friedrich Ludwig Jahn, geboren den 11. August 1778, eines Pfarrers Sohn in dem preußischen Dorfe Lanz nah an der Elbe. Seit seinen Universitätsjahren und schon früher hatte er es sich angelegen sein lassen, die Geschichte des deutschen Volkes gründlich zu studieren, das deutsche Land auf Fußwanderungen nach allen Richtungen kennen zu lernen und durch lebendiges Wort sowie durch Druckschriften auf den Geist seiner Zeitgenossen für Abkehr von ausländischer Sprache und Sitte und Rückkehr zu den starken Wurzeln eigner Kraft, zum „deutschen Volksthum" zu wirken. Nun gab er im Verein mit gleichgesinnten Freunden dem deutschen Turnen Namen, Inhalt, Richtung und Bedeutung. Von den einzelnen

Uebungen wurden die meisten damals von seinen Schülern neu= oder wieder=erfunden und benannt; der zu Grunde liegende Gedanke war Vorübung zum Krieg gegen die fremden Unterdrücker; die stählende Wirkung der weitverbreiteten Erschlaffung gegenüber erstreckte sich nicht bloß auf die Körper, sondern fast noch mehr auf die Seelen der Jünglinge, die sich nicht an der Stätte des Ursprungs allein, sondern auch an vielen andern Orten von dem neuerwachten Geiste ergreifen ließen. Und als es im Jahr 1813 zu Felde ging, da sprach Jahn zu den Andern: „Nun lebet wohl! Es ist jetzt Alles aus. Thue Jeder jetzt seine Schuldigkeit. Unser Gelübde ist abgethan." Sie haben ihre Schuldigkeit gethan. Wer vermöge seines Alters irgend konnte, zog in den Krieg, Jahn selbst als einer der Gründer, oder wie ein öffentliches Blatt aus jener Zeit meldete, als der Schöpfer und die Seele des Corps der freiwilligen Jäger. Er und die Seinen haben ihr Wort gelöst. Ihrer viele haben es mit ihrem Herzblut besiegelt, darunter einer, dessen immer wieder gedacht sein soll, wo es sich ziemt, die nachwachsenden Geschlechter an ihre alten Vorbilder zu erinnern, der Lehrer Friedrich Friesen aus Magdeburg, dessen Bild, wie es von Jahn in der Vorrede zum Turnbuch gezeichnet ist, auch hier zu erneuern vergönnt sein mag: „Es war ein aufblühender Mann in Jugendfülle und Jugendschöne, an Leib und Seele ohne Fehl, voll Unschuld und Weisheit, beredt wie ein Seher, eine Siegfriedsgestalt von großen Gaben und Gnaden, den Jung und Alt gleich lieb hatte; ein Meister des Schwerts auf Hieb und Stoß, kurz, rasch, fest, fein, gewaltig und nicht zu ermüden, wenn seine Hand erst das Eisen faßte; ein kühner Schwimmer, dem kein deutscher Strom zu breit und zu reißend; ein reisiger Reiter in allen Sätteln gerecht; ein Sinner in der Turnkunst, die ihm viel verdankt. Ihm war nicht beschieden ins freie Vaterland heimzukehren, an dem seine Seele hielt. Von wälscher Tücke fiel er bei düsterer Winternacht durch Meuchelschuß in den Ardennen. Ihn hätte auch im Kampf keines Sterblichen Klinge gefällt. Keinem zu Liebe und Keinem zu Leide: aber wie Scharnhorst unter den Alten, ist Friesen von der Jugend der größeste aller Gebliebenen."

Der welterschütternde Krieg war beendigt. Den Thaten der deutschen Turner einen bedeutenden unmittelbaren Antheil an dem siegreichen Ergebniß zuzuschreiben, wäre vermessen. Aber Viele deckten doch die Wahlplätze von den Thoren Berlins bis vor die feindliche Hauptstadt, und zur Weckung des schlummernden Volksgeistes, vor dessen Macht der Feind erlag, haben sie, haben ihre Führer mit Wort und That ein gut Theil

beigetragen. Nach der Rückkehr aus dem Kampf wurden die Uebungen fröhlich fortgesetzt; 1816 erschien Jahn's deutsche Turnkunst, das gemeinsame Werk Mehrerer, unter besonderer Mitwirkung von Ernst Eiselen, seinem Gehülfen, und wurde aller Orten von der eifrigen Jugend als Anleitung und Richtschnur benützt, bis eine schlimme Zeit kam, in der die Turnplätze fast überall geschlossen wurden. Jahn selbst war vom Jahre 1819 bis 25 auf der Festung; er mochte hin und wieder ein unbesonnenes Wort geredet haben, doch war das Ende seine völlige Freisprechung. Noch mehrere Jahrzehente galt er in Deutschland als der Turnvater und wirkte durch Wort und Zuschrift mahnend und ermunternd auf alle, die sich an ihn wandten; seine regelmäßige unmittelbare Thätigkeit für die Leitung des Turnens hatte er aufgegeben. Er fühlte allmählich, daß die Zeit über ihn hinausgeschritten war. Am 15. Oktober 1852 gieng er in dem Hause, das er zu Freiburg an der Unstrut sich selbst gebaut hatte, zur Ruhe ein. Es war ein in mehr als Einer Beziehung merkwürdiger Mann, eine Gestalt, wie man sich wohl die Recken der Vorzeit denken mag, kraftvoll und beweglich, schlagfertig auch mit treffendem Wort und Witz, klug und doch treu, ein Feind alles weichlichen und ausländischen Wesens, anregend für die Jugend in hohem Grad und selbst jugendlich bis ins Alter; die Liebe zum Vaterland war das Leben seiner Seele, Gehorsam gegen seinen König sein unverbrüchliches Glaubensbekenntniß. Daneben aber war er nicht frei von Absonderlichkeiten in Wesen und Werk und prägte gerade sie seinem Thun mit vielleicht allzugroßer Vorliebe auf, weßhalb ihm auch nicht gelungen sein mag, das, wozu er ursprünglich angelegt, zu einer vollendeten und geläuterten Erscheinung zu bringen. Sein Andenken wird bei der deutschen Jugend in Ehren gehalten sein, so lange sie sich selbst und vaterländischer Art und Sitte treu bleibt.

Auch wir erneuern es mit Freuden heute am Vorabend seines Geburtstags, weil die von Jahn gegebene Anregung sich schon in der früheren Zeit auch auf unsere Jünglinge und Männer erstreckt hat. Bald sind es 50 Jahre, daß auch bei uns im Süden in Städten und Städtlein die Pflege des Turnens begann, und die es pflegten, waren vorzugsweise treugesinnte Jugendlehrer und unter ihrer Führung die zu den höhern Berufskreisen, namentlich für die Wissenschaften bestimmten Knaben und Jünglinge. Der Turnplätze in Stuttgart, in Tübingen, in Blaubeuren erinnern sich von den jetzt in reiferen Jahren stehenden Männern noch heute Manche mit Freude und Dank und die kräftigen, begeisterten, mitunter auch überschwenglichen Turn- und Wanderlieder gehören zu den schönsten Klängen, die ihnen aus der

Jugendzeit herübertönen und in den Herzen der Männer die unaussprechlichen Gefühle der Jugend wieder wach rufen. Wir in Schwaben können uns aber solchen Erinnerungen mit um so ungetrübterer Freude hingeben, weil ja in der Zeit, da fast überall die Turnplätze geschlossen wurden, bei uns das Turnen von außen ungestört blieb. Wo es bei uns erlahmte und verkümmerte, da war es wenigstens keine höhere Gewalt, durch die es unterdrückt wurde, sondern die Schuld lag in der Zeit im Ganzen, in der Erschlaffung, die sich nach und nach der Geister bemächtigte, in der Genußsucht, die den Blick der Alten und der Jungen von idealen Zielen ablenkte. Weil aber das Turnen einem wesentlichen Bedürfniß der menschlichen und insbesondere der jugendlichen Natur entgegenkommt, so kamen immer auch wieder Zeiten größeren Turneifers und lebhafterer Turnlust, wobei nichts nöthig war, als weiser Rath und zweckmäßige Anleitung von Seiten älterer Jugendfreunde. Und doppelt ziemt es sich, einen dankbaren Blick auf die Vergangenheit zu werfen in einer Zeit, die sich eben anschickt, einen wichtigen Schritt in dieser Sache vorwärts zu thun. Das erste halbe Jahrhundert des erneuerten Turnens ist nicht vorübergegangen, ohne Erziehern und Staatsmännern Lehren zu hinterlassen, die nicht ungenützt bleiben werden. Beide haben Gelegenheit gehabt, über das Turnen mannigfaltige Erfahrungen zu sammeln, sie haben sich in verschiedenen Zeiten verschieden zu demselben gestellt, die Ersteren namentlich haben allerlei Wege versucht, um es zu einem erfreulichen Ziele zu führen. Auch an Verirrungen auf diesem Gebiete hat es nicht gefehlt. Die verderblichste war, daß sich politische Parteien da und dort des Turnens bemächtigten und die Jugend für ihre Zwecke mißbrauchten; man erregte und nährte den Wahn, es stehe Jünglingen zu, die schweren Fragen über die Ordnung des Staats und die Einrichtung seiner Verfassung entscheiden zu helfen. Nun freilich, wenn ein Baum in starkem Safte steht, so werden wilde Triebe, werden Auswüchse nicht ausbleiben; aber hiegegen gibt es noch andere Mittel, als das Umhauen des Baums. Das wissen wir einmal: der Körper hat seine Rechte, die sich nicht ungestraft mißachten lassen; er will sich regen und bewegen, seine Kräfte brauchen und entwickeln, seine Stärke und Gewandtheit üben und erhöhen. Diesen Trieb hat der Schöpfer in jede Kraft gelegt, jedes Kind bringt ihn mit auf die Welt, in jedem, der gesund ist, will er Befriedigung. Das haben die auf den verschiedensten Bildungsstufen stehenden Völker erkannt und es demgemäß gehalten, die hochgebildeten Griechen und die welterobernden Römer, wie unsere Väter in den deutschen Eichenwäldern, an deren trotziger

Naturkraft sich der römische Stolz zuerst brach, und es ist also wider die Natur, wenn man zwar jede andere Kraft des menschlichen Wesens auszubilden sucht, darüber aber die Ausbildung der Kräfte des Leibes vernachläßigt. Soll der Geist die Welt beherrschen — er kann ja nur thätig sein vermittelst dieses Werkzeugs, und je kräftiger und gesünder der Körper ist, desto freier und reicher kann auch die Wirksamkeit des Geistes sich entfalten. Selbst der vom praktischen Leben abgekehrte Gelehrte muß es oft empfindlich büßen, wenn der vernachläßigte Diener ihm den Dienst versagt; wie viel mehr die anderen Stände, die nicht mit der Feder allein ins Leben einzugreifen berufen sind. Und ist das Turnen für die ländliche Jugend zu empfehlen, damit die einseitig geübte Kraft nicht unbeholfen und in andern Richtungen wie gefesselt bleibe, so ist es für die städtische in um so höherem Grade Bedürfniß, je weniger die gesteigerten Anforderungen des Lebens der ungesuchten Bethätigung der körperlichen Kraft freien Raum übrig lassen und je mehr der Ueberfluß an üppigen Genüssen zu erschlaffendem Wohlleben einladt. Will aber ein Volk seine Unabhängigkeit gegen außen und seine Ehre wahren, so muß es über eine reiche Fülle nicht bloß roher, sondern gelenker Kraft gebieten und diese kann es nicht erst dann, wenn die Gefahr ihm auf dem Nacken sitzt, mit einem Schlag hervorzaubern. Ein großes Volk erzieht seine Jugend mannhaft und kraftvoll und wie es das zu thun versäumt, so fängt es an zu sinken. Das Andere aber wissen wir auch, daß das Turnen, so lange es nicht ausartet, einen wichtigen Beitrag gibt zur sittlichen Erziehung. Gegen Weichlichkeit und Willensschwäche ist das Turnen ein treffliches Heilmittel. Es birgt in allen seinen Uebungen die Aufforderung, den Körper zu beherrschen, den Widerstand der fleischlichen Trägheit zu überwinden, was schwer ist und Anfangs fast unmöglich schien, zu erreichen und auszuführen; es übt den Muth, eine der ersten Tugenden des Willens, lehrt ausharren und ertragen und nicht den Körper nur, sondern auch die Seele abhärten und an Straffheit gewöhnen. Wird dann durch das Turnen, wie es natürlich ist, der Wandertrieb geweckt, so werden eben damit die Gelegenheiten zur Uebung solche Tugenden vervielfältigt. Es treibt den rüstigen Knaben und Jüngling ins Freie hinaus, in Feld und Wald, in Thäler und auf Höhen, wo Stärkung und Erfrischung durch alle Sinne in sein Herz einzieht und die Freude an Gottes schöner Welt die Brust erweitert und erhebt. Die bequeme Gelegenheit, mit Hülfe fremder Kräfte die Länder zu durchfliegen, verschmäht er stolz, er setzt sich Ziele, die das Dampfroß nicht erreicht, und erkauft durch Anstrengungen

und Entbehrungen sich Genüsse, die einem jeden unbekannt bleiben, der nicht die eigenen Glieder zum Wandern braucht. So lernt er auch die Heimat und ihre Reize besser kennen und schließt ans Vaterland sich fester und fester an. Und die Gemeinsamkeit in Arbeit und Rast öffnet die Herzen weiter als sonst und bringt sie einander näher in traulichem, freundschaftlichem Verkehr, sie lehrt den Stärkeren nacheifern, den Schwächeren helfen und nachgehen und schlingt in mannigfacher Weise ein Band der brüderlichen Gesinnung um die Genossen. Das ist ja auch sonst eine nicht zu verachtende Frucht des Turnens, daß es einen Gemeingeist pflanzt und nährt, der zu den stärksten Hebeln tüchtiger Bestrebungen gehört. Von Anfang an war es so, und wo nicht Fremdartiges hereinkam, ist es auch so geblieben. Verzärtelung und Zierbengelei, Modesucht und Nachäffung ausländischen Wesens, Hinneigung zu verfrühten Genüssen, Unmäßigkeit und Unreinigkeit galt von Anfang an als des Turners unwürdig und wurde von der öffentlichen Meinung bestraft, der Unwürdige, wenn die Beschämung vergeblich war, von der Gemeinschaft ausgestoßen. Das war dann insgemein wirksamer als die nachdrücklichsten und bestgemeinten Ermahnungen, Verbote und Strafen von oben her. Die Gesetze für die Turner in Jahns deutscher Turnkunst legen für den Geist, der jene Jünglinge beseelte, das rühmlichste Zeugniß ab. Diese Zucht der Gemeinschaft ist aber um so naturgemäßer, als auf dem Turnplatz sich eine Ausgleichung vollzieht, die von dem unbestochenen Gewissen der Jugend in anderer Beziehung gefordert wird. Auch der Knabe und der Jüngling achtet die wissenschaftliche Begabung und Leistung, aber er achtet sie nicht allein, er erkennt auch diejenigen persönlichen Vorzüge gerne an, die innerhalb der Schulwände gar nicht oder nicht so deutlich hervortreten können. Da stellt denn der Turnplatz das gerechte Maß wieder her. Denn hier gilt auch die Kraft des Arms und die Behendigkeit der Glieder, der sichere Griff und der schnelle Blick, der kühne Muth und die rasche Besinnung. Dem Turnlehrer gibt sich in nicht gar seltenen Fällen der künftige Mann zu ahnen, wo der Wissenschaftslehrer keine Gelegenheit hatte, solche Keime wahrzunehmen. Und die Genossenschaft, vor welcher selbstsüchtiges Bestreben und Eitelkeit keine Gnade findet, stellt mit nicht leicht fehlgreifendem Urtheil den persönlichen Werth des ganzen Menschen fest, weist einseitiges Verdienst in seine Schranken und bringt verkannte Tüchtigkeit zur Anerkennung.

Solch mannigfachen Gewinn möchte unsere Zeit der ganzen Jugend sichern und erkennt darin eine wichtige, wenn auch mit Schwierigkeiten

umgebene und die wohlwollende Weisheit der Leitenden in Anspruch nehmende Aufgabe. Die wichtigste Förderung dieses Zweckes sieht eine große Zahl von Erziehern und Schulmännern in dem, was der frühe vollendete Spieß und seine Schüler für die Fortbildung des Turnens gethan haben. Dieser treffliche deutsche Mann hat, auf den alten Grundlagen weiterbauend, insbesondere die Gemein- und Freiübungen mit unerschöpflicher Erfindungsgabe weiter ausgebildet, durch zweckmäßige Aenderungen an einem Theil der Geräthe auch für diese Uebungen die gleichzeitige Betheiligung Vieler ermöglicht und von einem erzieherischen Grundgedanken geleitet das Ganze so gestaltet, daß neben dem freien Turnen des Einzelnen ein eigentliches Schulturnen als ein regelmäßiges, ständiges und allgemeines Fach dem Organismus des öffentlichen Unterrichts sich einfügen und den Turnplatz noch mehr als schon bisher zur Uebungsstätte der Ordnung und Unterordnung machen kann. Dasjenige hievon, was bis jetzt bei uns noch nicht völlig hat zur Anwendung kommen können, der heimischen Jugend zu Nutze zu machen, darauf ist schon seit einiger Zeit das Bestreben unserer Behörden gerichtet und die Entscheidung über die hiezu von Seiten der Stände zu gewährenden Mittel steht in naher Zeit bevor.

Darum haben wir uns am heutigen Gedenktag des Turnens hier versammelt, um unsern Antheil zu haben an dem Fest, das in den deutschen Gauen allerwärts dem Neubegründer des Turnens gefeiert wird. Darum haben die verehrten Männer der hohen Staats- und der Gemeindebehörden, deren Namen mit der Geschichte des schwäbischen Turnens theilweise aufs engste verflochten sind, dies Fest durch ihre Anwesenheit in dankenswerther Weise ehren wollen, um ihre Theilnahme an jeder Bestrebung, die zum Zwecke hat, unsere Knaben und Jünglinge zu Männern zu erziehen, auch so an den Tag zu legen. Darum feiern wir Lehrer in zahlreichem Verein es mit, indem wir damit aussprechen, daß wir unsern Beruf nicht als auf das Schulzimmer beschränkt und unsere Aufgabe mit dem Abhalten unserer Unterrichtsstunden nicht als beschlossen ansehen. Und unsere Jugend, die diese Hallen mit Eichenkränzen ausschmücken half, erneuert in der freudig bewegten Brust das heilige Gelübde, schon jetzt sich also zu halten, daß sie mit deutscher Mannhaftigkeit, mit deutschem Ernst, mit deutscher Treue, Wahrhaftigkeit und Frömmigkeit jeder in seinem Theile das Vaterland einst schmücken helfe. Möge ihr, möge dem Vaterlande Heil widerfahren!

Die Brücken des Xerxes, Herod. VII. 36.

(Schluß.)

Die dritte Schwierigkeit liegt in den Worten ἵνα ἀνακωχεύῃ τὸν τόνον τῶν ὅπλων. Zwar für den Bau der Brücke selbst sind die Worte nicht von Belang, denn sie enthalten nur einen Grund, sei es der Erbauer, sei es des Schriftstellers; aber eben dadurch ist die Erklärung nur erschwert, bis jetzt wenigstens ist noch keine befriedigende gegeben worden, auch von H. Weller nicht, und ich meinerseits schmeichle mir gleichfalls nicht, eine solche geben zu können. Die Schwierigkeit freilich, die Kratz darin findet, daß Herodot die Richtung der unteren Brücke im Gegensatz gegen die der oberen damit begründe, fällt für mich weg, als eine weitere Bestätigung für die Richtigkeit meiner obigen Auseinandersetzung über die beiden Brücken, aber was will überhaupt das ἀνακωχεύῃ sagen? Die meisten erklären es mit fest machen, straff anspannen, so daß demnach der Zweck der Aufstellung der Schiffe gewesen wäre, die Anspannung und Festigkeit der Taue zu sichern; wogegen Weller mit Recht bemerkt, daß die Festigkeit der Brücke jedenfalls dadurch nicht habe vermehrt werden können. Dietsch sucht diesem Einwand dadurch zu begegnen, daß er die Worte τὸν τόνον τῶν ὅπλων auf die Ankertaue bezieht, von welchen die einzelnen Schiffe gehalten wurden. Hierauf entgegnet nun Weller, daß an die Ankertaue hier unmöglich gedacht werden könne, weil von ihnen vorher noch nicht, und wie man ergänzen kann, auch unten, wo von den Ankern die Rede ist, keine specielle Erwähnung gethan wird; man könne an nichts anderes denken, als an die schon oben erwähnten und unten ganz ähnlich ὅπλα τοῦ τόνου genannten Haupttaue, und für ἀνακωχεύω sei die Bedeutung straff machen, anspannen eine ganz willkürliche Annahme, es sei vielmehr, wie ein Scholion zu der Stelle angebe, gleich μετεωρίζειν, βαστάζειν, halten, tragen; und so nimmt er, ohne es zu bemerken, die Erklärung von J. Schulz bei Schweighäuser wieder auf, welcher so sagt: ut stabiliret, fulciret funes armamentorum pontium, quae inniterentur navibus; indem er zu ἀνακωχεύῃ τοῦτο supplirt, nämlich der ganze schon erwähnte Bau; oder wie sich Weller ausdrückt: naves collocabantur, ut id sustineret funes, qui supra eas tendebantur. Daß die Bedeutung straff machen nicht die richtige sein kann, geht auch schon daraus hervor, daß gerade bei der angegebenen Stellung der Schiffe die Anspannung verhältnißmäßig die geringste war; aber die Erklärung Wellers scheint mir an zwei Schwierigkeiten zu leiden. Er versteht unter dem von ihm gleich-

falls zu ἀνακωχεύῃ supplirten τοῦτο alles frühere, wenn man will die ganze σύνθεσις der Schiffe, so daß damit die Bestimmung angegeben wäre, welche dieselben hatten, nämlich die Brückenseile zu tragen. Ich will nicht sagen, daß es unnöthig gewesen wäre, dieß zu bemerken, weil es sich von selbst verstehe, denn ich finde, daß Schulz an der angeg. Stelle wirklich annimmt, die erste Brücke sei ohne Schiffe gemacht worden, nur mit den Tauen; aber einmal ist der Singular ἀνακωχεύῃ höchst auffallend, wo der Plural in Beziehung auf die Schiffe so nah gelegen wäre, und die Stelle Thuc. 2, 3 entspricht nicht ganz: denn da richtet sich das ᾗ nach dem Prädicatsbegriff ἀντὶ τείχους; dann paßt es bei der genau und schrittweise vorgehenden Beschreibung Herodots deßwegen nicht, weil das Belegen der Schiffe mit Seilen unten besonders erwähnt wird, und da die übrigen ἵνα und εἵνεκεν jedesmal einen Grund angeben, zu welchem Zweck diese oder jene einzelne Einrichtung getroffen wurde, die Verankerung, die Durchlässe, die Einfassung der Brücke, so werden wir kaum umhin können, auch hier eine Erklärung der Stellung der Schiffe als ἐπικάρσιαι und κατὰ ῥόον zu suchen, gerade wie das ἵνα ὁ βουλόμενος πλέειν ꝛc. eine specielle Begründung des καὶ τριχοῦ gibt. Zweitens aber scheint der Sprachgebrauch des Herodot gegen diese Annahme zu sein. Er wendet das Wort zunächst an bei Schiffen, die im Laufe an- und an derselben Stelle gehalten werden; er wendet es auch auf ein Landheer an, das in seiner Stellung gehalten wird im Gegensatz zum Abzug; so findet es sich auch bei Soph. El. 732 bei einem Wagen gebraucht, der mitten im Lauf auf die Seite gelenkt und zurückgehalten wird. Von einem stabilire, einem straffhalten ist nichts zu bemerken, aber auch nicht, wie Weller erklärt, von einem Halten, Tragen i. e. impedire, ne funes in mare delabantur; denn das Scholion, das er anführt, μετεωρίζειν, βαστάζειν, dürfte wohl eine unsrer Stelle angepaßte Erklärung sein. Herodot hätte natürlich jenen Gedanken, daß die Schiffe die eigentliche Brücke vor dem Sinken bewahren, als Unterlage für dieselbe dienen sollten, ausdrücken können, aber es war ihm wichtiger davon zu reden, wie die Brücke dagegen gesichert wurde, daß sie nicht fortgetrieben wurde, und dazu lag der ihm sonst geläufige Ausdruck für das an derselben Stelle Halten eines Schiffes am nächsten. Auf die ganze σύνθεσις der Schiffe kann sich nun das nicht wohl beziehen, denn gegen jenes waren die Schiffe von selbst so wenig gesichert als die Taue, es kann sich, wie oben schon aus einem andern Grunde behauptet wurde, nur auf die angegebene Art der Zusammenstellung beziehen, und zwar allerdings so, daß ein τοῦτο zu suppliren, was hier, wo kein entsprechendes Subjekt

vorhergeht, ganz an der Stelle ist. Gegen den außergewöhnlichen Andrang der Winde schützten die Brücke, das ist Herodots ganz bestimmte Angabe, die gewaltigen Anker, gegen den stetigen Zug der Strömung dachte sich daher Herodot die Brücke in anderer Weise als gesichert, aber wie, das hat er in den Worten ἐπικαρσίας und κατὰ ῥόον so unbestimmt angegeben, daß daraus wenigstens sich nichts weiteres schließen läßt. Wollte er damit nur sagen, daß diese Stellung die günstigste sei, weil sie der Strömung den wenigsten Widerstand leiste, oder dachte er sich die Schiffe so an einander gerückt, möglicherweise nach oben ausgebaucht, daß die Strömung sie gleichsam gewölbartig zusammendränge und dadurch festhalte? Auf diese Fragen eine irgend genügende Antwort zu geben, ist mir nicht möglich gewesen, und so könnte das als ein Grund gelten, um aller Noth zu entgehen, endlich doch noch die von Weller empfohlene Erklärung des Scholiasten anzunehmen; allein in der Sache selbst wäre damit, wenn ich recht sehe, nicht viel gewonnen, denn die größte Schwierigkeit bliebe immer noch bestehen, und diese liegt meines Erachtens in einem Worte, an dem man zu meiner Verwunderung noch keinen Anstand genommen, nämlich in συνθέντες; und die Frage ist, wie fand diese σύνθεσις der Schiffe statt? Die Antwort, die sich wohl jedermann als selbstverständlich geben wird, ist die, daß eben durch die Anker die einzelnen Schiffe an ihrer Stelle festgehalten wurden, während durch die übergespannten Taue die Seitenverbindung desselben hergestellt wurde; so denkt sich wenigstens Kratz (Anm. 9), der die Schwierigkeit nur als scheinbar bezeichnet, die Sache; ebenso auch Grote. Das wäre ganz richtig, wenn es sich um die fertige Brücke handelte, allein Herodot beschreibt uns die Erbauung derselben, und an der Stelle, wo er von der σύνθεσις handelt, sagt er von den Ankern nichts und von dem Zweck der Taue auch nichts, weiter unten aber weist er beiden eine andere Bestimmung zu. Ich habe oben auf die genaue Art hingewiesen, mit der Herodot die einzelnen Akte des Brückenbaus unterscheidet, indem er durch ein Part. Aor. die vorhergegangene Manipulation noch einmal als abgemacht zusammenfaßt und dann eine weitere darauf folgen läßt; damit ist natürlich nicht ausgeschlossen, daß die Arbeit bei dem großen Bau auf der einen Seite eine Stufe weiter vorgeschritten war als auf der andern, daß man z. B. am einen Ende schon das Geländer aufrichtete, während man weiter innen noch die Erde feststampfte; aber an jeder einzelnen Stelle werden die verschiedenen Verrichtungen als nach einander erfolgend dargestellt, und so wird auch das συνθέντες als etwas abgemachtes dem Auswerfen der Anker und Ueberspannen der Taue vor-

angestellt. In welcher Weise sich Herodot die Zusammenstellung dachte, darüber sagt unser Text kein Wort, wol aber daß er an die sofort erwähnten großen Anker nicht gedacht hat, daß er ihnen nur die Bestimmung gibt, als Schutz gegen die Winde zu dienen, und damit fällt auch jede Möglichkeit an die großen Taue zu denken weg, denn ehe die Schiffe, ihre Unterlage, fest standen, hätten sie ja in der Luft schweben müssen, oder untersinken. Es ist sehr auffallend, daß Herodot über diesen wichtigen Punkt gar nichts bemerkt, während er unten sogar angibt, daß man die Hölzer zum Belegen der Brücke vorher zersägt habe, allein das gibt uns kein Recht, ihm unterzuschieben, was wir für nothwendig halten, am wenigsten aber dürfen wir sagen, die Sache habe sich von selber verstanden. Einmal hätte sich manches andere, z. B. das Zersägen, noch viel mehr von selbst verstanden, und dann versteht sich eben hier die Sache nicht von selbst. Möglich, daß die Schiffe einzeln neben einander vor Anker gelegt wurden, möglich aber auch, daß sie am Ufer an einander befestigt wurden in größerer oder kleinerer Anzahl und dann in die Reihe gestellt, möglich auch, daß sie durch die eigene Spannung gehalten wurden; wenn wir aber aus Andeutungen Herodots selbst etwas erschließen wollen, so können wir aus seiner Angabe, es seien bei dem zweiten Bau die zwei Arten von Tauen nicht mehr getrennt angewendet worden, und dieselben seien mit hölzernen Winden angespannt worden, am Ende doch nur das herauslesen, daß er in denselben nicht blos die Unterlage der Fahrbahn sah. Weiter läßt sich hier nicht gehen, nur von einer andern Seite läßt sich vielleicht noch eine kleine Ergänzung der Sache beibringen. Kratz hat eine ungefähre Berechnung über die Größenverhältnisse der Schiffe angestellt. Darnach würde für die Pentekonteren, aus denen er die untere Brücke allein zusammengesetzt sich denkt, eine Breite von 10′ sich ergeben und ein Zwischenraum von 3′. Da ich nur verhältnißmäßig wenig Trieren anzunehmen brauche, und ein kleiner Ueberschuß über die sieben Stadien, die Herodot als Breite des Hellespontes angibt, neueren Messungen zufolge ohne Zweifel vorhanden ist, so kann ich dieselbe Berechnung zu Grund legen. Da scheint mir nun die Breite der Schiffe entschieden zu klein angenommen. Bestimmte Angaben der Alten haben wir allerdings keine; aber soviel läßt sich wol sicher behaupten, daß auf einem Kriegsschiff, dem wir doch einige Bordhöhe geben müssen, ein Spielraum zum Handhaben des Ruders von vier Schuh in die Tiefe nicht hinreichend war, und auch da blieben als freier Raum in der Mitte nur 2′ übrig, was jedenfalls da wo der Mast stand zu wenig wäre. Auch die Länge der Schiffe, die für die

Brücke selbst allerdings gleichgiltig ist, hat Kratz mit 50′ wol zu klein angenommen. Da man nur mit gestreckten Armen rudern kann, müssen für jeden Ruderer unbedingt 3′ wenigstens angenommen werden, was allein schon 75′ ergeben würde, mit dem Raum an Vorder- und Hintertheil etwa 90. Die Trieren mußten nicht gerade länger sein, aber breiter, weil die oberen Ruder als länger natürlich auch ins Schiff weiter hineinreichen mußten. Ein weiteres Urtheil steht einem Binnenländer nicht zu, doch habe ich gelegentlich gelesen, die Länge einer Galeere zu 25 Rudern zu jeder Seite sei 100′ und darüber gewesen, und Grote führt aus Rennell an: elf Fuß ist die Breite einer Barke, des kleinsten Küstenfahrzeugs. Darnach werden wir wol einer Pentekontere eine größere Breite geben müssen, und daraus den Schluß ziehen können, daß das συνθέντες des Herodot so gemeint ist, daß die Schiffe der Brücke ohne Zwischenraum, Bord an Bord, gestellt waren; Seitendruck war, da der Wind nur von oben oder unten kommen konnte, nicht zu fürchten.

Weitere Anstände erheben sich nur noch im zweiten Theile der Beschreibung, der Verankerung. Herodot gibt an, die Anker gegen den Pontus bei der einen Brücke seien zum Schutz gegen die Pontuswinde bestimmt gewesen, die der andern gegen das ägäische Meer gegen die Südwinde. Hier fällt nun auf, daß Herodot den Brücken nur auf einer Seite Anker gebe, während sie doch nach beiden Seiten Halt brauchten, und nach verschiednen, während doch gegen die Strömung ein Anker sich nicht auswerfen lasse. Grote supplirt, um dieser Schwierigkeit zu entgehen, zu ἑτέρης ein μερίδος oder τελευτῆς. Weller verwirft mit Recht diese ganz unbegründete Annahme, und behilft sich daher wieder mit der Annahme, es verstehe sich das so von selbst, daß Herodot es nicht habe zu bemerken gebraucht. Ich muß mich auch hier gegen eine solche Unterschiebung erklären, und um so mehr, weil sie einen offenbaren Widerspruch gegen die Worte Herodots enthält; denn er gibt ja als Zweck der Anker der einen Brücke den Schutz gegen den Wind von der einen Seite an, die zweiten Anker würden also den entgegengesetzten Zweck gehabt haben. Wir müssen festhalten, von Ankern, welche die Brücke überhaupt halten sollten, redet Herodot nicht; möglich, daß das περιμήκεας einen Gegensatz zu gewöhnlichen kleinen Ankern bilden soll, die hier erwähnten großen Anker haben aber nur die Bestimmung, gegen den ungewöhnlichen Andrang der Winde als Halt zu dienen; bei der einen gegen den Nordwind, bei der andern gegen den Südwind. Sie wurden ausgeworfen wie die Schiffe schon zusammengestellt waren, und konnten deswegen ebensogut am Hintertheil

wie am Vordertheil befestigt werden; warum aber nicht an beiden Seiten an jeder Brücke, das sagt Herodot nicht, es hindert aber nichts, mit Kratz und Weller die Schiffe so nahe an einander uns zu denken, daß die eine Reihe der andern jedenfalls gegen den Wellenschlag, der aber in dem engen Kanal nicht sehr hoch sein kann, aber auch gegen den Wind Schutz gewährte. Das spricht freilich auch gegen die schräge Stellung der einen Brücke, die Kratz annimmt, und dürfen wir am Ende das συνθέντες noch weiter ausdehnen, und eine Verbindung der beiden Brücken unter einander annehmen? einige Quertaue würden alle Bedenken heben. Man hat hier auch die Frage aufgeworfen, warum Xerres überhaupt zwei Brücken habe bauen lassen. Kratz hatte in dem eben erwähnten gegenseitigen Schutz den Hauptgrund gesehen. Nun läßt sich allerdings nicht recht absehen, warum man die Schutzmittel, die auf zwei Brücken vertheilt waren, nicht an einer vereinigte; Weller kehrt deswegen zu der früheren Ansicht zurück, Xerres habe es aus Uebermuth und Zeitersparniß wegen gethan. Wie verschwindend klein diese und wie unsinnig groß jener gewesen wäre, hat aber Kratz ganz richtig nachgewiesen; ich stimme ihm deswegen ganz bei, daß ein sachlicher Grund müsse angenommen werden; vielleicht daß es auch nur die Absicht war, die Verbindung nicht unterbrochen zu sehen, wenn auch eine der Brücken irgend wie zu Schaden käme.

Der letzte Anstand ergab sich endlich bei den Durchlässen. Bei der gewöhnlichen Annahme, daß jede Brücke nur aus einer Art Schiffen bestand, war die Schwierigkeit zu erklären, warum nur bei den Pentekonteren Durchlässe genannt wurden, also nur bei der einen Brücke. Als selbstverständlich sieht auch Weller hier die Sache nicht an, sondern billigt den Vorschlag von Petavius, καὶ τριήρεων in den Text zu setzen. Kratz verwirft dieses desperate Auskunftsmittel mit Recht, er selbst aber nimmt an, die Trieren seien alle soweit von einander gestanden, daß es besonderer Durchlässe nicht bedurfte, indem er meint, selbst einem Xerres könne eine solche unnöthige Verschwendung der großen Schiffe nicht zugetraut werden. Nun, wenn Kratz selbst zugegeben, daß um eines kleinen Vortheils willen statt einer Brücke zwei gebaut wurden, so kann hier gewiß nicht an Gründe der Sparsamkeit gedacht werden, wenn man überhaupt von Verschwendung hier reden kann, da ja die Schiffe nicht zu Grund gerichtet wurden. Das einzige, worauf nach den vorhergegangenen Ereignissen von den Erbauern gesehen werden konnte, war Festigkeit des Werks, und da war für die Entfernung der Schiffe unter einander ihre Größe völlig gleichgiltig, den Ausschlag gab da nur die Tragfähigkeit der Taue. Allein die

ganze Schwierigkeit fällt weg mit der Annahme einer gleichen Construktion beider Brücken, und erklärt sich die Sache aufs einfachste so, daß an drei Stellen zwischen den Pentekonteren ein Zwischenraum gelassen war bei beiden Brücken. Die Annahme von Dietsch, es sei geschehen, weil eine Pentekontere als kleiner leichter habe ausfallen können, ist ein Versehen; es ist von keinem Ausfallen die Rede sondern von einem Durchlaß, d. h. es standen an den betreffenden Stellen die Schiffe von einander ab, wie weit ist nicht angegeben, doch nur so weit, daß kleinere Schiffe durchfahren konnten. Unrichtig meint auch Dietsch, es sei geschehen, weil die Pentekonteren näher am Ufer standen; wozu dann aber drei Durchlässe? Meiner obigen Annahme zufolge sind die Pentekonteren genannt, weil sie die eigentliche Masse der Pontons lieferten, während der specielle Zweck der Trieren gerade hier einen weiteren Abstand nicht erlaubte; drei Durchlässe aber wurden gemacht, weil beim Herabfahren, wo die Schiffe die Strömung benützen, die Mitte das beste Fahrwasser bot, während beim Hinauffahren wol an beiden Ufern hingefahren wurde, um so mehr da die Brücke nothwendig eine Stauung des Wassers und somit eine vermehrte Heftigkeit der Strömung bei den Durchlässen verursachte.

Die weiteren Angaben Herodots bieten keine Schwierigkeiten mehr. Uebersehen wir nun in kurzem, wie wir uns demnach die Brücken zu denken haben, so werden wir sagen können: Beide Brücken lagen ganz nahe bei einander, im Ganzen zusammengesetzt aus den kleineren Pentekonteren, doch so, daß jedenfalls an das eine steile Ufer zunächst Trieren sich anschloßen; verbunden waren sie in nicht angegebener Weise, zusammengehalten im Ganzen und am Ufer befestigt zum Theil wenigstens durch die langen Taue, die außerdem als Grundlage für die Fahrbahn dienten, gegen die Winde geschützt durch große Anker, an drei Stellen aber, in der Mitte und an beiden Ufern, unterbrochen durch kleine Durchlässe; ein mehreres können wir aus dem Text nicht herauslesen.

Schweinfurt. C. Pfaff.

Ich benütze diese Gelegenheit zu einer schließlichen Bemerkung auf die Erwiderung des Herrn Prof. Eyth in Nr. 12. 1860 dieser Blätter. Daß derselben ein Mißverständniß, was meine Person betrifft, zu Grunde lag, hat die Redaktion bereits bemerkt; es erübrigt mir nur, auf ein zweites Mißverständniß in Beziehung auf die Sache selbst aufmerksam zu machen. Herr Prof. Eyth hat meine gelegentliche Aeußerung so ausgelegt, als hätte ich über seine ganze Uebersetzung ein wegwerfendes Urtheil ausgesprochen und ihr sogar die Aussicht auf Anerkennung auf dem Büchermarkt abgesprochen. Der unbefangene Leser wird, hoffe ich, bemerkt haben, daß mein Urtheil sich nur speciell auf den strittigen Punkt bezog, also über den Werth der Leistungen des H. Prof. Eyth im

allgemeinen gar nichts sagte, und ebenso, daß zur Sache selbst das Urtheil Böckhs, wo ich im besten Fall kein besonderes Verdienst oder Lob erkennen wollte, sogar einen gelinden Tadel nicht ganz unterdrücken konnte. Da ich mich mit Döderlein hier in vollkommener Uebereinstimmung befand, brauchte ich auf Gründe nicht weiter einzugehen, und das Recht, sich einfach zu einem Grundsatz zu bekennen, wird jedem unbenommen sein, der damit nicht eine gegentheilige Ansicht widerlegt zu haben meint. G. Pfaff.

Württemb. Landexamen im Herbst 1861.

Thema zur schriftlichen Exposition von Rector **Schmid**.

Sen. de ira 3, 21.

Cyrus cum Babylona oppugnaturus festinaret ad bellum, cujus maxima momenta in occasionibus sunt, Gynden late fusum amnem vado transire temptavit, quod vix tutum est, etiam cum sensit aestatem et ad minimum deductus est. Ibi unus ex iis equis, qui trahere regium currum albi solebant, abreptus vehementer commovit regem: juravit itaque se amnem illum regis comitatus auferentem eo redacturum, ut transiri calcarique etiam a feminis posset. Huc deinde omnem transtulit belli adparatum et tamdiu adsedit operi, donec alvum in CCC et LX rivos dispergeret et siccum relinqueret in diversum fluentibus aquis. Periit itaque et tempus, magna in magnis rebus jactura, et militum ardor, quem inutilis labor fregit, et occasio adgrediendi imparatos, dum ille bellum indictum hosti cum flumine gerit.

Thema zur lateinischen Composition, gegeben von Rector **Schmid**.

Der berühmte Brenz, das Hauptwerkzeug Herzog Ulrichs bei der Reformirung seines Landes, war eben dadurch bei Kaiser Karl in solchem Grade verhaßt geworden, daß dieser im Jahr 1548 auf die Nachricht von seiner Rückkehr aus der Schweiz alsbald eine Abtheilung spanischer Reiter nach Stuttgart sandte, mit der Weisung, ihn lebendig oder todt zu holen. Allein Ulrich bekam einen Wink von der drohenden Gefahr und bat den Freund noch zu rechter Zeit, auf Rettung seines Lebens bedacht zu sein. Während nun dieser in den Straßen der Stadt dahin gieng und, nicht wissend, was er thun sollte, zum Himmel hinaufsah, war es ihm auf einmal, als spräche eine höhere Stimme zu ihm: Gehe in das nächste Haus, dessen Thüre du offen stehen siehst; dort wirst du sicher sein. Brenz folgte ohne langes Bedenken dieser Stimme und versteckte sich oben in dem Haus hinter einer Holzbeige (lignorum strues). Vierzehn Tage lang währte die Nachforschung nach ihm und ein Haus um das andere wurde von den

Soldaten durchsucht; alles umsonst. Umsonst kamen sie in seine Nähe und einer davon stieß mit der Klinge durch die Holzbeige, hinter welcher Brenz betend auf den Knieen lag. Sie zogen unverrichteter Dinge ab und Brenz kam, als er die Leute auf der Straße sagen hörte: „Jetzt sind sie fort" — unversehrt aus seinem Versteck hervor. Aber wie war es möglich, fragst du, daß er am Leben blieb, da ihm doch Niemand Speise brachte? Alle Tage ungefähr um Mittag kam eine Henne in seinen Schlupfwinkel, legte ein Ei zu seinen Füßen und entfernte sich dann wieder in aller Stille, anstatt daß sonst die Hühner ein lautes Geschrei erheben, wenn sie ein Ei gelegt haben.

Thema zum Griechischen.

Von Prof. Klaiber.

Wer sollte sich nicht freuen, wenn er gelobt, und betrüben, wenn er getadelt wird? Dennoch mußt du nicht jeden, der dir Lob ertheilt, für deinen Freund halten, nicht jeden Tadel als Beweis feindseliger Gesinnung aufnehmen. Mancher lobt, damit auch er gelobt werde oder einen andern Vortheil davontrage, ja es gibt Leute, welche sich nicht schämen, nachdem sie dich in's Gesicht gelobt haben, hinter dem Rücken dich zu schmähen. Andererseits haßt der Tadelnde oft nur die Fehler, um derenwillen er dir Vorwürfe macht, während er dich selbst lieb hat und durch seine Vorwürfe noch liebenswürdiger zu machen wünscht. Aber auch den Tadel des Abgeneigten wollen wir nicht unbeachtet lassen, sondern mit Sorgfalt prüfen, ob er begründet ist oder nicht. Sodann wollen wir, was mit Recht getadelt wurde, verbessern und auf diese Weise Nutzen ziehen selbst von dem, der uns zu schaden begehrt.

Religion.

1) Angabe des Wichtigsten aus dem Leben des Moses und Schilderung seiner Verdienste um die Israeliten als Retters, Anführers und Gesetzgebers derselben.

2) Erklärung des Spruchs: seid Thäter des Worts und nicht Hörer allein, womit ihr euch selbst betrüget.

3) Der erste Hauptartikel von der Schöpfung soll mit den Worten und der Erklärung des Catechismus niedergeschrieben werden.

Aufsatz.

Was heißt es eine harte Jugend haben? welche nachtheilige und welche wohlthätige Folgen kann eine solche für das spätere Leben hervorbringen?

Arithmetische Aufgaben.

Von Rector **Jordan** in Reutlingen.

1. Wieviel beträgt $^3/_5$ von $80^2/_3$, vermindert um $^7/_9$ von $42^3/_4$ und der Rest dividirt durch $^1/_3$ von $^5/_8$?

2. Ein Werkmeister hat zum Bau eines Hauses, wenn er 24 Arbeiter verwendet und täglich 10 Stunden arbeiten läßt, $5^1/_4$ Monate nöthig. In welcher Zeit wird das Haus hergestellt sein, wenn er 11 weitere Arbeiter anstellt, und die tägliche Arbeitszeit um 2 Stunden erhöht?

3. Eine Bahnlinie steigt zuerst auf eine Länge von 3000′ um $^1/_2$%; dann ist sie 1000′ lang horizontal; hierauf fällt sie auf eine Länge von 6000′ um $^1/_3$% und steigt dann wieder um $^3/_4$% bis zum ersten Stundenstein (eine Stunde gleich 13,000′), wieviel ist die Bahn bis dahin gestiegen oder gefallen?

4. 3 Freunde legen ihr Geld zu einer kleinen Reise zusammen. Die Baarschaft des A. verhält sich zu der des B. wie 7 : 8, die des B. zu der des C. wie 9 : 10. Wenn nun C. 3 fl. 24 kr. mehr zuschießt als A., wieviel betragen ihre Reisemittel im Ganzen?

Thesen für die am Mittwoch den 24. Juli in Ulm gehaltene Lehrerversammlung.

Thesen über die an eine griechische Elementargrammatik zu stellenden Anforderungen

von Professor **Kapf** in Ulm.

1.

Die griechische Elementargrammatik soll genau dem Maße von Kenntnissen entsprechen, welche von einem Abiturienten des mittleren Gymnasiums verlangt werden: sie soll also nicht weniger, aber auch nicht mehr enthalten, als was man auswendig wissen muß, um einen leichteren Prosaiker lesen und eine correcte Composition fertigen zu können.

2.

Die Formenlehre soll so eingerichtet sein, daß alles — mit Inbegriff der Accent- und Bildungs-Regeln — in der im Buche eingehaltenen Ordnung memorirt werden kann.

3.

Die Zahl der Declinations-Paradigmen soll so bemessen sein, daß der Schüler weder durch Mangel im Stiche gelassen, noch durch Ueber-

maß verwirrt und überladen werde; bei den 2 ersten Declinationen ist neben den Endungen besonders auf die Accent-Verschiedenheiten Rücksicht zu nehmen; bei der dritten vom einfacheren zum zusammengesetzteren fortzuschreiten. Ueberall sollen die im gewöhnlichen Gebrauch vorkommenden Vocabeln am rechten Orte beigefügt werden.

4.

Dieselbe Vocabelnsammlung ist den Conjugationen beizugeben. Die Verba anomala sollen zuerst nach Bildungsfamilien, zuletzt in alphabetischer Ordnung aufgeführt werden, und zwar nur die im gewöhnlichen Gebrauch vorkommenden, jedoch mit vollständiger Aufzählung der anomalen Formen.

5.

Die syntactischen Regeln sollen — ohne Anstreben logischer Vollständigkeit und mit Vermeidung philosophischer Untersuchungen über das Wesen der Casus und Modi — kurz, präcis und klar, d. h. so gefaßt sein, daß auch sie zum Memoriren tauglich seien.

6.

Als Beispiele sollen — wo möglich aus den besseren Prosaikern — solche Stellen genommen werden, welche Satzindividuen bilden, leicht zu verstehen sind, einen geschlossenen inhaltsvollen Sinn haben und die Regel zu klarer Anschauung bringen.

7.

Die Ausarbeitung der Grammatik ist nicht einem einzigen Gelehrten, sondern einer Commission praktischer Schulmänner zu übertragen.

Anhang.

Frage: Genügt obige Grammatik auch für die Bedürfnisse des Obergymnasiums? wenn nicht, könnte diesen Bedürfnissen durch einen Anhang genügt werden, oder brauchen die Schüler eine eigene vollständige Grammatik?

Thesen für die realistische Abtheilung über den physikalischen Unterricht.

(Von Rektor Dr. Nagel.)

1. Der physikalische Unterricht in seinem ganzen Umfange gehört, selbst in der einfachsten Form vorgetragen, einem reiferen Alter an, als dasjenige ist, welches die niedere Realschule besucht.

2. Hieher gehört namentlich das Gebiet der sogenannten Imponderabilien seinem weitaus größten Theile nach, das für den 13—14jährigen

Knaben nur ein Gegenstand des Staunens und der Unterhaltung werden, nie aber demselben zum Verständniß gelangen kann.

3. Anders ist es mit den Fundamentalbegriffen des statischen und mechanischen Theils der Physik, also desjenigen Theils, der im praktischen Leben zugleich am meisten und ausgedehntesten unmittelbare Anwendung findet.

4. Der physikalische Unterricht in solcher Richtung ist bei der obersten Altersstufe der niedern Realschule zuläßig, da er richtig behandelt keine materiellen Vorkenntnisse voraussetzt, zur Begründung vorzugsweise die Anschauung zu Hülfe nimmt und die logische Thätigkeit nur so viel in Anspruch nimmt, als einem 13—14jährigen Knaben zugemuthet werden kann.

5. Seine Einführung in die niedere Realschule ist aber auch räthlich aus folgenden Gründen:

a) Er vermehrt die Zahl der gleichzeitigen Unterrichtsfächer für die bezeichnete Altersstufe deßwegen nicht, weil er an die Stelle der Naturgeschichte tritt.

b) Er weckt und kräftigt eine höhere geistige Thätigkeit durch die vorherrschende Beschäftigung mit dem Verhältniß zwischen Ursache und Wirkung, während die Naturgeschichte der niederen Altersstufe deswegen zuzuweisen ist, weil sie einerseits vor Allem Auge und Gedächtniß übt, andererseits in logischer Beziehung nur mit der Unterordnung des Einzelnen unter das Allgemeine sich abgibt.

c) Seinem Inhalte nach bietet er so viel Anziehendes dar, daß er auch den etwas trägeren Schüler mehr als jedes andere Lehrfach aufrüttelt, ernsterem Denken sich mit Lust und Liebe hinzugeben

d) Ebendadurch wird er besonders geeignet, die wirkliche Begabung des Knaben in Beziehung auf Denkkraft ins Licht zu stellen und kennen zu lehren.

e) Bei dem Zusammenhange der Realschule mit den allerwärts entstehenden Fortbildungsschulen, welche in vollständigerer Entwicklung einen physikalisch-chemischen Unterricht nicht abweisen können, erscheint es als geboten, daß die niedere Realschule ihre Schüler mit denjenigen Vorbedingungen ausstatte, ohne welche sie nicht fähig wären, dem umfassenderen, rascher fortschreitenden, theilweise auch auf ältere Schüler ausgedehnten Unterrichte mit ganzem Erfolge anwohnen zu können.

f) Ueberhaupt muß es als Pflicht der Schule ausgesprochen werden, daß sie den Schüler mit denjenigen Grundbedingungen entlasse, welche erforderlich sind, um sich später nach Bedürfniß in diesen für Gewerbe und Handel so wichtigen Zweig des Wissens hineinarbeiten zu können.

6. Der physikalische Unterricht soll daher in der Realschule überall da eingeführt werden, wo

a) der Lehrer die nöthige Garantie bietet, daß er ihn nicht als blosen Gegenstand der Unterhaltung betrachte, und daß er den Schwerpunkt dieses Unterrichts nicht in Spaß bereitenden oder Staunen erregenden Experimenten, sondern in der klaren und vollen Entwicklung und Durchdringung der Fundamentalbegriffe über die Naturkräfte und ihre Wirkungen suche;

b) wo die Gemeinde sich verpflichtet, die erforderlichen Apparate herbeizuschaffen.

(Fortsetzung folgt.)

Literarische Berichte.

C. Julii Caesaris commentarii de bello Gallico. Zum Schulgebrauch mit Anmerkungen herausgegeben von Ch. Stüber und H. Rheinhard, Professoren am k. Gymnasium in Stuttgart. Mit in den Text eingedruckten Holzschnitten und einem Kärtchen von Gallien. Stuttgart, Verlag von Adolph Oetinger. 1860. Preis: 1 fl. 36 kr.

Die Absicht der Herausgeber ist nach dem Vorwort: der Anschauung der Schüler zu Hülfe zu kommen; daher haben sie nach dem Vorgang von Engländern und Franzosen unter den dem Texte untergesetzten Noten Zeichnungen von Schlachtenplänen, Truppenstellungen, Terrainverhältnissen u. dergl. gegeben. Von den 261 gr.8-Seiten des Buchs nehmen die Anmerkungen etwa die Hälfte ein. Vorgedruckt ist ein Kärtchen von Gallien, angehängt ein geographisches Register mit Verweisung auf das in den Anmerkungen Enthaltene. Der Druck im Texte ist groß und schön schwarz, auch in den Anmerkungen deutlich, die Druckfehlerzahl mäßig, das Papier gut.

Zwei Vorzüge sind dem Buche eigenthümlich: die Verwerthung der neueren Forschungen v. Gölers für den Schulgebrauch und die Zeichnungen unter dem Texte. Letztere sind, B. I. 1) Cäsars murus bei Geneva nach Terrain und Profil; 2) sein Weg mit 5 Legionen von Italien ins jenseitige Gallien; 3) Schlacht gegen die Helvetier bei Bibracte mit Erläu-

terungen; 4) acies triplex; 5) phalanx und testudo; 6) Schlacht gegen die Helvetier bei Bibracte, 2. Stellung, m. E.; 7) Vesontio mit Dubis und einem Theil des Jura; 8) Cäsars und Ariovists Lager zwischen Vogesen und Ill: 9) Schlacht zwischen Cäsar und Ariovist m. E.

B. II.: 1) Kärtchen von Gallia cisalpina; 2) von Gallia Belgica; 3) Stellung Cäsars und der Belgier an der Axona m. E.; 4) Sepes Remorum; 5) Schlacht am Sabisfluß m. E.; 6) Zur Belagerung und Eroberung der Stadt Aduatuca m. E.; 7) murus duplex, agger, vineae, turris, fossa in Aduatuca; 8) Feuersignalthürmchen.

B. III.: 1) Schiff der Gallier.

B. IV.: 1) zur Rheinbrücke: tigna bina sesquipedalia, trabes bipedales, fibulae, sublicae oblique actae; sublicae superiores. 2) fistucae. 3) der fertige Theil der Brücke mit materia directa, longurii, crates. 4) Durchschnitt der Brücke mit Brückenkopf. 5) Gegend des Uebergangs; 6) die gegeneinander liegenden Theile Britanniens und Galliens; 7) essedum; 8) Manoeuvre's der Britannen.

B. V: 1) Küste Britanniens mit Lager und Flotte der Römer. 2) Dislocation der Cäsarianischen Armee im Herbst 54; 3) Niederlage des Tit. Sabinus und A. Cotta m. E. 4) contabulatio turrium; 5) glandes fusili ex argilla. 6) Entsatz Cicero's durch Cäsar m. E.

B. VI: 1) Kärtchen von Germania bis an den Viadrus.

B. VII: Terrain um Avaricum mit Cäsars Lager und Damm; Vercingetorix zwei Aufstellungen; 2) Stück einer gallischen Stadtmauer; 3) Plan der Belagerung von Gergovia m. E. und Durchschnitt der Fossa duplex. 3) Labienus und Camulogenus Kämpfe um Paris m. E. 5) Belagerung Alesia's m. E. und Profil der Contravallationslinie und der Annäherungshindernisse. 6) Fossa fastigata — punica — directa. 7) cippi, lilia, stimuli.

B. VIII. 1) Cäsars Lager im Lande der Bellovaci m. E.

Dieß die Zeichnungen, deren Zahl — etwa 40 — eher vermehrt als vermindert werden dürfte. In der That, die Befürchtung ist ungegründet, daß durch solche Veranschaulichung das Nachdenken der Schüler beeinträchtigt werde; gewiß ist vielmehr, daß aus Mangel an Anschauung Manchem das Verständniß des Alterthums gar nie aufgeht, und zum Nachdenken gibt es noch immer genug Stoff. Seien nur die Darstellungen getreu und wahr, wie dieß von den vorliegenden angenommen werden darf, vielleicht mit einer, weiter unten zu besprechenden Ausnahme. Man könnte fragen: ob nicht die Zeichnungen statt unter dem Texte besser hinten angehängt wären, in sachlicher Ordnung, damit das Behalten erleichtert wäre, das Heraussehen und -Lesen erschwert. Allein was bei gewissen Anmerkungen in dieser Hinsicht seine Richtigkeit hat, trifft nicht zu bei den Zeichnungen. Diese sollen dem Schüler zur Hand und vor Augen sein; der Fleißige mag sie in anderer Ordnung und Aufeinanderfolge nachzeichnen.

Diese Bilder sind ein Theil des realistischen — antiquarisch-geogra-

phisch-historischen — Commentars, der mit dem linguistischen, doch von diesem gesondert, unter dem Texte steht. Wir finden in demselben kurze und klare Erläuterungen folgender antiquarischen Begriffe und Sachen:

B. 1. amicus (politisch); oppidum — vicus; sub jugum missio; legio; munitiones; conscribere; exploratores — speculatores — emissarii; vigilia; castra; pagus; legatus; frumentum metiri: vergobretus; vectigalia — portoria; decurio; sarcinae — impedimenta — calo; acies triplex; auxilia; phalanx; carrus; pilum; scutum; matara, tragulum; stipendiarii — vectigales, clientes; commeatus; iter justum — magnum — maximum; tribuni militum; praefecti; tabernacula; centuriones; tumultus; cohors praetoria; ad equum rescribere; provincia; sortes — vaticinationes; alarii; quaestor; signum dare; gladius; conventus.

B. II. praesidium — subsidium; vallum; testudo; levis armatura; sagitta; tormenta, agmen novissimum — extremum; castra munire; vineas agere; aggerem jacere; turris; iter exercitus (Marschordnung); opus dimetiri; vexillum; insignia militaria; locus aequus — iniquus — impeditus; signum (legionis); signa conferre — conversa inferre: circummunire (urbem); aries; significationem ignibus facere; sectionem vendere; supplicatio.

B. III. consilium — concilium (militare); gaesum; naves longae; sub corona vendere: milites — copiae; soldurii.

B. IV. ephippium; die Rheinbrücke; frumenta succidere; aestus maximus; naves sub — deducere; stationes — custodiae — excubiae; essedarii; orbem (turrim — laterculum) facere.

B. V. Schiffstaue; litis aestimatio; testudinem facere — parare; fabri; mensurae ex aqua; vitro inficere; Zusammensetzung des Kriegsraths; ordines; ad signa se recipere; pila muralia; contabulare turres; lorica; glandes fusili ex argilla; scalae; amentum; pinna; sagulum; cespites.

B. VI. juramentum; disponere milites (Göler g. Rüstow); infesta signa; concursus — progressus — incursus — impetus; civitates — pagi; Druides; ambacti; nudus; gens — cognatio; pagi — regiones; alces; Art der Rheinübergänge; taxus, cuneus.

B. VII. clamor (als Telegraph); falces; cuniculi — aperti; muri Gallici; plutei; cuneatim consistere; castra munire (bei den Galliern); negotiatores — mercatores — institores; muli; tribuni militum; evocati; aciem — signa convertere; maceria; fossa; cippi; lilia; stimuli; harpagones; librilia; paludamentum.

B. VIII. agmen quadratum; equites frenati — infrenati; municipia — coloniae; triclinium; exercitum lustrare; discessionem facere.

Wie hier nichts Wesentliches übergangen ist (von dem so häufig vorkommenden obsides hätte etwas Näheres gesagt werden mögen), so muß anerkannt werden, daß nur eben das Wesentliche, Nothwendige, nicht eine erdrückende Masse von Gelehrsamkeit beigebracht ist. Wann Einiges wie-

derholt vorkommt, meistens nach größeren Zwischenräumen, so darf man das nicht so strenge nehmen. Nur bei Wenigem hat Ref. Zweifel an der Richtigkeit. Die Verschanzung Cäsars am Rheine I, 8 ist im Bild und in der Erklärung auf das linke Ufer verlegt. Nun muß aber Jedermann fragen: wie so? die Helvetier wollen ja nach Gallien, also aufs rechte Ufer, gelangen! Die Erklärung gibt Mommsen R. G. III. 235: die Helvetier mußten vom rechten aufs linke Ufer übersetzen, weil an jener Stelle die Felsen und Abgründe zu nahe an den Fluß herantreten, und erst weiter unten wieder das rechte Ufer zu gewinnen suchen. Fehlt diese Erklärung, wie in unserem Buche, so fehlt etwas Wesentliches, zum Verständniß der Sache Nothwendiges. Ferner IV, 17 glaubt Ref. im Bild und in der Erklärung eine falsche Auffassung der fibulae zu finden. Diese binae fibulae, quibus utraque tigna utrimque ab extrema parte distinebantur, sind gewiß keine ober- und unterhalb der Querbalken — trabes immissae — eingetriebenen Traghölzer, sondern Klammern, die zugleich in die tigna (die vertikalen) und in die trabes (die horizontalen Balken) eingeschlagen waren, an beiden Reihen der tigna außen, also an der obern, südlichen, gegen Süden, an der untern, nördlichen, gegen Norden; denn nur so konnte durch Druck und Gegendruck beim Andrang des Wassers eine Verfestigung zu Stande kommen — ut quo major vis aquae se incitavisset, hoc artius illigata tenerentur. Daß endlich um einen Speisetisch nicht drei, sondern 9—12 Personen herumsaßen, ist bekannt. — Wie in den im engern Sinn antiquarischen Bemerkungen, so ist auch im Ganzen bei den geographischen und historischen ein richtiges Maaß eingehalten. Ansprechend für die Jugend dürfte es sein, wenn bei manchen Oertlichkeiten nicht nur der moderne Namen, sondern auch Denkwürdiges aus der späteren Geschichte angemerkt wäre. Das Schlachtfeld zwischen Cäsar und Ariovist (I, 48) wird in der Nähe von Mühlhausen und Cornay angenommen; warum, und warum nicht anderswo, könnte wenigstens angedeutet sein. Neben dem geographischen Register wäre auch ein historisches, besonders der Namen, am Platze.

Der sprachliche Commentar ist vom sachlichen in der Weise getrennt, daß bei jedem Kapitel zuerst jener, dann dieser kommt. Ein guter Gedanke, wenn überhaupt in einem Schulbuch Anmerkungen unmittelbar unter dem Texte am Platze sind. Die Trennung dient nicht nur der Behaltbarkeit, sondern ist auch zweckmäßig für den, welcher sich weniger für die Sprache als für die Sachen interessirt; und auf solche scheint doch auch Rücksicht genommen zu sein. — Die grammatischen Bemerkungen überwiegen die lexicologischen. Jene bestehen theils in selbständigen Erläuterungen und Andeutungen, auch in Frageform — einer neuerdings beliebten Methode, welcher aber Ref. keinen Geschmack abgewinnen kann — theils in Citationen der Zumpt'schen Grammatik. Anerkennenswerth ist der Fleiß, der auch auf diesen Theil des Commentars verwendet worden ist: von den 877 Paragraphen jener Grammatik sind 754 citirt, manche allerdings im Verlaufe mehr als einmal. Dabei wird der Schüler in allen

Gegenden der Grammatik umhergeführt, in der Syntax freilich viel mehr als im ersten, formalen Theil. Dies sollte bei einer zweiten Auflage, die wir nicht blos hoffen und wünschen, sondern auch prophezeien, etwas gebessert werden: die Wortbildungslehre hat gar Manches wohl zu Beachtende und dem Lernenden Förderliche und Angenehme. Da einmal von einer zweiten Auflage die Rede ist, so möchte Ref. den Herren Herausgebern ans Herz legen, ob sie es nicht gerathener finden, statt der grammatischen Bemerkungen unter dem Texte in der Weise wie es im Roth'schen Agricola sich findet, nach einfachen Kategorieen eine Art Cäsar'scher Grammatik dem Buche anhängen? Es müßte hier, als in einem Schulbuche, nicht gerade nur das dem Schriftsteller Eigenthümliche, vom andern Sprachgebrauch Abweichende noch auch das zum Verständniß des Inhalts unumgänglich Nothwendige gegeben werden — der Schüler, wie der Gelehrte lesen die Grammatik nicht blos wegen des Schriftstellers, sondern auch den Schriftsteller wegen der Grammatik. Der realistische Commentar könnte immerhin unter dem Texte stehen und die Absicht der Herausgeber, die sie bei ihrer Trennung des Sprachlichen und Sachlichen hatten, würde so vielleicht besser erreicht. Vielleicht können sie dann auch die Funde des kaiserlichen Dilettanten, der sich jetzt gerade mit Cäsar beschäftigt, benützen und aufnehmen; möglich auch, daß derselbe in eigener Person eine zweite Auflage Cäsars in Deutschland in Scene setzt. Mögen sich inzwischen die Philologen mit aller Liebe des Schriftstellers annehmen, welchem an Adel der Sprache und Größe des von ihm selbst gelieferten Stoffs kein anderer Historiker gleich kommt.

Fassen wir zusammen, was das Buch dem Schüler und Schulmann, dem Knaben wie dem zu seinen Klassikern zurückkehrenden Manne empfehlen mag: Schöner und im Ganzen correkter Druck, Wohlfeilheit, Maß und Reichhaltigkeit der Anmerkungen, Verwerthung der neuen Forschungen Uebersichtlichkeit, Anschaulichkeit sind Vorzüge, welche nicht bestritten und am besten aus dem Buche selbst erkannt werden können.

Professor **Adam** in Urach.

Literarische Ankündigungen.

Cicero geeignet. Die vorliegende Schrift hebt nun in fünfzig, sämmtlichen Büchern des Livius entnommenen Abschnitten die hervorragendsten Personen und Ereignisse der ganzen römischen Geschichte und die wesentlichen Momente hervor, an welche sich die Entwicklung des römischen Geistes in Staat und Leben knüpft, und gibt so den Schülern ein annähernd vollständiges Gemälde der römischen Geschichte. Die Anmerkungen enthalten sprachliche und sachliche Erläuterungen, entsprechend dem Bedürfnisse der Mittelklassen, für welche das Buch bestimmt ist.

Holzer, G. L., Uebungsstücke zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische, mit Anmerkungen für die mittleren Klassen der Gelehrtenschulen. Zweite Abtheilung. Fünfte verm. u. verb. Aufl., besorgt von Carl Holzer, Professor in Stuttgart. gr. 8. Geh. 52 kr.

Der bisher bei neuen Auflagen dieses Buches beobachtete Grundsatz, die Veränderungen so einzurichten, daß die je vorhergehende Auflage mit der neuen zusammen gebraucht werden könnte, ließ sich diesmal nicht festhalten. Die Rücksicht auf den Inhalt, wie auf den sprachlichen Gehalt der Abschnitte gebot die Ausschließung von etwa 70 früheren Stücken, die durch neue ersetzt sind. Zugleich ist durch Beschränkung des Maßes der zur Unterstützung der Schüler bestimmten Bemerkungen gestrebt worden, zwischen dem Zuviel und dem Zuwenig die rechte Mitte zu halten. Auch sind manche, schon in früheren Auflagen enthaltene grammatische und stilistische Bemerkungen berichtigt und manche neu aufgenommen. Durch alle diese Aenderungen dürfte die Brauchbarkeit dieses, jetzt 220 Stücke enthaltenen Buches für Mittelklassen noch erhöht sein. — Die ebenfalls in fünfter Auflage ausgegebene erste Abtheilung kostet 48 kr.

W. Gaupp und Carl Holzer, Materialien zur Einübung der griechischen Grammatik. Zweite verb. und verm. Aufl. gr. 8. Geh. 1 fl. 36 kr.

Die Verbesserungen dieser neuen Auflage beziehen sich mehr auf Einzelnes. Die Beispiele wurden genau durchgesehen, die Bemerkungen, so wie die Zusammenstellung der Flexionsregeln in der Formenlehre theils vermehrt, theils neu gefaßt und das Wörterbuch vervollständigt. Im syntakt. Theile erschien es nach den gemachten Erfahrungen angemessen, vor jedem Abschnitte diejenigen Regeln, auf welche der Schüler besonders zu achten hat, in kurzer und präziser Fassung anzuführen, wobei jedoch es sich nur um eine Aushebung der Hauptpunkte handeln konnte, da die Begründung der Regeln, die Nachweisung ihres Zusammenhangs natürlich der Grammatik überlassen bleiben muß. — Dieses Buch hat zugleich ein weiteres Titelblatt: „Sammlung von Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische. I. Theil. Als II. Theil mit gleichem Titel schließen sich ihm an die „Themata zur griech. Komposition mit grammat. und lexikal. Anmerkungen für obere Klassen von W. Bäumlein, Carl Holzer und J. Rieckher." Preis 1 fl. 34 kr.

W. Bäumlein, Untersuchungen über griechische Partikeln. gr. 8. Geh. 3 fl. 36 kr.

D. W. Wiedmayer (Lehrer an der Realanstalt zu Stuttgart), Schulgrammatik der englischen Sprache für mittlere und obere Klassen. gr. 8. Geh. 1 fl.

Diese Schulgrammatik, die sich zunächst an des Herrn Verfassers „Elementargrammatik" anschließt, übrigens das Vorausgehen eines Elementarunterrichts nicht bedingt, strebt, die praktische Seite des Lernens mit den wissenschaftlichen Forderungen des Schulunterrichts durch eine klare, einfache, dem Zusammenhang entsprechende Anordnung zu vereinigen. Durch Präzision und Kürze bei den Regeln, richtiges Verhältniß der Exercitien zum grammat. Inhalt, sorgfältige Auswahl des lexikal. Stoffes ist hier

ein Lehrbuch geboten, dessen Nutzen und Brauchbarkeit sich gewiß bald bewähren und ihm eine eben so gute Aufnahme verschaffen wird, wie sie die in der Stuttgarter und mehreren weiteren Realanstalten Württembergs und des Auslands bereits eingeführte „Elementargrammatik" des Herrn Verfassers (Preis 36 kr.) gefunden hat.

Walter Scott. The Lady of the Lake. A Poem in six Cantos. With Notes and a Glossary. Third Edition. 16. Geh. 40 kr.

Die Einführung dieses Scott'schen Gedichts in zahlreichen Lehranstalten hat diese neue Auflage nöthig gemacht, die durch ein Glossary über die vorkommenden schottischen Wörter vermehrt ist. Durch hübsche Ausstattung und handliches Format empfiehlt sie sich auch als Geschenk an Verehrer der engl. Poesie.

J. Dienger (Prof. der polytechn. Schule zu Karlsruhe), Handbuch der ebenen und sphärischen Trigonometrie, mit zahlr. Anwendungen auf reine und praktische Geometrie, phys. Astronomie, geogr. Ortsbestimmung und höhere Geodäsie, sowie Untersuchungen über den Einfluß der Beobachtungsfehler und die Mittel, denselben zu vermindern. Mit 81 eingedruckten Figuren. Zweite durchgesehene Aufl. gr. 8. Geh. 3 fl. 36 kr.

In dieser zweiten Auflage sind einzelne Verbesserungen aufgenommen, hin und wieder ist auch Einiges zugesetzt oder weggelassen, die Eintheilung und Anordnung aber sind die gleichen geblieben, so daß in Schulen, wo dieses Buch eingeführt ist, unter welche auch die polytechnische Schule in Karlsruhe gehört, die gleichzeitige Benützung der beiden Auflagen keinen Anstand hat. Der sorgfältige Druck, namentlich die Uebersichtlichkeit und Klarheit des Satzes der Formeln wird, wie früher, befriedigen.

L. F. Huber, die Quintessenz der Handels- und Contorwissenschaft. Ein vollständiges und umfassendes Handbuch für jeden Kaufmann, insbesondere für Commis u. Lehrlinge. Dritte durchaus verbesserte und vermehrte Auflage. Imperialoktav. Geh. 6 fl.

Diese dritte Aufl. gibt nicht blos durch Aufnahme aller in den letzten Jahren in Münz, Maß, Gewicht und anderen Einrichtungen eingetretenen Aenderungen den neuesten Stand, sondern ist auch vielfach über- und umgearbeitet und bedeutend vermehrt, daher auch, um die Bogenzahl nicht zu vermehren, ihr Format sehr vergrößert worden.

Th. Beger (Gewerbelehrer), Der Handwerker. Ein praktisches Hülfsbuch mit gründlichen Erläuterungen und den nöthigsten Formularen über alle dem Handwerker nothwendigen Kenntnisse im Geschäftsleben. Fünfte verm. u. verb. Aufl. 8. Geh. 48 kr.

Durch vielfache Umarbeitung, manche Berichtigungen in den früheren Auflagen eingeschlichener Irrthümer, zahlreiche neue Zusätze und Beigaben, wovon hier nur die neu hinzugekommene ausführliche tabellarische Uebersicht der Ellen-, Fuß-, Feld-, Cubik-, Getreide-, Flüssigkeitsmaße, Gewichte und Münzen der deutschen und anderen Staaten angeführt seien, ferner übersichtlicheren und correkteren Druck wird diese neue Aufl. allgemein befriedigen, und es darf daher diese Schrift jedem Handwerker, mit der Versicherung, daß sie ihm vielfach Belehrung und Nutzen gewähren werde, sowie gewerblichen Fortbildungsanstalten mit Recht empfohlen werden.

J. B. Metzler'sche Buchhandlung in Stuttgart.

gefunden. Im Zeitraum von 7 Jahren bedurfte die vielfach in öffentlichen Schulen und Privatlehranstalten stattgefundene Einführung desselben bereits drei starke Auflagen. Die jetzt erschienene dritte zeichnet sich abermals durch Fortführung bis auf die jetzige Zeit aus, und sind sowohl die neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der astronomischen Geographie, als auch die stattgefundenen staatlichen Veränderungen vollständig aufgenommen. — Die geachtetsten kritischen Blätter haben sich bereits in hohem Grade anerkennend über dieses Lehrbuch ausgesprochen.

Gleiche Aufmerksamkeit erhielten und verdienen:

Cassian, Prof. Dr. H., Handbuch der allgemeinen Weltgeschichte auf geographischer Grundlage und mit Berücksichtigung der Kulturgeschichte für Bürger-, Real- und Gewerbschulen. Nebst einem Anhang chronologischer Tabellen. gr. 8. 1861. Preis 1 fl. 45 kr. oder 1 Rthlr.

— — Materialien für den biographischen Geschichtsunterricht zum Schul- und Privatgebrauche. 1. Theil: Geschichte des Alterthums. 2te verbesserte Auflage. Preis 1 fl. 20 kr. oder 24 Sgr. 2. Theil: Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. Preis 1 fl. 45 kr. oder 1 Rthlr.

Im Verlage von **J. A. Schlosser's** Buch- und Kunsthandlung in **Augsburg** ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Die

kirchlichen Festzeiten
in der Schule.

Dreistimmige Chorgesänge.

von

H. M. Schletterer,

Kapellmeister an den protestantischen Kirchen Augsburgs.

Op. 28.

5 Bogen sauber in Umschlag brochirt.

Preis 12 kr. oder 3¾ Sgr.

Abnehmer von 10 Exemplaren erhalten das Eilfte gratis.

Der Verfasser bietet in diesem Heftchen den Religionslehrern sowohl wie den Gesanglehrern eine gewiß willkommene Gabe. Indem er es versucht, die Festevangelien mit dem Kleide einfacher, lieblicher Töne zu schmücken, ist er zugleich bestrebt, die heiligen Geschichten und Zeiten dem Kinderherzen recht nahe zu rücken und unvergeßlich zu machen. Es ist ein neues Beginnen und doch ein alter Gedanke; denn es ist ein Versuch, der Schule das wieder zu gewinnen, was sie vor Jahrhunderten schon besessen hat: eine lebendige Theilnahme an den Festen der Kirche. Die Gesanglehrer aber erhalten dadurch einen Uebungsstoff, wie er sich ihnen anderswo nicht leicht wieder darbieten dürfte: Bekanntes in einer Anzahl herrlicher alter Melodien, Neues in einer Reihe von Tonsätzen, die z. B. in der Passion zu wahrhaft dramatischem Ausdruck sich steigern und doch nirgends die Würde des Gegenstandes und die Rücksichten auf die auszuführenden Kräfte aus den Augen lassen.

In demselben Verlage sind erschienen und durch alle Buch- und Kunsthandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

Griechische, römische und mittelalterliche
Bauverzierungen.

Entworfen und gezeichnet
von
Gottfried Pola.

1. Heft enthält 3 Blatt römisch und 3 Blatt griechisch.
gr. Folio. Preis 2 fl. 12 kr. rhein. oder 1 Thlr. 10 Sgr.

Diese Vorlagen wurden auf Gutachten der Academie der Künste in München den technischen Anstalten Bayerns zur Anschaffung warm empfohlen und dürften gewiß auch in weiteren Kreisen freundliche Aufnahme finden.

(CJ.) Im Verlage von **George Westermann** in **Braunschweig** ist soeben erschienen:

Island.

Seine Bewohner, Landesbildung und vulcanische Natur.

Nach eigener Anschauung
geschildert von
Gustav Georg Winkler.

Mit Holzschnitten und einer Karte von Island.

gr. 8. 20 Bogen Velinpapier. geh. 2 Thlr. oder 3 fl. 30 kr.

Dieses neue Werk über die interessante Insel liefert eine höchst bedeutende Bereicherung der über dieselbe vorhandenen Literatur. Neben vielen erläuternden Illustrationen wird auch die beigefügte gute Karte von Island, vom Verfasser selbst entworfen, willkommen sein.

Für Lehranstalten!

Stuttgart und Leipzig. Um bei eintretendem Bedarfe auch größere Bestellungen auf die in einer bedeutenden Anzahl württembergischer Lehranstalten eingeführte

Kleine lateinische Grammatik mit Wörterbuch

von

C. G. Bröder,

deren neueste 27. Auflage auf schönes weißes Maschinenpapier gedruckt und dessen ungeachtet im bisherigen Preise von 1 fl. 3 kr. für das Exemplar nicht erhöht wurde, stets sogleich zur Ausführung bringen zu können, hat die Verlagshandlung von F. C. W. Vogel ein besonderes Kommissionslager bei der

Buchhandlung von
Ferdinand Steinkopf,
(Kronprinzstrasse Nro. 38.)

errichtet, von welcher ebenso, wie von allen anderen Buchhandlungen jede beliebige Anzahl von Exemplaren dieses Buches augenblicklich bezogen werden kann. Diese Einrichtung wurde zur Bequemlichkeit und in spezieller Berücksichtigung größerer Bedürfnisse von Lehranstalten getroffen, um jeder Unterbrechung im Unterrichtsgang künftighin vorzubeugen.

Mit 2 Beilagen:

Verzeichniß werthvoller Schulbücher im Verlage von Julius Groos in Heidelberg.

Verlagsartikel von C. G. Teubner in Leipzig.

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

Oktober №. 10. 1861.

Am 1. jedes Monats erscheint eine Nummer von 1½ Bogen. — Preis des Jahrgangs 3 fl. oder 1 Thlr. 22 Sgr. — Bestellungen nehmen alle Buchhandlungen und jedes Postamt an. — Einrückungsgebühr für die durchgehende Petitzeile oder deren Raum 7 Kr. oder 2 Sgr.

Thema zu dem Probeaufsatz für die Württemb. Professoratsprüfung pro 1862.

Clientelae romanae quae fuerit conditio quaeque inter plebem et clientes ratio intercesserit, praecipue ex T. Livi libris eruatur ac judicetur.

Verhandlungen über einen Vorschlag zu einer veränderten Einrichtung der Concurs- und Maturitätsprüfungen.

Von einem Mitglied des K. Württemb. Studienraths.

Die Prüfung in der G e s c h i c h t e bei der württembergischen Maturitätsprüfung bestand bis jetzt darin, daß dem Candidaten von dem Examinator mündlich eine Reihe von Fragen aus der alten, mittleren und neueren Geschichte vorgelegt wurde, die er sofort zu beantworten hatte. Diese Fragen blieben in der Regel bei demjenigen stehen, was, wenn überhaupt von einer Prüfung in der Geschichte die Rede sein soll, den Candidaten bekannt sein muß; näheres Eingehen auf spezielle Punkte oder Partieen wurde vermieden, außer wenn etwa ein Candidat durch die Art und den

Inhalt seiner Antworten sich über einen Gegenstand besonders orientirt zeigte; auch von den chronologischen Daten wurden nur die bedeutendsten und bekanntesten abgefragt. Bei der Concursprüfung zur Aufnahme in das höhere evangelische Seminar und das katholische Wilhelmsstift in Tübingen ist die Prüfung in der Geschichte eine schriftliche, wobei den Candidaten zur Beantwortung je einer Frage aus den drei Hauptperioden der Geschichte zwei Stunden Zeit zugestanden werden.

Seit mehreren Jahren nun wurden von verschiedenen Seiten her Klagen laut, daß die Gymnasialschüler und die Seminarzöglinge durch die Vorbereitung auf den historischen Theil der Prüfung, besonders im letzten Jahre vor derselben, übermäßig in Anspruch genommen werden, und der Vorstand einer der höheren Lehranstalten hat es im vorigen Jahr für seine Pflicht gehalten, den K. Studienrath auf diesen Uebelstand aufmerksam zu machen und um Abänderung der Prüfung in diesem Theile zu bitten. Derselbe führte nach den von ihm gemachten Erfahrungen, zugleich unter Berufung auf namhafte Schulmänner Nord- und Mittel-Deutschlands, die sich in ähnlicher Weise über die Abiturientenprüfungen an den Gymnasien ausgesprochen haben, näher aus, daß das letzte Jahr des vierjährigen Kurses, welches in eigenen, tiefergehenden Studien das fruchtbarste sein sollte, selbst von den reiferen und kenntnißreicheren Zöglingen größtentheils dem Bemühen aufgeopfert werde, für die bevorstehende Prüfung alles in dem vierjährigen Kurse vorgekommenen wissenschaftlichen Details sich wieder zu versichern, und daß statt der freien, freudigen Liebe zur Wissenschaft, die nun Platz greifen sollte, die sclavische Vorbereitung auf die Prüfung der leitende Gedanke sei, der mit schwerem Druck auf Geist und Gemüth laste. Es sei nicht zu verkennen, wurde dabei bemerkt, daß diese Art sich für das Examen abzurichten, der man auch bei den Candidaten anderer Fakultäten begegne, im Zusammenhang stehe einerseits mit einer seit dreißig bis vierzig Jahren in der Wissenschaft aufgekommenen Richtung auf das Positive, andererseits mit der Richtung der Zeit auf das Materielle: mit jener hänge zusammen die Weise der Prüfungen, mit dieser das Gewicht, das der Prüfung beigelegt werde. In der lebendigen Erkenntniß von dem verderblichen Einfluß, den diese Richtungen auf die wissenschaftlichen Studien und die Entwicklung des jugendlichen Geistes äussern, und bei der Erfahrung, wie unmächtig den Verhältnissen gegenüber der Rath der Lehrer sei, haben geachtete Schulmänner die völlige Aufhebung der Abiturientenprüfungen beantragt. Es wäre jedoch nicht gerechtfertigt, von einem Extrem auf das andere überzugehen; wohl aber

dürfte es genügen, wenn alle diejenigen Disciplinen, bei denen eine gedächtnißmäßige Repetition und Einprägung des positiven Stoffes möglich und üblich sei, von der Prüfung ausgeschlossen und dieselbe vornehmlich auf die sprachlichen Fächer und den deutschen Aufsatz beschränkt würde, welche bei richtiger Prüfungsmethode alle nöthigen Anhaltspunkte zu einem Urtheil über die wissenschaftliche Reife der Candidaten darbieten.

Auf dieses Anbringen hin verlangte der K. Studienrath, um die Sache einer möglichst vielseitigen Erörterung zu unterwerfen, zu Anfang dieses Jahres von den Ephoraten der niederen Seminarien und von den Rektoraten der Landesgymnasien eine Aeußerung, ob und in welcher Art jenes ängstliche, blos gedächtnißmäßige Lernen im Fach der Geschichte, und ob es auch bei andern Fächern an den Schülern beobachtet werde, und welches die eigentlichen, sei es einfacheren oder complicirteren Ursachen dieser Erscheinung seien; sodann, ob nicht zunächst bei dem Fach der Geschichte durch häufige Repetitionen und Examinatorien, durch gelegentliche Uebersichten von wechselnden Standpunkten aus u. s. w. die Schüler mit dem Gegenstande und einer darin zu erstehenden Prüfung vertrauter und dadurch zuversichtlicher gemacht werden könnten: weiterhin aber bezüglich des Vorschlags einer Beschränkung der Prüfung auf die sprachlichen Fächer und den deutschen Aufsatz, ob nicht der Fleiß der Schüler in den übrigen Fächern dadurch wesentlich beeinträchtigt, dagegen in den sprachlichen Fächern zu einer um so ängstlicheren Intensität gesteigert, sowie ob die wirkliche wissenschaftliche Befähigung eines Jünglings für das akademische Studium durch blos philologische Leistungen und einen deutschen Aufsatz gehörig constatirt werden könnte, oder ob nicht eine solche Beschränkung der Prüfungsfächer geeignet wäre, der Prüfung einen einseitigen Charakter zu geben und namentlich bei dem Concurs um das Seminarbenefiz einzelne Bewerber allzusehr zu benachtheiligen.

Aus den hierauf eingelaufenen, größtentheils sehr ausführlichen und eingehenden Gutachten der einzelnen Lehrerkollegien und Berichten der Vorstände soll nun im Folgenden das Wesentlichste mitgetheilt werden.

I. Die Thatsache einer übertrieben ängstlichen, das sonstige wissenschaftliche Interesse zurückdrängenden Beschäftigung mit dem historischen Theil der Prüfungsfächer während des letzten Studienjahrs wurde im Allgemeinen und ohne Einschränkung von einem Seminar und zwei Gymnasien aus bestätigt. In jenem Seminar ließ man es an der dringendsten Abmahnung nicht fehlen, da die Sache sogar mit einer der Gesundheit schädlichen Anstrengung betrieben

wurde, aber im Ganzen wurde durch die Erinnerungen der Lehrer wenig oder nichts ausgerichtet. Insbesondere waren es außer der Geschichte die Religionslehre, namentlich der alttestamentliche Theil derselben, worauf dieser äußerliche Fleiß gieng, was bei dem letzteren Fach zunächst daraus erklärt wird, daß die erwähnte Partie schon in der Mitte des Kurses abgeschlossen werden mußte, und deswegen gegen das Ende hin den Schülern mehr in die Ferne gerückt war. Von einem der beiden Gymnasien wurde berichtet, daß während selbst begabte und strebsame Schüler ziemlich lange Zeit vor der Prüfung für sich fast nur, einzelne regelmäßig zwei Stunden täglich mit Geschichte sich beschäftigen, davon daß sie etwa noch andere Fächer in ähnlicher Weise betreiben, nichts bekannt sei. In dem Bericht des andern Gymnasiums hieß es sogar, daß bei den betreffenden Schülern durch das übertriebene Fortarbeiten bis in die späte Nacht die Denkkraft sichtbar geschwächt und daher die Leistungen beim mündlichen Schulunterricht nicht, wie zu erwarten wäre, besser, sondern eher geringer werden; in erster Linie treiben die Schüler „Geschichte", das zweibändige Werk von Weber werde durchgelesen und gelernt; in zweiter Linie kommen mathematische Aufgaben, um sich an deren Auflösung zu gewöhnen; endlich hie und da werde eine Stunde in Xenophon oder Cicero gelesen.

Diesen hiernach von vier höheren Lehranstalten aus gemeldeten Thatsachen gegenüber behauptet zunächst der Vorstand eines katholischen Gymnasiums, jenes geisttödtende Jagen der Schüler, den Kopf mit denjenigen Kenntnissen vollzupropfen, die bei der Concurs- und Maturitätsprüfung gefordert werden, sei an seiner Anstalt nur selten und immer nur als vereinzelte Erscheinung beobachtet worden; das Lehrercollegium eines andern katholischen Gymnasiums erklärt, weder bei der Geschichte, noch bei irgend einem andern Fach sei bis jetzt ein ängstliches, bloß gedächtnißmäßiges Lernen wahrzunehmen gewesen. Andere Berichte von drei Gymnasien beschränken dieses Lernen auf die schwächeren, talentlosen oder faulen Schüler, von denen die letzteren unmittelbar vor dem Examen auf jenem Wege alles Versäumte schnell hereinzuholen hoffen, die ersteren bei ihrer Unfähigkeit das Wesentliche der Geschichte oder eines Abschnittes derselben zu erfassen, an den Einzelnheiten hängen bleiben und namentlich, da der Lehrer dem Gedächtnisse des Schülers ein gewisses, wenn auch bescheidenes, Maaß von Namen und Zahlen zu behalten zumuthen müsse, diesen Rahmen für die Hauptsache ansehen, und trotz aller Erklärungen des Lehrers über den untergeordneten Werth solcher Notizen doch stets meinen, daß ihr Prüfungszeugniß desto glänzender ausfallen werde, je mehr Zah-

len sie im Kopfe haben und je mehr Einzelnheiten sie zu beantworten vermögen.

Auch in zwei Seminarien will man keine auffallenden Erscheinungen der bezeichneten Art wahrgenommen haben. Es komme wohl vor, daß solche Zöglinge, welche um der Verhältnisse ihrer Eltern willen einen großen Werth auf glücklichen Erfolg bei der Concursprüfung legen müssen, oder solche, welche ihre Aufnahme in das höhere Seminar mit allem Recht als höchst unsicher ansehen, oder welche überhaupt als vorherrschend mechanische Köpfe zu bezeichnen seien, sich ängstlich auf die Prüfung vorbereiten, dabei aber nicht blos historisches Detail mit Benützung von Tabellen und andern Hülfsmitteln oder mathematische Lehrsätze und Aufgaben dem Gedächtniß einprägen, sondern auch in den philologischen Fächern, z. B. aus Livius und besonders aus Homer Wörter und Phrasen förmlich einlernen und sich gegenseitig abhören. Von den reiferen und kenntnißreicheren Zöglingen aber könne eine sclavische Vorbereitung auf das Examen nicht behauptet werden; so seien namentlich in dem einen Seminar in den ersten Monaten des letzten Studienjahrs das Englische, in den letzten neun Monaten die Trigonometrie, diese von einer selecta, mit großem Interesse und Eifer betrieben, und von den Jüngern der Tonkunst Concerte einstudirt und gegeben worden, wobei man von einem Examensdruck wenig gespürt habe.

Außer den im Bisherigen schon berührten Ursachen des beklagten Uebelstandes werden in einzelnen Gutachten noch folgende hervorgehoben:

1) eine, wie es scheine, allgemeine Abnahme der Begabung oder wenigstens des wissenschaftlichen Triebs, wie denn auch auf den Universitäten das mechanische Einprägen des in Lehrbüchern oder Manuscripten gegebenen Stoffs gegenüber der lebendigen Auffassung, der freien Bearbeitung und dem selbstthätigen Weiterstreben in beklagenswerther Weise vorherrsche und manche Studirende, anstatt sich Sicherheit des Wissens zu erwerben, ja theilweise trotz des Besitzes derselben sich fürs Examen nur dann gerüstet glauben, wenn sie das Manuscript des Examinators auswendig gelernt und seiner Schlagworte und Subjectivitäten sich versichert haben;

2) in den Seminarien — die Nachwirkungen des Landexamens, in Folge dessen mancher Zögling „abgeschafft", wie man es im gemeinen Leben nenne, und in einem Zustande der Erschlaffung ins Seminar eintrete und wohl auch schon einen Ansatz von habituellem Kopfleiden mitbringe;

3) der Zufall, der doch immer bei jeder Prüfung sein Spiel habe, indem auch solche Zöglinge, die bis dahin ihren Platz regelmäßig in der er-

sten Hälfte ihrer Abtheilung behauptet hatten, in Folge der Prüfung die Aufnahme in das höhere Seminar oder auf die Universität nicht erreichen;

4) der allzugroße Umfang des geschichtlichen Materials, von dem im letzten Studienjahr ja nur ein Theil im öffentlichen Unterricht vorkomme, der größere Rest aber zwei bis drei Jahre vorher in diesem vorgetragen worden sei und somit repetirt werden müsse; — damit zusammenhängend

5) die Art der Prüfung, indem dem Schüler eine große Zahl von Fragen über einzelne Thatsachen vorgelegt werde, bei welchen ihn nur allzuleicht das Gedächtniß verlasse, zumal wenn er sich Examinatoren gegenüber befinde, die er nicht kenne und an deren Art zu fragen er nicht gewöhnt sei, wie denn mündliche Fragen naturgemäß eine gewisse Befangenheit erzeugen, welche höchst störend auf das Vermögen raschen Besinnens und Antwortens einwirke;

6) der Umstand, daß Schülern, wenn sie das vorgeschriebene Alter von achtzehn Jahren haben, der Zutritt zur Maturitätsprüfung gestattet werde ohne Rücksicht darauf, ob sie den vierjährigen Kurs des obern Gymnasiums absolvirt haben oder nicht: solche Schüler seien es ganz besonders, welche zu jener peinlichen, selbstquälerischen Privatvorbereitung genöthigt seien;

7) möglicherweise auch die Art des Vortrags eines Geschichtslehrers selbst, wenn nehmlich derselbe seine Zuhörer nicht in den pragmatischen Sinn und Zusammenhang der Geschichte einzuführen, für großartige Ereignisse und Charaktere zu begeistern, durch die Darlegung der geschichtlichen Erscheinungen die moralischen Triebfedern der Zöglinge in Bewegung zu setzen verstehe, vielmehr die Geschichte selbst zu einer interesselosen, annalistischen Anhäufung von Thatsachen und Begebenheiten mache und die formale Tendenz des Unterrichts in einem lästigen Gedächtnißkram der Schüler suche.*

Bleiben wir einen Augenblick bei dem bis jetzt Dargelegten stehen, so erscheint der Sachverhalt, welcher die erste Anregung des Gegenstandes veranlaßt hat, schon in sofern gemildert, als er in der Mehrzahl der in Frage kommenden Lehranstalten entweder gar nicht oder doch nur in beschränkterem Umfange zu Tage getreten ist. Auch da, wo man die Sache

* Bei den evangelischen Seminarien hätte wohl noch specieller der Umstand hervorgehoben werden dürfen, daß in denselben stets eine Anzahl von Hospites sich befindet, die, nachdem es ihnen nicht gelungen, durch das sog. Landexamen das eigentliche Seminarbenefiz zu gewinnen, nun sich alle Mühe geben, durch die zweite (Concurs-) Prüfung wenigstens in das höhere Seminar zu gelangen, und dadurch einen großen Theil der erstmals Aufgenommenen zu den gleichen Anstrengungen, um nicht verdrängt zu werden, veranlassen.

am bedenklichsten genommen hat, wird doch nicht in Abrede gestellt, daß immer noch manche begabtere und geschicktere, vielleicht auch manche der schwächeren, aber fleißigen und gewissenhaften Schüler durch die Examensfurcht sich nicht so ängstigen und einschüchtern lassen, daß sie nicht unbefangen und ruhig, auch im Angesichte der Prüfung, ihre Studien in der bisherigen Gleichmäßigkeit fortsetzten, ohne sich auf ein einzelnes Fach ausschließlich zu werfen und zu beschränken. Es dürfte schon darum angenommen werden, daß jene unverständige Hast und Angst, wie sie unter wesentlich gleichen Verhältnissen früher nicht sich gezeigt hat, so auch im Laufe der Zeit unter dem Einfluß einer anregenden, ein gesundes Selbstgefühl und Selbstvertrauen fördernden Unterrichtsweise und durch das ermunternde Beispiel gerade der frischeren und zuversichtlicheren Naturen unter den Altersgenossen wiederum verschwinden oder doch bedeutend sich vermindern werde. Schwächer begabte (oder faule) Schüler werden freilich zu einem glücklichen Erstehen jeder Prüfung vor derselben einer besondern Anstrengung namentlich des Gedächtnisses bedürfen, und würde sie bei der Maturitätsprüfung ihnen erlassen, so träte die Nothwendigkeit davon bei einer späteren Dienst- oder Anstellungsprüfung nur noch dringender an sie heran. Ob die jetzige Generation an tüchtigen Talenten überhaupt oder wenigstens unter denen, welche sich höheren Studien zuwenden, minder fruchtbar sei als die früheren, möge vorerst dahin gestellt bleiben; von den Universitäten wenigstens dürfte, wenn auch die mechanische, ideenlose Art, womit manche Studirende den Inhalt der Wissenschaft an sich zu bringen suchen, als auf eine Entschuldigung für die Gymnasialschüler bei ähnlichem Verhalten hingewiesen werden wollte, mit einigem Schein der Wahrheit erwiedert werden, daß jene Studirenden an das unfreie, handwerksmäßige Verhalten zur Wissenschaft gerade in den Vorbereitungsanstalten gewöhnt worden seien. Wenn aber die Seminarien ihrerseits sich beklagen, daß sie ihre Zöglinge schon aus den Lateinschulen abgehetzt und geistesmatt erhalten, so trifft dies wohl wiederum nur bei den körperlich und geistig schwächer organisirten Knaben zu, welche die Vorbereitung auf eine jede gleich bedeutungsvolle Concursprüfung hart mitnehmen würde; dagegen dürften, um eben die etwas gedrückten Geister wieder zu ermuthigen, die von mittlerer Begabung in einem gleichmäßigen Gang der Studien sicher zu fördern und die höher strebenden für jede künftige wissenschaftliche Aufgabe vorzubereiten, kaum irgendwelche andere Anstalten besser geeignet seien, als eben unsere Seminarien.

Daß in dem Ergebniß der Prüfungen gegenüber von den sonst con-

statirten Fähigkeiten einzelner Zöglinge bisweilen eine gewisse Zufälligkeit zu Tage trete, mag zugegeben werden; mindestens eben so thatsächlich aber ist, daß durch all jenes verzweifelte Arbeiten diese Zufälligkeit bis jetzt noch nicht bewältigt worden ist, vielleicht eher verstärkt wird, und daß die Unbefangenen und Unerschrockenen den Zufall eher zu ihren Gunsten wenden, als die Aengstlichen und Verzagten. Unbekannten Examinatoren gegenüber mag wohl ein Candidat sich minder frei und sicher fühlen, als wenn er seinen gewohnten Lehrern Red und Antwort zu geben hat; aber jene fragen doch in der Regel auch nur nach Dingen, welche im Unterricht überall gleichmäßig vorkommen, und Jünglinge, welche sofort die Universität zu beziehen gedenken, sollten doch bereit sein, auch andern wohlwollenden Männern, als ihren bisherigen Lehrern, über ihr Wissen unbefangen Rechenschaft zu geben. Dem Verlangen, daß die Candidaten keinem ihnen bis dahin unbekannten Examinator gegenübergestellt werden, könnte nur entweder durch Aufhebung aller Prüfungen oder durch die Einführung von Abiturientenprüfungen an den betreffenden Lehranstalten selbst oder wenigstens durch bloß schriftliche Prüfungen genügt werden. Erstere Maßregel ist bezüglich der Concursprüfung wirklich von einer Seite angedeutet, von einer andern aber sehr entschieden bekämpft worden, indem die Einrichtung der Concursprüfung der früher weitverbreiteten Sitte, nach der Aufnahme in das Seminar die Flügel hängen zu lassen und namentlich die letzten Jahre in steigender Trägheit hinzubringen, gründlich gesteuert habe, ja auch disciplinarisch äußerst günstig auf das letzte Jahr einwirke. Die Einführung von Abiturientenprüfungen an den einzelnen Lehranstalten, welche von drei Gymnasien in Anregung gebracht worden ist, würden, wenn dieselben etwa nach dem Muster der preußischen auf alle Hauptlehrfächer des Gymnasialkurses sich erstrecken sollten, gegen die bisherige Weise materiell wenig Erleichterung gewähren und nach der Versicherung des Antragstellers auf den Beifall mancher Auctoritäten unter den Schulmännern schon im Voraus nicht rechnen können, abgesehen von den Schwierigkeiten, welche nach unsern württembergischen Verhältnissen der Abordnung eines Mitglieds der Oberschulbehörde zu den Prüfungen aller einzelnen Lehranstalten entgegenstehen. Endlich dürfte durch die Verwandlung der bisher mündlichen Theile der Prüfung in schriftliche dieselbe, besonders für die historischen Pensen, wie in mehrfacher Beziehung erleichtert, so auch wieder erschwert werden, sofern bei einer mündlichen Prüfung dem Candidaten, der über einen Punkt nicht gehörig orientirt ist, leicht Gelegenheit gegeben werden kann, in andern seine Kenntnisse zu zeigen, während bei

nur schriftlichen Aufgaben er an diese gebunden bleibt, und wenn „zufällig" der Gegenstand derselben ihm minder bekannt ist, sein Zeugniß in dem betreffenden Fache ungünstig ausfallen muß.

Was die Zulassung solcher Schüler, welche zwar die gesetzliche Altersgrenze erreicht, aber den Gymnasialkurs noch nicht absolvirt haben, zu der Maturitätsprüfung betrifft, so liegt es gänzlich in der Hand und nach den vorhandenen Normen in der Aufgabe der Lehrercollegien, denselben, wenn sie nach ihren Fähigkeiten und Kenntnissen zum Besuch der Universität noch nicht geeignet sind, durch die Versagung des Zeugnisses der Reife dem Zutritt zu der Prüfung im Voraus unmöglich zu machen.

(Fortsetzung folgt.)

Fortsetzung des Artikels über die Lehrerversammlung in Ulm.

Die Besprechung der Thesen erfolgte in zwei gesonderten Sectionen einer humanistischen und einer realistischen.

Die Thesen der humanistischen, anschließend an die Beschlüsse der vorjährigen Versammlung und dieselben auf ein einzelnes Fach anwendend, gehen aus von der Erfahrung, daß die bestehenden Grammatiken einestheils zu sehr nach wissenschaftlicher Vollständigkeit strebend eine Menge Stoff enthalten, welcher entweder beim ersten Unterricht übergangen oder dem Schüler durch allerlei Erläuterungen mundgerecht gemacht werden muß, andrerseits in der Anordnung und im Ausdruck häufig das Wesen und die Erscheinungen der Sprache statt der Rücksicht auf die Schüler zur Richtschnur nehmen; daher sind die Thesen bemüht, die nicht zu überschreitenden Grenzen für ein Elementarbuch festzusetzen.

Bei der Debatte zeigte sich eine fast ausnahmslose Uebereinstimmung über die aufgestellten Grundsätze, und die Meinungsverschiedenheiten betrafen bloß einzelne Punkte. Namentlich wurde darüber gestritten, ob es zweckmäßig sei, die Verba anomala zweimal aufzuführen. Die einen meinten, die Aufführung nach Bildungsfamilien sei für die Anfänger etwas zu hoch, auch liege die Verführung zu der sonst verurtheilten Vollständigkeit zu nahe, endlich spreche auch die alte Praxis für das alphabetische Lernen. Andere dagegen machten darauf aufmerksam, wie gerade die Entwicklung der Bildungsfamilien dem Gedächtnisse die Unterstützung des Verstandes verschaffe und deswegen die alphabetische Anordnung überflüssig gemacht werde. Schließlich erhielt jedoch die doppelte Aufführung den Beifall der Mehrheit, indem die Vertheidiger der Bildungsfamilien den Nutzen des

alphabetischen Verzeichnisses für das Nachschlagen und Repetiren gerne zugaben.

Eine weitere Debatte entspann sich darüber, ob es zweckmäßig sei, die syntaktischen Regeln auswendig zu lernen. Es wurde geltend gemacht, daß dieser Theil der Grammatik denn doch mehr die Thätigkeit des Verstandes, als die des Gedächtnisses in Anspruch nehme, und daß die Einführung gewisser Schlagwörter hinreichend sei, um in allen Klassen einer Schule und in allen Schulen des Landes die nothwendige Gleichheit in den Hauptsachen herbeizuführen. Zur Vertheidigung wurde angeführt, daß eine wortgleiche Fassung der Regeln für alle Klassen der Subjectivität einen passenden Riegel vorschiebe, ferner daß die Rücksicht auf die Prüfungen ebenfalls für die Sache spreche, und daß ein todter Mechanismus schon darum nicht zu fürchten sei, weil nach Erlernung der Regel die Subsumtion des einzelnen Falles unter dieselbe sowohl das Nachdenken des Schülers gehörig in Anspruch nehme, als auch den Lehrer zu den nothwendigen Erläuterungen veranlasse. Endlich wurde geltend gemacht, wie der Gedanke, daß die Regeln zum Memoriren bestimmt sind, den oder die Verfasser leicht zur eifrigen Beobachtung der in These 5 ausgesprochenen Pflichten anregen dürfte.

Die Frage, ob die Elementargrammatik auch für das Obergymnasium ausreiche, wurde von der Mehrzahl verneint und namentlich darauf hingewiesen, wie die Obergymnasisten selbst einen Drang verspüren, über jene Stufe hinauszugehen. Doch erhoben sich auch Stimmen, welche meinten, die Elementargrammatik dürfte für den Schulgebrauch auch des Obergymnasisten ausreichen, gerade weil hier das grammatische Interesse in den Hintergrund trete und dem einzelnen Schüler, der mehr Interesse für die Spracheigenthümlichkeiten habe, bereits gute größere Grammatiken, wie die von Krüger zu Gebot stehen. Das Auskunftsmittel, die Elementargrammatik durch einen Anhang oder durch Anmerkungen mit unterscheidendem Drucke zu vervollständigen, fand wenig Beifall.

Was endlich die Art betrifft, wie die gewünschte Grammatik zu Stande kommen solle, so wurde gegen die These behauptet, daß es wohl besser wäre, wenn das Buch von einem Schulmanne gemacht, alsdann dem Publikum zur Beurtheilung und zur Einsendung von Wünschen überlassen, und zuletzt mit Berücksichtigung derselben redigirt würde. Doch wurde wegen der vorgerückten Zeit kein bestimmter Beschluß gefaßt, sondern man begnügte sich, ausgesprochen zu haben, daß bei der Abfassung jedenfalls ein Zusammenwirken mehrerer stattfinden solle; und glaubte end-

lich durch Veröffentlichung der Verhandlungen im Correspondenzblatt den Zweck zu erreichen, daß die Aufmerksamkeit der Betheiligten auf diese wichtige Frage gelenkt werde.

In der realistischen Abtheilung erregte zuerst These 2 einiges Bedenken: ein großer Theil der Lehre von den Imponderabilien könne der Anschauung der Schüler nahe gebracht, dem logischen Verständniß klar gemacht und als nützliche Vorbereitung fürs praktische Leben behandelt werden (Gang des Lichtstrahls durchs Fernrohr, positive und negative Electrizität, Wärme); auch pflegen gerade diese Kapitel besonders anregend auf die Schüler zu wirken. Doch wurde schließlich anerkannt, daß allerdings die Grundlehren der Statik und Mechanik wegen ihrer hervorragenden Wichtigkeit in formaler und materialer Beziehung nicht nur an die Spitze gestellt, sondern auch so eingehend behandelt werden müssen, daß für den Rest der Physik in der Regel wenig Zeit übrig bleiben werde.

Nro. 5 a und b wurde näher begründet und erläutert. Wenn man nach dem Grundsatz: lieber wenige Fächer, aber diese recht, die Physik ausfallen, aber dafür die Naturgeschichte bis zum 14. Jahr fortlaufen lassen wollte, so könnte man blos eine stoffliche Erweiterung, aber keinen inneren geistigen Fortschritt damit erzielen. Ein solcher würde nämlich theils in wissenschaftlicher oder ethischer, theils in ökonomischer Beziehung Anforderungen stellen, welche in unseren Schulen nicht erfüllt werden können (Chemie, Krystallographie; Anschaffung einer Flora als Schulbuch, vergleichende Anatomie).

Ad 5 d. Ein erst später zu regerer geistiger Thätigkeit sich ermunternder Schüler ist hier nicht, wie z. B. im Französischen oder in der Arithmetik, durch eine ihm fehlende Kette von positiven Kenntnissen und Fertigkeiten von früheren Jahren her gehindert, seine vielleicht verhältnißmäßig reiche Begabung an den Tag zu legen, und gewinnt dadurch einen frischen Muth, der möglicherweise auf andere Fächer günstig zurückwirkt.

Ad 6 a wurde zugegeben, daß die hier angedeuteten Mißgriffe Seitens einiger Lehrer zum Theil auf Rechnung der früheren Organisation des Unterrichts zu schreiben, und für die Zukunft, wo eine nähere Determination dem Lehrer der Physik zu Hülfe kommen werde, weniger zu befürchten seien. Der in Aussicht genommene Wegfall des physikalischen Unterrichts aus persönlichen Rücksichten gründe sich auf die Betrachtung, daß eine Schule möglicher Weise auch mit einem in der Physik weniger gewandten, sonst aber tüchtigen Lehrer wohl versehen sein könne; während

die Unbrauchbarkeit des Lehrers in einem Hauptfache seine Verwendbarkeit in der Realschule als Hauptlehrer gänzlich in Frage stellen müßte.

Schließlich trat die Versammlung den Thesen bei und drückte die Hoffnung aus, daß der physikalische Unterricht in dem darin ausgesprochenen Sinne in den Realschulen des Landes wieder eingeführt werde.

Nach Abfertigung der Thesen wurde von einem mit dem Geschichtsunterricht betrauten Lehrer die Frage aufgeworfen, ob nicht die Geschichtstabellen als einziges im Besitz des Schülers befindliches Substrat für den Unterricht, beziehungsweise die Repetition in der Geschichte, zu dürftig seien und, wo die ökonomischen Verhältnisse einer Anstalt es erlauben, die Einführung eines vollständigeren Leitfadens neben den Tabellen räthlich erscheinen lassen. Die Frage wurde von den in demselben Fache thätigen anwesenden Lehrern bejaht.

Für das nächste Jahr ist Biberach als Ort der Versammlung festgestellt. Wünsche und Vorschläge hinsichtlich des zu besprechenden Stoffes nimmt der mit Fixirung desselben beauftragte Vorort, das Gymnasium in Ehingen, entgegen. Die Berathung wird, wofern nicht besondere Bedürfnisse eine Theilung in zwei Sectionen fordern, eine gemeinschaftliche sein.

(Eingesendet von Kapff und Fischer.)

Geometrisches.

Mit Bezug auf die in Nro. 8 d. J. von mir mitgetheilten Lehrsätze über die Figur des pythagoräischen Lehrsatzes erhielt ich ein Schreiben des Hrn. Rektor Nagel, worin er mir zwei einfachere Beweise des Lehrsatzes 5 übergibt; da mein Beweis für Schüler weniger sich eignet, als diese, so veröffentliche ich hier wenigstens den kürzeren derselben.

Auf Satz 4 folgt sogleich Satz 9, was keine Schwierigkeit hat. Daraus ergibt sich $bm \parallel cn$; W. $mlb = mbl = ncl = nlc$. Da nun b, l, c in gerader Linie liegen und m und n wegen des Parallelismus von bm und cn auf verschiedenen Seiten von bc liegen: so liegen auch m, l, n, in einer Geraden u. s. w.

Ferner macht mich Herr Nagel darauf aufmerksam, daß Satz 11 manchen in Verlegenheit setzen könnte, weil nach der Voraussetzung il und ma sich in u schneiden und dies in 11 als zu beweisender Satz ausgesprochen wird. Es sollte heißen: „b, u, q liegen in einer Geraden.“ Der Beweis ist indessen doch gültig.

Es folgen nun weitere Lehrsätze über diese Figur, bei welchen auch

das auf der Hypotenuse errichtete Quadrat berücksichtigt wird und folgende neue Buchstaben hinzukommen: z′ Schnittpunkt von al und cn; das Quadrat auf bc sei bc$\gamma\beta$; α Schnittpunkt von cd und aβ; α' Schnittpunkt von bf und aγ; δ Mittelpunkt des Quadrats bc$\gamma\beta$; ζ Schnittpunkt von bf und ma; ζ' Schnittpunkt von cd und na; η Schnittpunkt von mr und cd; η' Schnittpunkt von ns und bf; ϑ Schnittpunkt von bm und aq; ϑ' von cn und aq. Früher bekannte Sätze sind: $a\beta \perp cd$ und $a\gamma \perp bf$.

13) bs geht durch α; cr durch α'.
(ein auf ad errichteter Halbkreis geht durch α und b; W. $d\alpha b = dab = \frac{1}{2}R$; ebenso ist asc$\alpha$ Kreisviereck; W. $c\alpha s = cas = \frac{1}{2}R$.)

14) Durch α gehen die Kreise bc$\gamma\beta$, abde, bil; durch α' gehen die Kreise bc$\gamma\beta$, acfg, clk.
($b\alpha c = 2R - d\alpha b = 1\frac{1}{2}R$ (13); $b\gamma c = \frac{1}{2}R. - d\alpha b = dab - b\alpha i = \frac{1}{2}R = bli$ (1).)

15) δ, m, r und δ, n, s liegen je in einer Geraden.
(Die drei Kreise abde, bil, bc$\gamma\beta$ gehen durch b und α (14); also liegen ihre Mittelpunkte auf dem Mittelloth von bα.)

16) rα ist Tangente an Kreis bil, sα' an lkc.
($r\alpha = rb$ (14); rb ist Tangente an Kreis bil (6) und α liegt auf seiner Peripherie (14), also ist auch rα Tangente.)

17) $mqn = R$.
(Ist w′ Schnittpunkt von lk und qn, so enthält Viereck qwlw′ drei Rechte, bei l (1), bei w und w′ (11); also $q = R$.)

18) δ, q, a liegen in einer Geraden.
(Ein um bc als Durchmesser beschriebener Kreis geht durch a und δ und Bogen $b\delta = c\delta$; aber aq halbirt W. bac (2); also geht aq durch δ.)

19) amδn ist Parallelogramm; $\delta\vartheta = as$; $\delta\vartheta' = ar$; sc$\delta\vartheta$ und rb$\delta\vartheta'$ sind Parallelogramme; ϑ liegt auf sl, ϑ' auf rl.
(Weil mi ‖ aq ‖ rb (9), so ist $\triangle rbm \sim \delta m\vartheta$; $\triangle bmi \sim iqa$; also $\frac{rm}{m\delta} = \frac{bm}{m\vartheta} = \frac{bm}{iq} = \frac{bi}{ia} = \frac{bd}{ac} = \frac{ba}{ac} = \frac{ra}{as}$; also ma ‖ δs; ferner $\frac{br}{\delta\vartheta} = \frac{rm}{m\delta} = \frac{ra}{as}$; da nun $br = ar$, so ist $\delta\vartheta = as$; denn ist $\delta\vartheta$ # sc, also sc$\delta\vartheta$ Parallelogramm; also sϑ ‖ cϑ und sl ‖ cδ, weil $slc = \frac{1}{4}R$; also liegt ϑ auf sl.)

20) $b\delta \parallel qn$; $c\delta \parallel qm$; qm und qn machen mit bc gleiche Winkel, nämlich halbe Rechte.

(Da $rb \parallel aq$ und $r\delta \parallel an$ (19), so folgt $b\delta \parallel qn$.)

21) $ma \perp rc$; $na \perp sb$.

($\delta r \perp b\alpha$ (15); $\delta r \parallel an$ (19); also $an \perp b\alpha$; also auch $an \perp bs$ (13).)

22) ζ und ζ' liegen auf der Peripherie des Kreises ailk; η und η' auf der Peripherie von abc.

(Die drei Geraden ma, rc, bf bilden ein rechtwinkliches Dreieck (21), in welchem W. $\alpha' = \frac{1}{2}R$, weil $k\alpha'c = \frac{1}{2}R$ ist (14); also ist W. $a\zeta k = \frac{1}{2}R = alk$. — Die drei Geraden $r\delta$, $b\alpha$, cd bilden ein rechtwinkliges Dreieck (15), in welchem W. $\alpha = \frac{1}{2}R$ ist; also W. $\eta = \frac{1}{2}R$; also W. $\delta\eta c = \delta bc$.)

23) γ, α, e, z und β, α', g, z liegen je in einer Geraden; $\gamma e \perp bs$; $\beta g \perp cr$.

(W. $b\alpha\gamma = R$; $b\alpha e = R$ (14); da auch $b\alpha z = R$ (12), so liegt z auf $\alpha\gamma$.)

24) Die Ecke ϑ des Quadrats $arb\vartheta$ liegt auf βg; ϑ' auf γe.

($\triangle \beta b\vartheta \cong brc$; denn W. $\beta b\vartheta = R \pm cbz = rbc$; dann ist W. $b\vartheta\beta \parallel brc$; ebenso $\triangle ag\vartheta \cong car$; also W. $a\vartheta g = arc$; also W. $b\vartheta\beta + a\vartheta g = bra = R$.)

Tübingen. Prof. Kommerell.

Die von Herrn Reallehrer Böcklen in Nr. 6 d. J. vorgelegte geometrische Aufgabe enthält einen Lehrsatz, welcher so ausgedrückt werden kann: „Ist einem Dreieck abc ein Kreis o einbeschrieben und ein Kreis m umbeschrieben, so ist der Kreis m um alle andern Dreiecke beschrieben, welchen der Kreis o einbeschrieben ist und von welchen eine Seite Sehne des Kreises m ist."

Für diesen Lehrsatz fand ich zwei Beweise, einen elementaren und einen viel kürzeren, der sich auf neue Geometrie gründet. Für den elementaren Beweis braucht man zwei, weniger bekannte Lehrsätze:

1. Der Mittelpunkt des Kreises, der durch die Endpunkte einer Seite eines Dreiecks und zugleich durch den Mittelpunkt des dem Dreieck einbeschriebenen Kreises geht, liegt auf der Peripherie des dem Dreieck umbeschriebenen Kreises (denn ist abc das Dreieck, o der Mittelpunkt des einbeschriebenen Kreises und d die Mitte des Bogens bc des umbeschriebenen Kreises, so geht ad durch o und man hat: W. $dob = oba + oab = obc$

+ dac = obc + cbd = dbo; also db = do; ebenso dc = do; also ist d zugleich Mittelpunkt des um obc beschriebenen Kreises).

2. Sind R und r die Halbmesser der einem Dreiecke um- und einbeschriebenen Kreise, und ist E die Entfernung ihrer Mittelpunkte, so ist $E^2 = R^2 - 2\,Rr$. (Der Beweis findet sich in Unger, praktische Anleitung zur Auflösung geometrischer Aufgaben. §. 101.)

Für den Beweis des Hauptsatzes denke man sich zu △ abc die ein- und umbeschriebenen Kreise o und m mit den Halbmessern r und R; eine Sehne de des Kreises m berühre den Kreis o in g; von d und e gehen Tangenten an den Kreis o, die sich in f schneiden, so ist △ def dem Kreis o umbeschrieben und noch zu beweisen, daß f auf der Peripherie von m liegt. Das Mittelloth von de ist im Durchmesser hi; (man wähle die Punkte h und i so, daß f und h auf verschiedenen Seiten von de liegen) hi schneide de in k, man fälle ol ⊥ hi; dann ist;

$$\begin{aligned} ho^2 &= hm^2 + mo^2 \mp 2hm \,.\, ml \\ &= R^2 + R^2 - 2Rr \mp 2R \,.\, ml; \text{ (Lehrsatz 2):} \\ &= 2R\,(R - r \mp ml) \\ &= 2R \,.\, hk \\ &= he^2 = hd^2. \end{aligned}$$

Also ho = hd = he. Nun ist h, als Mittelpunkt des um doe beschriebenen Kreises, auf der Peripherie des um def beschriebenen Kreises (Lehrsatz 1). Also haben die um abc und def beschriebenen Kreise die drei Punkte h, d, e gemein, fallen also zusammen, also liegt auch f auf dem Kreise m.

Für den zweiten Beweis denke man sich wieder ein △ def um Kreis o, von welchem nur noch zu beweisen ist, daß f auf der Peripherie des Kreises m liegt, der um abc beschrieben ist. de werde von ab in p, von bc in q geschnitten; ac werde von fd in n, von fe in s geschnitten.

Die 2 Tangenten de und ac des Kreises o werden von den 4 übrigen Tangenten so geschnitten, daß zwei projektivische Punktreihen entstehen, nämlich pdeq ansc; also auch Vierstrahl b, pdeq f, ansc oder b, adec f, adec; also liegen die 6 Punkte a b c d e f auf einem Kegelschnitt; aber der Kegelschnitt ist ein Kreis, weil fünf dieser Punkte auf dem Kreise m liegen; also liegt auch f auf dem Kreise m.

Gemeinschaftliche Eigenschaften der Dreiecke sind folgende:

1) Ist Q der Inhalt eines dieser Dreiecke, A, B, C seine Seiten, so ist $Q = \frac{r\,.\,(A + B + C)}{2}$; $\frac{Q}{A + B + C} = \frac{r}{2}$; da nun r allen Drei-

ecken gemeinschaftlich ist, so ist $\frac{Q}{A + B + C}$, d. h. das Verhältniß des Inhalts zum Umfang constant.

2) Ist H die zu Seite C gehörige Höhe, so ist $AB = 2RH$; also $\frac{AB}{H} = 2R =$ constant.

3) Da $Q = \frac{ABC}{4R}$, so ist $\frac{Q}{ABC} = \frac{1}{4R}$, d. h. das Verhältniß des Inhalts zum Produkt der Seiten constant.

4) Aus (1) und (3) folgt dann, daß $\frac{A + B + C}{ABC}$ constant ist.

5) Es ist aber $\frac{A + B + C}{ABC} = \frac{1}{BC} + \frac{1}{AC} + \frac{1}{AB} = \frac{1}{2RH} + \frac{1}{2RH'} + \frac{1}{2RH''}$, wenn H, H′, H″ die drei Höhen eines der Dreiecke sind; also ist $\frac{1}{H} + \frac{1}{H'} + \frac{1}{H''} = \frac{2R(A + B + C)}{ABC}$; d. h. die Summe der Reciproken der Höhen constant.

6) Da $E^2 = R^2 - 2Rr$ (Lehrs. 2) $= R(R - 2r)$, so muß immer $R \geqq 2r$ sein. Ist $R = 2r$, so ist jedes der Dreiecke gleichseitig.

7) Projektivische Eigenschaften der Dreiecke sind folgende:

Verbindet man zwei Ecken der zwei Dreiecke, zwei Schnittpunkte der von jeder Ecke ausgehenden Seiten, und je zwei Berührungspunkte dieser Seiten, so schneiden sich diese vier Verbindungslinien in einem Punkte; z. B. ist u Schnitt von bc und ef, t Schnitt von ab und df, v Berührungspunkt von df, w der von ab, x der von bc und wählt man als Dreiecksecken b und d, so schneiden sich erstens bd, tq, wg, vx in einem Punkte; zweitens, wenn a′ Schnitt von df und bc ist, so schneiden sich bd, pa′, vw und xg in einem Punkte. Denn auf df und bc ist a′dtvnf   xqba′cu, also auch der Sechsstrahl q, a′dtvnf   d, xqba′cu. Da beide den Strahl qd entsprechend gemein haben, so liegen die Schnitte homologer Strahlen in einer Geraden. Schneiden sich also bd und tq in b′, so liegen v, x, b′ in einer Geraden. Behandelt man ebenso die projektivischen Punktreihen auf ab und de, so findet man, daß auch w, g, b′ in einer Geraden liegen; also gehen bd, tq, wg und vx durch b′. Aehnlich ist der Beweis für die vier andern Geraden; und ist c′ der Schnitt von vw und xg, so folgt weiter, daß b, d, b′, c′ in gerader Linie liegen.

Tübingen. Prof. Kommerell.

Zur Methode des geographischen Unterrichts.

Als das transatlantische Kabel die große Tagesbegebenheit bildete, konnte man oft die Frage aufwerfen hören, wie viele Meilen Tau denn eigentlich erforderlich wären; bedeutend seltener zu hören war eine präcise Antwort auf die Frage, so frischweg, ohne Karte. Damals fragte ich mich selbst: wie viele unserer Schüler, die einen mehrjährigen Unterricht in der Geographie genossen haben, wären im Stande, genügend zu antworten? Wie viele haben überhaupt einen klaren Begriff, ein sicheres Wissen von den horizontalen Verhältnissen von Land und Meer, von der absoluten und somit auch relativen Lage der wichtigsten Punkte, von den Ausdehnungen der Continente in nordsüdlicher und ostwestlicher Richtung? eine solche Kenntniß dieser Dinge, meine ich, daß sie etwa auf einem Gradnetze der Hemisphären die Grundformen des Festlandes einzeichnen könnten? — Und, fragte ich weiter, wenn alle andern Gegenstände des Lehrens und Lernens sich auf einer festen, ein für allemal unbedingt geforderten Grundlage sich aufbauen, die Sprachen auf der Formenlehre, die Geschichte auf der Chronologie, die Mathematik auf der Species und den Axiomen — — warum soll die Geographie eines solchen Grundes entrathen? Ist dieser Grund wissenschaftlich unnöthig oder unmöglich? Das wird niemand behaupten. Oder ist er es praktisch? Gelingt es mir, im Nachfolgenden die Unmöglichkeit zu widerlegen, so erläßt man mir vielleicht gerne den Beweis der Nothwendigkeit.

Vielleicht hat unter anderem das peinlich strenge System des von Karl Ritter eingeführten Schweden Sven Agren von weiteren Versuchen zur Begründung einer geographischen Formenlehre abgeschreckt. Alles was ich in dieser Richtung in den Lehrbüchern finde, ist höchstens eine ordnungslose Aufzählung einer beliebigen Reihe von Punkten nach ihrer absoluten Lage mit der höchst naiv angehängten Ermahnung, dieses Register auswendig zu lernen. Und doch läßt sich mit wenigen Mitteln hier schon vieles erreichen. Vorauszusetzen ist natürlich die gründliche Belehrung über die Gradeeintheilung überhaupt. Zur Gestaltung des westlichen Continents dienen 6 Punkte. (Die Länge ist östlich und westlich von Ferro genommen.)

1) Cap Hoorn, 55° s. B. 55° w. L.
2) Beringsstraße, 66 ½° n. B. (Polarkreis), 150° w. L.
3) Panama, 8° n. B. 60° w. L.
4) Cap Lucas, 23 ½° n. B. (Wendekreis), 90° w. L. (mittlerer Meridian).

5) Cap S. Roque, 5° s. B. 18° w. L.
6) Cap Charles, 52° n. B. 38° w. L.
7) bestimmt sich dadurch, daß man die Verbindungslinie von 3 und 4 halbirt.

Es ist wohl nicht nöthig zu zeigen, wie der Lehrer unter beständiger Variirung seiner Fragen die Punkte feststellen, ihre Lagen und Entfernungen nach Graden und Meilen angeben läßt, dann die Verbindungslinien zieht, deren Richtungen darlegt, endlich die ganze Figur in Betrachtung nimmt. Nach Meilen mögen aus bekannten Gründen zunächst nur die nordsüdlichen Distanzen angegeben werden, erst bei größerer Uebung die westöstlichen innerhalb der Tropen, wo der Grad immer noch gleich 15 Meilen gelten kann.

Ist das alles gut eingeübt, so lassen sich See- und Landreisen berechnen, die Folgen einer Durchstechung der Landenge von Panama betrachten u. s. w., endlich sogar manche Flächenberechnungen anstellen. Nimmt man z. B. die Linie vom Cap Hoorn bis Panama als Grundlinie, die Linie von Panama als Höhe, so ergeben sich für Südamerika etwa 300,000 □ M., d. h. blos 20,000 weniger als der wirkliche Inhalt. Sache des Lehrers natürlich ist die Erklärung, in welchen Fällen derartige Berechnungen stattfinden können, und warum sie nur einen approximativen Werth haben. Immerhin aber wird es dem Schüler erfreulich und anregend sein, Zahlenwerthe, welche sonst starr und todt in ihm liegen blieben, wie man sie ihm aufoctroyirt hatte, aus seinem eigenen Kopfe lebendig hervorgehen zu lassen.

Für Afrika dienen folgende sieben Punkte:

1) Gibraltar, 36° n. B. 12° ö. L.
2) Suez, 30° n. B. 50° ö. L.
3) Cap Verd, 15° n. B. 0° ö. L.
4) Cap Palmas, 5° n. B. 10° ö. L.
5) Nigermündung, 5° n. B. 25° ö. L.
6) Capstadt, 35° s. B. 35° ö. L.
7) 5° n. B. 65° ö. L.

Das hiemit Gewonnene kann dann wieder mit Amerika in Beziehung gesetzt werden, zugleich sind damit die Dimensionen des atlantischen Oceans zum Theil gegeben, die Vergleichung der Fahrten um das Cap und über den Isthmus von Suez u. s. w. Die Berechnung des südafrikanischen Dreiecks ergibt (den Aequator als Grundlinie) 156,000 □ Meilen (in Wirklichkeit 171,000).

Für die Bestimmung des asiatisch-europäischen Festlands genügen vorläufig 8 Punkte:

1) Indusmündung, 23½° n. B. 85° ö. L.
2) Cap Comorin, 8° n. B. 95° ö. L.
3) Gangesmündung, 23½ n. B. 108° ö. L.
4) Cap Romania, 1° n. B. 120° ö. L.
5) Cap Severovostocnoi, 77° n. B. 120° ö. L.
6) Obmündung, 66½° n. B. 85° ö. L.
7) Nordcap, 72° n. B. 44° ö. L.
8) Pomündung, 45° n. B. 30° ö. L.

Im Ganzen also 22 Bestimmungen, und zwar, wie man leicht sieht, zum Theil wie gemacht, um sich dem Gedächtniß einzuprägen. Mit Leichtigkeit aber kann jeder noch 21 andere wichtige Punkte finden, die sich zufällig ebenso freiwillig dem Gedächtniß zur Verfügung stellen, z. B. Rio Janeiro. 25° s. B. 25° w. L., der Berg Olympus, 40° n. B. 4 ° ö. L.; ferner wirds der Schüler, welcher mit dieser absoluten geometrischen Anschauung die relative bildliche, ich möchte sagen, malerische Vorstellung der Karte verbindet, durch die Vereinigung beider leicht eben so viele Punkte sich bestimmen können. Diese Andeutungen mögen genügen.

R. B.

Literarische Berichte.

Epigramme von Schelling.

(Nebst kurzer Anzeige der für Philologen besonders interessanten Schriften Schellings.)

Es dürfte für die Leser des Correspondenzblattes nicht uninteressant sein, hiemit eine kleine Anzahl von Epigrammen Schellings zum Lesen zu bekommen, welche sich im handschriftlichen Nachlasse vorfanden, 1825 bei einer Reise im Fränkischen verfaßt wurden und jetzt zum erstenmal in dem eben ausgegebenen letzten Band der sämmtlichen Werke Schellings zu lesen sind. Sie lauten so:

Die alten Burgen.

Culmina culminibus, nativis arcibus arces
Impositas, prisci temporis ausa stupes.

Streitberg.

Eversas arces atque alto culmine culmen
Dejectum, nostri temporis ausa vides.

Die Wiesent.

Dulce sonans per prata virentia labitur amnis:
A pratis vere nomen et omen habens.

Neideck.

Nomen ab invidia tulit angulus iste; placeret,
Quo fugerem invidias, angulus iste mihi.

Muggendorf.

Occulta arboribus densis, sed prodita fumo
Valle vides ima tecta humilesque domos,
Quae si te excipiant aegrum, neque pectora curis
Exsolvant, nullo rure beatus eris.

Die Muggendorfer Höhlen.

Antra petant alii, caecas sub monte cavernas,
Ursino infectos osse situque specus.
Me coeli facies, me diae luminis aurae,
Me viridis rivus, mollia prata juvant;
Securi colles, optata silentia toto
Sejunctae mundo vallis et alta quies
Exesos inter montes jugaque horrida dumis,
Quercubus umbrosis ilicibusque nigris.

Die Riesenburg.

Has olim moles dicunt posuisse Gigantas,
Hoc certum est, hominum non posuisse manus.

Rabeneck.

Quod pullis aquilae nidum Natura creavit,
Tristis corvorum turba cacumen habet.

Gößweinstein.
(Ortschaft mit Wallfahrtskirche.)

Elatum montem nisi summo in vertice templum
Nec te religio fecit adire loci,
Huc ades, expansas vallis super abdita pennas
Quo libres, curvos despiciasque sinus.
Est ubi praerupti montis pendentia saxa
Saltibus immineant, hunc tibi quaere locum.
Hic tibi subjectas cautes et claustra profunda
Contractumque datur cernere flumen aquae,
Quae vallis mirum sinuosae anfractibus errans
Obliquum dulci murmure fallit iter.

Da mit dem diese Epigramme enthaltenden Bande die Herausgabe der Werke Schellings in vierzehn Bänden beendigt ist, möchte eine kurze Uebersicht derjenigen Schriften und Aufsätze nicht unwillkommen sein, die theils eigentlich philologisch sind, theils die Philologie näher oder entfernter berühren.

Schellings Werke erschienen in zwei Abtheilungen. Die erste, mit dem zehnten Band so eben erst beendigte Abtheilung enthält alle früher gedruckten und nachgelassenen Schriften Schellings, welche er vor Anfang

seiner schriftstellerischen Laufbahn verfaßt hat, mit alleiniger Ausnahme des letzten in Berlin vorgetragenen Systems. Dieses neueste System, nämlich die Philosophie der Mythologie und der Offenbarung, ist in den vier Bänden der zweiten Abtheilung enthalten, von denen der vierte schon 1858 ausgegeben wurde. Wir beginnen deshalb hier mit der zweiten Abtheilung.

Der erste Band derselben gibt:

1) eine historisch-kritische Einleitung in die Philosophie der Mythologie, in welcher alle bisher hervorgetretenen Ansichten über die Bedeutung der Mythologie (namentlich die des Euemerus, Voß, Heyne, Hermann, W. Jones, Fr. Kreuzer, Ottfried Müller) kritisch beleuchtet und die Nothwendigkeit einer höheren philosophischen Ansicht, nach welcher die Wahrheit in der Mythologie, als solcher sei, dargethan wird.

2) Zu dieser Ansicht zu führen wird nun ein philosophisches System vorgetragen, und zwar zunächst die negative oder reinrationale Philosophie, in welcher eine Art von Encyclopädie der philosophischen Wissenschaften enthalten ist, nämlich also um der alten, von Schelling jedoch nicht gebrauchten Namen mich zu bedienen, der Ontologie, Kosmologie, Psychologie, Pneumatologie, Moral, Politik, wobei also nur die Religionsphilosophie ausgeschlossen ist. Hier sind in neuer Form die Gedanken des früheren Systems der Naturphilosophie, soweit sie von dem Urheber noch festgehalten wurden, zusammengestellt. Hiebei ist für den Philologen besonders zu bemerken, daß eine große Anzahl von Stellen aus Plato und Aristoteles, (mehrere hundert) sowie aus andern griechischen Schriftstellern zur Erklärung kommt. Dieser Theil des Systems ist das jüngste, was aus Schellings Feder geflossen ist. Mit Ausnahme einiger Bruchstücke hat er ihn auch nicht öffentlich vorgetragen.

Der zweite Band gibt

1) die Lehre vom Monotheismus, nachdem zuvor die falschen Standpunkte des Pantheismus und des abstrakten Theismus widerlegt sind;

2) die Philosophie der Mythologie selbst, die vom (relativen) Monotheismus ihren Ausgang genommen hat. Hier kommt die Religion des Zabismus, die Mithrasreligion, die Zendlehre, die Religion der Arabier, der Phönicier, der Babylonier, der Phrygier, der Aegyptier, Indier, insbesondere aber der Griechen und Römer zur Sprache und zwar ausführlich bis ins einzelnste. Es ist in diesem Theil des Werkes besonders viel Rücksicht auf Herodot und Homer genommen.

Der dritte und vierte Band enthalten die Philosophie der Offenbarung. Hiebei ist die positive Philosophie und die attische Mysterienlehre, als höchstes der blos natürlichen, der Offenbarung vorausgehenden Entwicklung, vorausgeschickt. Insbesondere dürfte letztere solche Leser, denen die Ansichten von Kreuzer, insbesondere aber die dürftigen Ansichten von Voß, Lobeck und Paulus nicht genügen, sehr ansprechen; das Ganze ist mit steter Rücksichtnahme auf die Quellen bearbeitet, also für den Philologen interessant.

Von der ersten aus 10 Bänden bestehenden Abtheilung, welche in den ersten Bänden hauptsächlich das frühere philosophische System Schellings enthält, will ich nur die eigentlich philologischen Abhandlungen anführen, und solche Schriften, die, obgleich philosophisch, doch viel Philologisches darbieten, oder wenigstens denjenigen Wissenschaften angehören, die der Philologe nicht ignoriren kann. (Pädagogik, Geschichte der Kunst.)

Band I. enthält zwei lateinisch geschriebene Abhandlungen, die wenigstens der Form wegen zum Philologischen gezählt werden können: Antiquissimi de prima malorum humanorum origine philosophematis Genes. III. explicandi tentamen criticum et philosophicum, und de Marcione, Paullinarum epistolarum emendatore, ferner eine Abhandlung über Mythen, historische Sagen und Philosopheme der ältesten Welt.

Band V. enthält die früher nie gedruckte Philosophie der Kunst in Vorlesungen, worin die Theorie der Musik, der Malerei, Plastik und der lyrischen, epischen und dramatischen Poesie ausführlich gegeben ist und neben modernen Dichtern Aeschylus, Sophocles, Euripides und Aristophanes eingehend behandelt werden.

In demselben Band befinden sich die bekannten Vorlesungen über das akademische Studium, von denen die dritte, worin vom Studium der alten Sprachen und die vierzehnte, worin von der Wissenschaft, der Kunst die Rede ist, hier besonders hervorgehoben werden müssen.

Band VII. enthält die berühmte Abhandlung über das Verhältniß der bildenden Künste zu der Natur und einen pädagogischen Aufsatz, nämlich eine Recension der Schrift: der Streit des Philanthropinismus und Humanismus in der Theorie des Erziehungsunterrichts unserer Zeit dargestellt von Friedrich Immanuel Niethammer, Jena 1808.

In Band VIII. steht die Schrift über die Gottheiten von Samothrake, die nun in ganz correkter Gestalt mitgetheilt ist, nachdem der erste Abdruck 1815 von einer Unzahl von Druckfehlern gewimmelt hatte. Diese Schrift enthält bekanntlich sehr viel Etymologisches. Am Schlusse des Bandes befinden sich zwei Aufsätze über die Beschäftigung der philologisch-philosophischen Klasse der Akademie zu München.

In Band IX stehen die kunstgeschichtlichen Anmerkungen zu Johann Martin Wagners Bericht über die äginetischen Bildwerke. (S. 111 bis S. 209.) Von dieser äginetischen Gruppe befindet sich bekanntlich ein Abguß im Kunstgebäude zu Stuttgart.

Hierauf folgt spicilegium observationum in novissimam Arnobii editionem von S. 253 bis 303, eine kritische, lateinisch geschriebene, bisher ungedruckte Schrift.

Dann kommen Abhandlungen philologischen und mythologischen Inhalts, nämlich

1) über eine Stelle des Lucretius. (V, 312, 313.)
2) über eine Stelle Platons. de Leg. IV, p. 716.
3) über eine Stelle im homerischen Hymnus an Demeter (V, 266—268).

4) über die arabischen Namen des Dionysos. (Herodot III, 8.)
Diese vier Abhandlungen sind kritisch.
5) über das Alter cyklopischer Bauwerke in Griechenland. (mit besonderer Rücksicht auf homerische Stellen.)

Unter den akademischen Reden in diesem Band ist besonders hervorzuheben die vom 28. März 1831, wo Seite 435 eine herrliche Stelle über das Studium der alten Sprachen steht, die sich vortrefflich zu einem Uebersetzungsthema für obere Gymnasien eignen würde, ferner S. 480 eine Rede über die Stelle Plato's de republica 10, 13, ebenso S. 484 eine Stelle über die Thätigkeit römischer Feldherrn für Geistesbildung, endlich S. 502 ff. ein Lob des gründlichen altwürttembergischen Schulunterrichts (mit Bezug auf Cuvier).

In Band X befindet sich eine Rede zum Andenken Sylvestre de Sacy's, ferner Vorbemerkungen der Frage über den Ursprung der Sprache mit einem zwei Seiten langen Gedichte in Hexametern, endlich die oben mitgetheilten Epigramme.

Köstlin in Nürtingen.

Hülfsbücher für den Unterricht in der deutschen Sprache und Literatur.

1. Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur von Heinrich Kurz. Leipzig, Teubner, 1860. Preis 1 fl. 18 kr.

Der Verfasser des größeren illustrirten Werkes: „Geschichte der deutschen Literatur“ gibt den Lesern dieses Werkes nun auch einen kürzeren „Leitfaden“ in die Hand, wornach sie sich dort leichter zurecht finden sollen. Der Leitfaden erfüllt aber nicht nur diesen Zweck, sondern kann überhaupt als ein Handbuch für den Unterricht in der deutschen Literaturgeschichte gelten. Als solches macht das Buch nicht den Anspruch origineller Bearbeitung oder selbständiger, stilvoller Darstellung; dagegen zwängt es den außerordentlich angewachsenen Stoff in handliche und starke Rahmen. Die gewöhnliche Periodenabtheilung liegt zu Grunde, nur daß die Blütezeit der mittelalterlichen Dichtkunst bis zum Jahr 1350 ausgedehnt und später eine besondere Periode von 1725—1770 eingeschaltet ist, wornach Gottsched und Bodmer mit Klopstock und Lessing zusammen in eine frühere Zeit zu stehen kommen, während Herder, Göthe und Schiller und die romantische Schule auf Einem Boden erscheint. Weder Jenes — daß man nämlich die Ritterpoesie bis in eine Zeit herrschen läßt, in der das Bürgerthum schon durchaus überwiegend war — noch Dieses — daß Lessing von Schiller und Göthe durch einen starken Periodenstrich geschieden ward — läßt sich ohne große Mißstände durchführen. Im Uebrigen ist gerade die bis ins Kleinste gehende Eintheilung in historischer, wie in ästhetischer Beziehung die starke Seite dieses Buches.

2. Der illustrirte neuhochdeutsche Parnaß; eine Grundlage zum besseren Verständniß unserer Literaturgeschichte, in

Biographien, Charakteristiken und Beispielen unserer vorzüglichsten Dichter von Johannes Minkwitz. Leipzig, Arnold, 1860. Preis 3 fl. 30 kr.

Unter diesem Titel würde schwerlich jemand das suchen, was er in der That findet: eine vollständige Tendenzschrift. Die Tendenz dieser alphabetisch geordneten Sammlung ist keine andere, als Verbreitung des längst von Herrn Minkwitz angestrebten Platenkultus auf Kosten Gutzkows, Heine's und — der schwäbischen Dichterschule. Und innerhalb der schwäbischen Schule hat es der vortreffliche Kritiker hauptsächlich auf Herabwürdigung L. Uhlands und E. Mörike's abgesehen! Vielleicht wäre es Herrn Minkwitz gar nicht unangenehm, wenn nun ein Schwabe aufstünde und sich ein Langes und Breites über seine aller philosophischen Begründung entbehrenden Urtheile mit ihm herumstritte. Denn dieser Herr ist nach nichts so lüstern, als darnach, einen Gottsched des neunzehnten Jahrhunderts auf seinem Leipziger Throne zu spielen. Es fehlt ihm nur an einem Bodmer, der durch einen eklatanten Streit seinen Namen vollends in aller Mund brächte. Ich dächte aber, wir wollen ihm diesen Gefallen nicht thun. Nur damit er nicht etwa glaubt, es fehle uns gleich ihm an Gründen für unsere Urtheile, werden wir noch etwas beifügen. — Auch die schwäbischen Dichter und Kritiker wissen etwas von der Verskunst, sie glauben nur nicht, daß das Uebertragen der griechischen und lateinischen Poetik in die deutsche Sprache der einzig richtige Weg für die deutsche Dichtkunst sei. Vielmehr sind sie der Meinung, daß unsere Bekanntschaft mit der altdeutschen Poesie uns den allernatürlichsten Weg angebe, wie der Dichter die Sprache zu behandeln und weiter auszubilden habe. Die Regeln einer fremden Sprache können uns dienlich sein und sind es schon in hohem Maße gewesen; aber sobald man sie als maßgebend behandelt, werden sie zu spanischen Stiefeln, welche abzuwerfen man alles Recht und sogar die Pflicht hat. Einen romanisirenden Verskünstler halten wir nicht für einen Dichter. Und höchst thöricht ist es, wenn man sich der Hoffnung hingibt, durch die Pflege der Verskünstelei lasse sich eine neue Epoche der Dichtkunst heraufbeschwören. In Platen übrigens sehen auch wir mehr als einen blosen Verskünstler, nur setzt ihn in unsern Augen die Selbstliebe herab, die er eben auf die Künstelei viel mehr als auf die Kunst baut. Die Form ist nirgends, und auch nicht in der Dichtkunst das Erste. Sie hat sich an den schönen Inhalt anzuschmiegen und aus ihm heraus zu entwickeln. Wenn Herr Minkwitz dies von jeher bedacht hätte, so wären ihm viele Irrwege erspart worden und er hätte dann nicht die Lächerlichkeit begangen, im Inhaltsverzeichniß den Namen Platens mit doppelt so großen Lettern, als den Uhlands drucken zu lassen! Ist denn wirklich seine Eitelkeit so über alle Maßen groß, daß er meint, Uhlands Name lasse sich durch einen Minkwitzischen Orakelspruch erschüttern?

3. Ehrentempel deutscher Schriftsteller von Luther bis auf die Gegenwart. Kern deutscher Poesie. Heraus-

gegeben von Dr. Jul. Henning. Hamburg, Schuberth. Preis 1 fl. 10 kr.

Wir kommen hiemit auf harmlosere Sammlungen aus unserer Literatur zurück. Die Henningischen Bücher stammen schon vom Jahr 1848 und 49 her, sind aber seither wiederholt aufgelegt worden. Der prosaische wie der poetische Theil gibt in kleinem Raum außerordentlich vielerlei, und obwohl sie bei Luther und Götz von Berlichingen beginnen, berücksichtigen sie doch auch noch die neueste Zeit im ausgedehntesten Maße. Dieß ist natürlich nur dadurch möglich geworden, daß von manchen Dichtern nur Ein Gedicht oder ein paar Kleinigkeiten aufgenommen sind. Wir haben also in diesen Büchern reiche Blumenlesen, aber keine eingänglichen literaturgeschichtlichen Sammlungen. Als solche läßt sich mit mehr Recht bezeichnen:

4. **Die deutsche Prosa von Mosheim bis auf unsere Tage**, eine Mustersammlung von G. Schwab. Zweite Auflage, besorgt von K. Klüpfel. Stuttgart, S. Liesching. 1860. 3 Theile. Preis 5 fl. 15 kr.

Auch Schwab ließ, wie Henning, neben seiner poetischen Sammlung (fünf Bücher deutscher Lieder und Gedichte) eine prosaische mit obigem Titel hergehen. K. Klüpfel hat dieses Werk in der zweiten Auflage wesentlich umgearbeitet. Es sind von den ziemlich ausgedehnten Literaturstücken aus der ersten Auflage etwa dreißig gestrichen und dafür eben so viele neue aufgenommen worden. Mit Vergnügen lesen wir unter den neu Auserwählten die Namen Sybel, Mommsen, Häusser, Riehl, Heyse. Und wenn wir auch nicht eben alle mitgetheilten Proben für mustergiltige Prosa ausgeben möchten, so gibt die Sammlung doch gewiß Gelegenheit, die Prosa unserer berufensten Schriftsteller kennen zu lernen, die schwerfällige von der gewandten, die gediegene von der leichtfertigen, die reine von der unreinen Prosa zu unterscheiden. Angenehm wird es der Leser empfinden, daß jedem einzelnen Theile auch der nothwendigste biographische Apparat beigegeben ist.

5. **Auswahl deutscher Aufsätze und Reden**; ein ergänzendes Hülfsmittel für den höheren Schulunterricht in der Sprachdarstellungskunst*, von Dr. **Mönnich**, Gymnasialrektor. Heilbronn, Scheuerlen. Preis 1 fl. 45 kr.

Dieses neuestens erschienene Buch spricht deutlicher als die Schwab'sche Sammlung aus, daß es einen bestimmten Schulzweck verfolge. Es

* Das Wort Sprachdarstellungskunst hat uns auf dem Titel eines Musterbuches für deutsche Aufsätze einiges Bedenken erregt. Unsere Sprache verführt nur allzu leicht zu so harten Zusammensetzungen.

wählt aus der deutschen Literatur nicht überhaupt prosaische Stücke von hervorragender Geltung, sondern „Aufsätze und Reden" aus, damit der Lehrer an ihnen einen Anhaltspunkt habe, von welchem aus er ein sprachliches Ganzes in seine Theile zerlegen und vor den Augen des Schülers wiederaufbauen, auch hernach den Schüler selbst es bauen lassen kann. Diese Uebung ist gewiß sehr gut und nothwendig und man kann es nie genug empfehlen, daß man beim deutschen Aufsatz sich doch nicht damit begnügen möge, den Schülern nichts als ein Thema zu diktiren und sie dies ganz nach eigenem Gutdünken ausarbeiten zu lassen. Wenn man bei Prüfungen hiezu genöthigt ist, so beweist das nicht, daß man auch bei den Uebungen selbst es so treiben müsse. Man hat sich mit vollem Unrecht in den letzten Decennien von da und dorther Mühe gegeben, den deutschen Aufsatz und die deutsche Rede als Schulaufgabe überhaupt in Verruf zu bringen und die Meinung zu verbreiten, als ob eigentlich Alles, was nöthig sei, schon im übrigen Sprachunterricht enthalten wäre. Die Erfolge, die man mit dieser Achtung des eigentlich deutschen Unterrichts bei dem nun groß gezogenen Geschlechte doch wohl schon erzielt haben müßte, dürften jedoch sehr schwer nachzuweisen sein. Deutsche Aufsätze sind auch bei jüngeren Schülern nichts weniger als ein Unding. Nur muß man, wie bei allen Unterrichtsgegenständen, die Anleitung dazu nicht scheuen. Lehrer und Schüler müssen, wie bei jedem Pensum, das mit Erfolg ausgeführt werden soll, die nöthige Zeit und eine fortlaufende Uebung darin haben. Man muß mit Liebe und Verständniß und nicht mit Vorurtheilen an die Aufgabe gehen. Es bedarf eines jahrelangen stufenmäßigen Unterrichts, unterstützt durch eine gründliche Einführung in die deutsche Literatur, und durch so tüchtige Lehrbücher, wie das angezeigte. Der Verfasser beginnt bei seiner Auswahl mit Gellert und geht nicht viel über Hegel hinaus. Er hat dabei, daß er die neueste Zeit wenig berücksichtigt, den Vortheil, daß die Klassicität der benützten Schriftsteller von niemand beanstandet wird; doch gestehen wir, daß wir einen Historiker wie Sybel nur ungern in der Auswahl vermissen, und daß wir dagegen lieber auf den ehrenwerthen, aber hausbackenen Stil eines Engel und Garve verzichtet hätten. — Das Buch hält sich, was sehr lobenswerth ist, an strenge Grenzlinien, und so kann auch, ohne daß es der Verfasser sagt, mit Bestimmtheit versichert werden, daß das Alter, für welches es fruchtbringend sein wird, das 16. bis 20. Lebensjahr ist.

6. **Einführung in die deutsche Literatur**, vermittelt durch Erläuterung von Musterstücken aus den Werken der vorzüglichsten Schriftsteller, für den Schul- und Selbstunterricht von **Lüben** und **K. Nacke**, 2. Aufl. in 8—9 Liefrgn. Leipzig, Brandstetter, 1860. Preis à Lief. 1 fl. 10 kr.

Das Lesebuch von Lüben und Nacke für Bürgerschulen hat große Verdienste; hier haben wir den Commentar dazu. Die große Verbreitung, welche beide Bücher schon gefunden haben, zeigt, welch große Verbreitung

die Beschäftigung mit der deutschen Literatur sich auch nach und nach in den sogenannten höheren Bürgerschulen errungen hat. Es läßt sich nicht verkennen, daß eine solche Verbreitung literarischen Wissens zwei Seiten hat. Es wird dadurch manchmal ein Halbwissen oder Viertelswissen erzielt, das weniger als nichts fruchtet und zum mindesten den Menschen nicht glücklich macht. Aber andererseits ist es von großem Werth, daß die Brücke der Bildung zwischen der Bürgerschule und den höheren Schulen nicht ganz abgebrochen werde, und daß das, was von unserer Literatur wirklich in die Bürgerschulen paßt, ihr auch nicht vorenthalten, sondern nebst dem dazu gehörigen Erklärungsapparat ihr zugeführt werde. Dazu möchten wir nun freilich nicht eben bis auf das Ulphilas'sche Vaterunser zurückgehen, noch die Schüler der Bürgerschulen mit gothischer und althochdeutscher Sprache behelligen, und die große Ausdehnung, welche die Verfasser ihrem Commentar gegeben haben, läßt sich nur durch die Absicht erklären, allen möglichen, auch den extremsten Wünschen der Lehrer genug zu thun.

Holzer, G. L., Uebungsstücke zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische, mit Anmerkungen für die mittleren Klassen der Gelehrtenschulen. Zweite Abtheilung. Fünfte verm. u. verb. Aufl., besorgt von Carl Holzer, Professor in Stuttgart. gr. 8. Geh. 52 kr.

Der bisher bei neuen Auflagen dieses Buches beobachtete Grundsatz, die Veränderungen so einzurichten, daß die je vorhergehende Auflage mit der neuen zusammen gebraucht werden könnte, ließ sich dießmal nicht festhalten. Die Rücksicht auf den Inhalt wie auf den sprachlichen Gehalt der Abschnitte gebot die Ausschließung von etwa 70 früheren Stücken, die durch neue ersetzt sind. Zugleich ist durch Beschränkung des Maßes der zur Unterstützung der Schüler bestimmten Bemerkungen gestrebt worden, zwischen dem Zuviel und dem Zuwenig die rechte Mitte zu halten. Auch sind manche, schon in früheren Auflagen enthaltene grammatische und stilistische Bemerkungen berichtigt und manche neu aufgenommen. Durch alle diese Aenderungen dürfte die Brauchbarkeit dieses, jetzt 220 Stücke enthaltenen Buches für Mittelklassen noch erhöht sein. — Die ebenfalls in fünfter Auflage ausgegebene erste Abtheilung kostet 48 kr.

W. Gaupp und Carl Holzer, Materialien zur Einübung der griechischen Grammatik. Zweite verb. und verm. Aufl gr. 8. Geh. 1 fl. 36 kr.

Die Verbesserungen dieser neuen Auflage beziehen sich mehr auf Einzelnes. Die Beispiele wurden genau durchgesehen, die Bemerkungen, sowie die Zusammenstellungen der Flexionsregeln in der Formenlehre theils vermehrt, theils neu gefaßt und das Wörterbuch vervollständigt. Im syntakt. Theile erschien es nach den gemachten Erfahrungen angemessen, vor jedem Abschnitte diejenigen Regeln, auf welche der Schüler besonders zu achten hat, in kurzer und präziser Fassung anzuführen, wobei jedoch es sich nur um eine Aushebung der Hauptpunkte handeln konnte, da die Begründung der Regeln, die Nachweisung ihres Zusammenhangs natürlich der Grammatik überlassen bleiben muß. — Dieses Buch hat zugleich ein weiteres Titelblatt: „Sammlung von Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische. I. Theil. Als II. Theil mit gleichem Titel schließen sich ihm an die „Themata zur griech. Komposition mit grammat. und lexikal. Anmerkungen für obere Klassen von W. Bäumlein, Carl Holzer und J. Rieckher." Preis 1 fl. 34 kr.

W. Bäumlein, Untersuchungen über griechische Partikeln. gr. 8. Geh. 3 fl. 36 kr.

Diese neuen Untersuchungen des gelehrten Herrn Verfassers, bei welchen er sich die Aufgabe setzte, den Gebrauch der einzelnen Partikeln und aus diesem Gebrauch ihre Grundbestimmung festzustellen, werden Allen unentbehrlich sein, welche in die griechische Sprache tiefer einzudringen streben.

Elementarbuch der französischen Sprache, nach Seidenstücker-(Ahn)'schen Grundsätzen als Vorschule zu der Gruner-Wildermuth-schen französischen Chrestomathie bearbeitet von J. Seyerlen, Präceptor in Stuttgart. Achte Auflage. gr. 8. Geh. 48 kr.

Der Text dieser neuen Auflage ist unverändert geblieben. Dagegen dürfte die durch die weite Verbreitung dieses Buchs anerkannte praktische Brauchbarkeit dieses Elementarbuchs noch gewonnen haben durch die Abänderung des Inhaltsverzeichnisses in der Weise, daß nunmehr sämmtliche im Buche vorkommende Regeln, nach Redetheilen geordnet, übersichtlich zusammengestellt und mit Nummern versehen sind, die auf die Uebungen verweisen, in welchen die Regel vorkommt.

Gruner und Wildermuth, französische Chrestomathie für Real-

und Gelehrtenschulen. Erster Kursus, bearb. von Fr. Gruner, Oberreallehrer zu Stuttgart. gr. 8. geh. Siebente Auflage. 1 fl. 12 kr.

Um die gleichzeitige Benützung früherer Ausgaben in den Schulen möglich zu machen, ist auch diese siebente Auflage unverändert abgedruckt worden. — Der in dritter Auflage erschienene, von Prof. Dr. Wildermuth herausgegebene zweite Cursus kostet 1 fl. 40 kr.

D. W. Wiedmayer (Lehrer an der Realanstalt zu Stuttgart), Schulgrammatik der englischen Sprache für mittlere und obere Klassen. gr. 8. Geh. 1 fl.

Diese Schulgrammatik, die sich zunächst an des Herrn Verfassers „Elementargrammatik" anschließt, übrigens das Vorausgehen eines Elementarunterrichts nicht bedingt, strebt, die praktische Seite des Lernens mit den wissenschaftlichen Forderungen des Schulunterrichts durch eine klare, einfache, dem Zusammenhang entsprechende Anordnung zu vereinigen. Durch Präzission und Kurze bei den Regeln, richtiges Verhältniß der Exercitien zum grammat. Inhalt, sorgfältige Auswahl des lexikal. Stoffes ist hier ein Lehrbuch geboten, dessen Nutzen und Brauchbarkeit sich gewiß bald bewähren und ihm eine eben so gute Aufnahme verschaffen wird, wie sie die in der Stuttgarter und mehreren weiteren Realanstalten Württembergs und des Auslands bereits eingeführte „Elementargrammatik" des Herrn Verfassers (Preis 36 kr.) gefunden hat.

Walter Scott. The Lady of the Lake. A Poem in six Cantos. With Notes and a Glossary. Third Edition. 16. Geh. 40 kr.

Die Einführung dieses Scott'schen Gedichts in zahlreichen Lehranstalten hat diese neue Auflage nöthig gemacht, die durch ein Glossary über die vorkommenden schottischen Wörter vermehrt ist. Durch hübsche Ausstattung und handliches Format empfiehlt sie sich auch als Geschenk an Verehrer der engl. Poesie.

J. Dienger (Prof. der polytechn. Schule zu Karlsruhe), Handbuch der ebenen und sphärischen Trigonometrie, mit zahlr. Anwendungen auf reine und praktische Geometrie, phys. Astronomie, geogr. Ortsbestimmung und höhere Geodäsie, sowie Untersuchungen über den Einfluß der Beobachtungsfehler und die Mittel, denselben zu vermindern. Mit 81 eingedruckten Figuren. Zweite durchgesehene Aufl. gr. 8. Geh. 3 fl. 36 kr.

In dieser zweiten Auflage sind einzelne Verbesserungen aufgenommen, hin und wieder ist auch Einiges zugesetzt oder weggelassen, die Eintheilung und Anordnung aber sind die gleichen geblieben, so daß in Schulen, wo dieses Buch eingeführt ist, unter welche auch die polytechnische Schule in Karlsruhe gehört, die gleichzeitige Benützung der beiden Auflagen keinen Anstand hat. Der sorgfältige Druck, namentlich die Uebersichtlichkeit und Klarheit des Satzes der Formeln wird, wie früher, befriedigen.

L. F. Huber, die Quintessenz der Handels- und Contorwissenschaft. Ein vollständiges und umfassendes Handbuch für jeden Kaufmann, insbesondere für Commis u. Lehrlinge. Dritte durchaus verbesserte und vermehrte Auflage. Imperialoktav. Geh. 6 fl.

Diese dritte Aufl. gibt nicht blos durch Aufnahme aller in den letzten Jahren in Münz, Maß, Gewicht und anderen Einrichtungen eingetretenen Aenderungen den neuesten Stand, sondern ist auch vielfach über- und umgearbeitet und bedeutend vermehrt, daher auch, um die Bogenzahl nicht zu vermehren, ihr Format sehr vergrößert worden.

H. Kiepert's Atlas der alten Welt.

14. Auflage. (1861.)

In unserm Verlage erschien:

Historisch-geographischer

Atlas der alten Welt.

Zum Schulgebrauch bearbeitet und mit erläuternden Bemerkungen begleitet von

H. Kiepert.

14. verbesserte Auflage in 16 Karten und 4 Bogen Text.

Preis geh. 1 Thlr. $7\frac{1}{2}$ Sgr. oder fl. 2. 12 kr. rhein.
Einzelne Karten à $2\frac{1}{2}$ Sgr. oder 9 kr. rhein.

Inhalt:

1. Ethnographische Uebersichtskarte und Erdansichten der Alten.
2. Das Persische Reich und das Reich Alexanders.
3. Das Parthische Reich, Indien und Arabien.
4. Aegypten, Cyrenaïca und Peträisches Arabien.
5. Palaestina nebst Plan von Jerusalem.
6. Klein-Asien, Syrien u. Armenien.
7. Griechenland mit den Ländern um das ägäische Meer.
8. Hellas nebst Plan von Athen.
9. Rom und Karthago zur Zeit der punischen Kriege.
10. Mittel-Italien vor der römischen Herrschaft, Latium und Rom.
11. Rom in der Kaiserzeit.
12. Italien.
13. Hispanien und nordwestl. Afrika.
14. Gallien und Britannien.
15. Die römischen Donauprovinzen, Germanien und Sarmatien.
16. Uebersicht des Römischen Reichs.

Weimar, im September 1861.

Geographisches Institut.

Druckfehler.

In Nro. 9 des Correspondenzblattes ist zu verbessern:

S. 223 Zeile 1 von unten statt Wann lies Wenn;
„ 224 „ 3 von oben statt Rheine lies Rhone.
„ „ „ 18 von unten statt Cornay lies Cernay.

Sämmtliche in den Württembergischen Lehranstalten eingeführten

Schul- und Unterrichtsbücher

sind stets zu den **billigsten** Preisen in dauerhaft gebundenen und planirten Exemplaren vorräthig in der **J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.**

Mit 1 Beilage:

betreffend die franz.-engl. Unterrichtsbriefe nach der Methode **Toussaint-Langenscheidt.**

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.

Correspondenz-Blatt

für die

Gelehrten- und Realschulen,

herausgegeben

von den

Professoren H. Kratz, Chr. Frisch und C. Holzer.

Achter Jahrgang.

November u. December **№ 11 & 12.** 1861

Verhandlungen über einen Vorschlag zu einer veränderten Einrichtung der Concurs- und Maturitätsprüfungen.

(Fortsetzung.)

II. Der Vorschlag, die Prüfung auf die philologischen Fächer und den deutschen Aufsatz zu beschränken, hat nur bei der

Majorität eines einzigen Lehrercollegiums, und zwar mit Beschränkung auf die Maturitätsprüfung, Zustimmung gefunden, während dasselbe Collegium für die Concursprüfung, bei welcher den besseren Kenntnissen und der höheren geistigen Reife so große materielle Vortheile in Aussicht gestellt seien, einige weitere Fächer verlangt, die den verschieden organisirten Köpfen Gelegenheit bieten, auf verschiedene Weise ihren Fleiß, ihre Urtheilskraft, ihre erlangte Geistesbildung an den Tag zu legen. Wenn bei der Maturitätsprüfung nach der Ansicht der Majorität dieses Collegiums die Zeugnisse in Religion, Geschichte, Mathematik und Philosophie, welche die Schüler von ihren bisherigen Lehrern erhalten, in der Weise gelten sollen, daß keiner, der nicht in diesen Fächern wenigstens das Zeugniß „ziemlich gut" von seinem Gymnasium mitbrächte, zu akademischen Studien zugelassen würde: so scheint dieser Vorschlag zwar geeignet, einer Vernachlässigung dieser Fächer durch die Schüler mit Erfolg entgegenzuarbeiten; und nicht minder ist von den einzelnen Lehrern anzunehmen, daß sie in Ertheilung der Zeugnisse in den genannten Fächern, die dann ihnen allein anheimgegeben wäre, mit der möglichsten Gewissenhaftigkeit zu Werke giengen. Aber über den Maßstab, nach welchem die verschiedenen Zeugnißstufen, („recht gut", „gut", „ziemlich gut" u. s. w.) zu bemessen und auszutheilen sind, herrscht wenigstens zur Zeit noch unter den einzelnen Lehrercollegien eine merkliche traditionelle Verschiedenheit, welche auf präceptivem Wege bis zu der hier erforderlichen Genauigkeit auszugleichen mancherlei Schwierigkeiten hätte. Sodann dürften gerade die gewissenhaftesten Lehrer, wenn ihrem Zeugnisse in einem Hauptlehrfach endgiltige Bedeutung zukäme, im Laufe ihres Unterrichts sich zu so manchfaltigen Prüfungen ihrer Schüler, zuletzt vielleicht noch zu einer so ernstlichen Schlußprüfung derselben veranlaßt sehen, daß diesen der jetzigen Praxis gegenüber nur geringe Erleichterung zu Theil würde. Ohnehin enthält der gemachte Vorschlag eine nicht unbedeutende Erschwerung der jetzigen Anforderungen, indem er in jedem der drei bis vier Fächer als Bedingung der Zulassung zur Hauptprüfung und weiterhin zum academischen Studium das Zeugniß „ziemlich gut" verlangt, während nach dem gegenwärtigen Verfahren ein geringeres Zeugniß in dem einen Fache durch ein besseres in einem andern compensirt wird. Die vermuthliche Folge jenes Vorschlags wäre also, daß doch bei einzelnen Fächern, z. B. Philosophie oder Mathematik, ein Lehrer am Ende sich versucht fühlen könnte, einem Schüler, besonders einem solchen, der in den übrigen Fächern sehr befriedigte, ein besseres Zeugniß, als er verdiente, zu ertheilen, nur um ihm den Weg zur Hauptprüfung und zur Universität nicht für

immer abzuschneiden. Und eine weitere, von den Urhebern des Vorschlags wohl nicht beabsichtigte Folge desselben könnte sein, daß besonders die minder begabten Schüler auf die genannten Fächer vornehmlich ihren Fleiß und ihre Zeit verwendeten, und in den philologischen nicht nur nicht mehr, sondern sogar weniger als bisher leisteten.

Die Mathematik, welcher wie der Geschichte, der so eben besprochene Vorschlag für die Beurtheilung der Reife eines Schülers ihr bisheriges Gewicht nicht entziehen will, wird als eigentliches Prüfungsfach ebenso von allen übrigen Gutachten festgehalten. „Ein Fach", heißt es in einem derselben, „welches eine wesentliche Seite der formalen Bildung so vorzugsweise repräsentirt, wie die Mathematik, darf bei der Prüfung nicht unberücksichtigt bleiben." „Kenntnisse in der Mathematik," sagt ein anderes Gutachten," können so gut einen Maßstab der wissenschaftlichen Befähigung eines Jünglings für das akademische Studium abgeben, als ein deutscher Aufsatz oder philologische Leistungen: denn wie bei diesen die grammatischen Regeln nicht als bloßer Gedächtnißstoff vorkommen, sondern als etwas, was in Mark und Blut muß übergegangen sein, so kommen auch die Lehrsätze der Mathematik bei den Prüfungen nicht als bloße Gedächtnißsache vor, sondern als etwas, wovon der Examinand durch Combinirung und Anwendung auf einen in dieser Form ihm neuen Fall zeigen muß, daß er es ganz sich zu eigen gemacht habe." Nur wird von einer Seite verlangt, daß bei der Mathematik bloß nach den Hauptsätzen der Planimetrie und Arithmetik, nach ihren Beweisen und ihrem Zusammenhang, wie auch nach den Regeln der Auflösung von Aufgaben, und zwar in mündlicher Prüfung gefragt werde, wodurch auch am Besten das Sich-schmücken mit fremden Federn abgeschafft würde. Ein anderer Antrag geht dahin, es möge unter den mathematischen Aufgaben nie an leichteren fehlen, zu deren Lösung keine besondere Combinations- und Erfindungsgabe, sondern nur eine verständige Reproduktion des Gelernten, etwa durch Zusammenstellung bekannterer Sätze und Eigenschaften der verschiedenen Figuren erforderlich sei, damit auch die etwas weniger begabten oder in der Auffindung bei knapp zugemessener Zeit weniger schnellen Examinanden sich noch ein bescheidenes Zeugniß erwerben, wie es längere, fleißige Studien in diesem Fache immer verdienen. Hiezu kann bemerkt werden, daß nach diesem Modus bereits seit einiger Zeit bei den Prüfungen verfahren wird, und wenigstens eine besondere Anordnung der Behörde in diesem Betreff nicht erforderlich zu sein scheint. Eine mündliche Prüfung in der Mathematik aber würde eine schriftliche kaum entbehrlich machen, dazu

viele Zeit erfordern und den Candidaten noch weniger willkommen sein als die mündliche Prüfung in der Geschichte.

Für die Weglassung der Geschichte aus der Zahl der Prüfungsfächer erhob sich, außer den genannten, entschieden nur noch eine, weniger bestimmt eine andere Stimme. Jene machte geltend, zur Constatirung der Reife für die Universität gebe die Prüfung in der Geschichte einen Beitrag von nur untergeordnetem Werth; es lasse sich dabei doch nicht erheben, wie weit ein Schüler den eigentlichen rechten Nutzen der Geschichte für seine Bildung bis dahin gehabt habe, wie weit sein Interesse für die Menschen und die Menschheit, für das Große und Schöne in den einzelnen Personen, Thaten und Ereignissen für das eigene Volk und Vaterland geweckt, gepflegt, erweitert und vertieft sei; die Aufnahme der Geschichte unter die Prüfungsfächer störe die unbefangene Aufmerksamkeit fast aller Schüler beim Unterricht; ja die Vorbereitung auf die Prüfung schwäche und zerstöre durch Erzeugung des Ueberdrusses in Manchem die Neigung zur Geschichte auf lange Zeit; ihre Weglassung aus der Prüfung würde zur Folge haben, daß die besseren Schüler den Unterricht des Lehrers mit uneigennützigem Interesse für die Sache benützten; die schlechten Schüler allerdings würden noch weniger lernen, aber diese haben auch jetzt keinen solchen Nutzen von der Geschichte, daß er die großen Nachtheile für das Ganze aufwäge und können überhaupt bei wichtigen Einrichtungen nicht bestimmend sein u. s. w.

Es wird sich wohl nicht bestreiten lassen, daß diese Ausführung, Satz für Satz, von der klassischen Philologie ganz ebenso gelten würde, wie von der Geschichte, und wenn der Vertreter derselben gegen diesen bereits in dem betreffenden Lehrercollegium ihm gemachten Einwurf excipirt, um bei der Prüfung eine Stelle eines Klassikers prima vista zu übersetzen und ein deutsches Thema gut lateinisch zu geben, müsse ein Jüngling eine so genaue Bekanntschaft mit der Sprache und Litteratur der Alten eingegangen haben, daß die dadurch erworbene Bildung, ergänzt durch die strenge Zucht der Mathematik, abgesehen von ihrem absoluten Werth, ihn befähige, mit Nutzen auf der Universität zu studiren: so läßt sich ganz in demselben Sinne von der Geschichte sagen, um die Fragen des Examinators aus den verschiedenen Gebieten der Geschichte sofort richtig zu beantworten, müsse ein Jüngling sich eine so gute Kenntniß der allgemeinen Geschichte verschafft haben, daß er auch abgesehen von dem Werthe dieses Wissens überhaupt, im Stande wäre, den einzelnen Facultätsstudien, bei denen er fortwährend eine ausreichende Bekanntschaft mit

den historischen Thatsachen zu seiner Verfügung haben muß, mit Nutzen sich zu widmen. Wird aber die Entbehrlichkeit einer Prüfung in der Geschichte neben den andern Prüfungsfächern daraus darzuthun versucht, daß wer in diesen seine Tüchtigkeit beweise, auch in der Geschichte sowohl durch die Klassiker als durch den geschichtlichen, in zwei wöchentlichen Stunden vier (sage: sechs bis acht) Jahre hindurch genossenen Unterricht sich Kenntnisse erworben haben müsse: so könnte man hieraus abermals den entgegengesetzten Schluß ziehen, daß nach einem so lange dauernden Unterricht in der Geschichte wohl auch eine Prüfung in derselben werde erstanden werden können.

Die Unentbehrlichkeit einer sicheren, übersichtlichen Bekanntschaft mit der Geschichte zur fruchtbaren Betreibung akademischer Studien, und somit die Nothwendigkeit, die Universitätscandidaten eine Prüfung in der Geschichte erstehen zu lassen, wird auch in einzelnen Gutachten mit Nachdruck hervorgehoben, und unter Anderem von einem Lehrercollegium die lebhafte Ueberzeugung ausgesprochen, daß der in Rede stehende Vorschlag (Reduction der Prüfung auf die philologischen Fächer und den deutschen Aufsatz) mit seinen Consequenzen die öffentliche Meinung ebenso gegen sich haben würde, wie er den Forderungen und Bedürfnissen der Zeit als nicht entsprechend erscheine. Fast einstimmig, mit wenigen schon genannten Ausnahmen, erklären die Gutachten, daß man leicht einem Candidaten bei der Prüfung großes Unrecht thun könnte, wenn man ihn ausschließlich oder vorzugsweise nach seinen Leistungen in der Philologie beurtheilen und nicht auch nach seinen Kenntnissen in der Geschichte und Mathematik (bei den Seminaristen auch in der Religion) fragen würde; es sei Thatsache, daß solche, die in der Philologie gut bestanden, in den übrigen Fächern sehr Vieles und sehr Wichtiges vermissen ließen: philologisch tüchtig geschulte Zöglinge, die eine correcte Stilprobe lieferten und ihre Schriftsteller richtig übersetzten, haben später für Philosophie, Theologie, Jurisprudenz u. s. w. wenig Begabung gezeigt, während hie und da ein philologisch mangelhaft gebildeter Schüler, dessen Talent zuerst in Realfächern sich bemerklich machte, auch in seinen akademischen Studien sich später tüchtig hervorgethan habe. Der deutsche Aufsatz allein, wird hier in einem Gutachten fortgefahren, würde für die bei der Prüfung ausfallenden Realfächer keinen genügenden Ersatz bilden, schon weil er nach der bisher üblichen Taxation desselben nicht genug ins Gewicht fiele, sodann weil zuweilen leichtere Naturen mit einiger Weltgewandtheit, Geschichten- und Romanlesen schon im achtzehnten Jahr ein leichteres Thema

nach Stil und Anlage ordentlich zu behandeln wissen, während tiefere Naturen, die einen Reichthum noch nicht abgeklärter Ideen in sich tragen, mühsam mit dem Ausdruck ringen, in der Darstellung schwülstig und in der Entwicklung ungelenk seien.

Wirklich könnte es sich fragen, nachdem einmal durch die Lehrplane der Vorbereitungsanstalten für die Universität gewisse Unterrichtsfächer als nothwendig und indispensabel bezeichnet sind, nicht nur ob es für die tüchtige Betreibung dieser Fächer durch Lehrer und Schüler nicht überhaupt räthlich und sogar unerläßlich sei, sie auch zu Gegenständen der Maturitätsprüfung zu machen, sondern auch, ob nicht die Schüler ein gewisses Anrecht darauf haben, ihre Kenntnisse in denselben darlegen und dadurch den Beweis ihrer Reife für die Universität erbringen zu dürfen. In ersterer Beziehung wird in allen Gutachten die Befürchtung ausgesprochen, sobald Geschichte und Mathematik (und Religion) nicht mehr zu den Prüfungsfächern gehörten, würden die Schüler bei Weitem nicht mehr so viel Fleiß als bisher darauf verwenden. Es wird als eine Erfahrungssache hervorgehoben, daß diejenigen Schüler, welche weniger Unterrichtsfächer haben, als ihre Mitschüler (z. B. kein Griechisch oder Französisch oder Hebräisch), nicht einmal in den übrigen für sie obligatorischen Prüfungsfächern, auf deren Betreibung sie doch ungleich mehr Zeit verwenden könnten, sich stärker oder auch nur so stark zeigen, als die andern, welche ein paar Fächer mehr zu betreiben haben. Alle Schüler suchen, je näher die Prüfung herankomme, um so mehr von denjenigen Fächern, welche sie im Examen „nicht brauchen", dispensirt zu werden, oder wenden ihnen wenigstens keinen Privatfleiß mehr zu; selbst dem anregendsten Unterricht eines Lehrers werde es schwer, bei solchen Fächern gegen das Urtheil der ganzen Klasse: „das braucht man nicht", aufzukommen. Namentlich wird hier von mehr als Einer Seite darauf hingewiesen, daß in Geographie und philosophischer Propädeutik (Logik) der Fleiß und die Leistungen der Schüler bedeutend nachgelassen haben, seitdem diese Fächer aus der Reihe der Examenspensen gestrichen worden seien. Von einem Seminar aus wird deswegen der Antrag gestellt, zunächst die Logik wieder unter die Prüfungsgegenstände aufzunehmen, da dieses Fach die unmittelbarste Vorbereitung und Einleitung zum philosophischen Studium bilde und mangelhaftes Verständniß oder mangelhafte Kenntnisse hierin den nachtheiligsten Einfluß auf die Universitätsstudien haben, wie denn auch der Reiz, den die Anfänge der Philosophie erfahrungsmäßig auf die jugendlichen Geister ausüben, nicht durch die Rücksicht auf die Werthlosigkeit dieses Fachs für die

Prüfungen abgeschwächt werden sollte, da doch die Schüler darin fast nothwendig ein Urtheil der Behörde über seine Unwichtigkeit überhaupt sehen müssen. Ein anderer Vorschlag geht dahin, die Fächer (und Bücher), welche bei der Maturitätsprüfung vorkommen sollen, überhaupt gar nicht für immer zu bestimmen und bekannt zu geben, sondern da die Schüler in jedem Unterrichtsfache des Gymnasiums, je nach dem Umfange seiner Behandlung bewandert sein sollen, wo nicht jedesmal alle Fächer, doch abwechselnd bald dieses bald jenes vorzunehmen. Enthält dieser Vorschlag eine zwar in der Theorie richtige, in der Wirklichkeit aber nicht ganz begründete Forderung oder Voraussetzung, und würde seine Annahme unfehlbar bei den meisten Prüfungscandidaten einigen Schrecken erregen: so dürfte es sich dagegen fragen, ob nicht der thatsächlichen Ungleichheit in der Begabung und Neigung der Schüler für die verschiedenen Unterrichtsfächer, wie ihrer Verpflichtung, sich denselben zu widmen, mehr Rechnung getragen würde, wenn wenigstens für die Maturitätsprüfung gestattet würde, neben den obligaten Fächern sich noch in dem einen und andern der im Gymnasium vorkommenden Lehrpensen mit ergänzender Wirkung für das Gesammtergebniß des Examens prüfen zu lassen. Zur Empfehlung einer solchen Maßregel dürfte die Thatsache dienen, daß die Aengstlichkeit in der Vorbereitung auf die Prüfung früher, als dieselbe noch auf mehr Fächer, als jetzt, sich erstreckte, nicht so groß, oder mindestens nicht größer gewesen ist, weil eben die jungen Leute mehr Hoffnung hatten, durch ein besseres Zeugniß in einem Fach den Mangel in einem andern zu ersetzen, und darum schon mit größerer Zuversicht bei der Prüfung erschienen.

Im Zusammenhange damit ist in dem studienräthlichen Erlaß vom 12. Januar die Frage aufgeworfen worden, ob nicht beim Wegfall der realistischen Prüfungsfächer der Fleiß der Schüler in den sprachlichen zu einer um so ängstlicheren Intensität gesteigert würde. Diese Frage hatte zunächst die Candidaten der Maturitätsprüfung im Auge, für die ein gewisses absolutes Maaß von Zeugnißnoten als Bedingung der Zulassung zur Universität festgesetzt sein muß, woran, je kleiner die Zahl der Prüfungsfächer wäre, mit um so größerer Strenge festgehalten werden müßte. Sollte nach bloß philologischen Leistungen über die Reife eines Jünglings zu akademischen Studien zu entscheiden sein, so würden die Forderungen der Examinatoren in Betreff der Gründlichkeit und des Umfangs der sprachlichen Kenntnisse von selbst, auch ohne Anordnung der Behörde, sich gegenüber dem jetzigen Maßstab beträchtlich steigern, und nicht nur diejenigen Schüler, die bisher einen Abmangel ihres philologischen durch einen

Ueberschuß ihres realistischen Wissens zu decken hoffen konnten, sondern selbst die in den sprachlichen Fächern sichereren Schüler würden aus Furcht, durch eine verunglückte Leistung auch nur in Einem Fache den glücklichen Ausgang der Prüfung für sich zu gefährden, sich leicht zu mehr oder minder einseitiger Betreibung blos philologischer Uebungen verleiten lassen. Bei den Candidaten der Concursprüfungen würde dieselbe Erscheinung in um so stärkerem Grade hervortreten, je wichtigere materielle Interessen für sie dabei auf dem Spiele ständen. So haben auch die vorliegende Frage namentlich diejenigen Stimmen bejaht, welche zugleich bestritten, daß nach bloß philologischen Leistungen über die wissenschaftliche Tüchtigkeit eines Candidaten entschieden werden könne, und während die wenigen Vertreter dieser letzteren Ansicht geltend machten, daß bei dem Studium der Sprachen, besonders der alten, von mechanischem Einlernen und Abrichten gar nicht die Rede sein könne, vielmehr tüchtige Leistungen nur durch rechtes Eindringen in die Gedanken der alten Klassiker oder in die realen Verhältnisse des Alterthums, sowie durch gründliche Aneignung eines kunstgerechten Gebrauchs der lateinischen Sprache und der Fertigkeit, die alten Schriftsteller in ein richtiges und gebildetes Deutsch zu übertragen, ermöglicht werden, wiesen jene auf den vielen positiven Stoff hin, welcher auch hiebei dem Gedächtniß anvertraut werden müsse, und meinten, das Auswendiglernen von Regeln, deren Fassung man nicht verstehe, von Unterschieden der Synonymik, die man nicht begreife, von Lesarten und Conjecturen, deren Grund man nicht einsehe, stehe schwerlich viel höher als das Memoriren von Namen und Zahlen; und wenn, was bei der projectirten Veränderung wohl nöthig wäre, die Realien in der Philologie mehr Gegenstand des Examens würden, so würde, abgesehen davon, daß ein Stück alter Geschichte und dazu recht im Detail zur Hinterthüre wieder hereinkäme, dem ängstlichen, bloß gedächtnißmäßigen Lernen wieder ein weites Feld der Thätigkeit eröffnet. Bei dem großen Gewicht, welches bei einer vorzugsweise philologischen Prüfung namentlich auf die lateinische und griechische Composition gelegt werden müßte, wäre es ferner kaum anders zu erwarten, als daß manche Schüler in den letzten Semestern vor der Prüfung noch alle möglichen Uebungsbücher zusammensuchten und durcharbeiteten, um sich eine Fertigkeit des lateinischen und griechischen Stils anzueignen, die sie, sobald die letzte Probe abgelaufen wäre, für immer brach liegen lassen würden.

Wenn nach dem bisherigen die Beibehaltung der Geschichte als Prüfungsfaches von der großen Mehrzahl der abgegebenen Stimmen befür-

wortet worden ist, so haben auch bezüglich einer engeren Begrenzung des historischen Stoffs für die Prüfung vier Gymnasien, und bezüglich einer Abänderung des Prüfungsmodus drei von diesen Gymnasien und zwei Seminarien keinen Antrag gestellt. Ersteres dagegen — eine engere Begrenzung des historischen Stoffs, so daß der Schüler vorzugsweise nur über diejenigen Gebiete, welche ihm auch durch seinen sonstigen Unterricht bekannter werden, Auskunft zu geben hätte — wünschen drei Seminarien, zwei Gymnasien und die Minorität im Lehrercollegium eines dritten. Da ferner namentlich des Memoriren einer unbestimmten, oft übermäßigen Zahl von chronologischen Daten nach den verschiedenen historischen Tabellen und Lehrbüchern die Schüler am meisten in Anspruch genommen hat, so wurde von einem Seminar aus vorgeschlagen, es solle eine chronologische Tabelle mit den erforderlichen sieben- bis achthundert Daten den Schülern ein Jahr vor der Prüfung diktirt oder gedruckt in die Hand gegeben und bei der Prüfung, was das chronologische Material betrifft, nicht über den Inhalt derselben hinausgegangen werden. Gegenüber der jetzigen mündlichen Prüfungsweise, welche am meisten geeignet sei, die Schüler im Voraus zu erschrecken und zu verwirren, wurde schriftliche Prüfung gewünscht von einem Seminar und vier Gymnasien, von einem der letzteren jedoch nur bedingt, und bei einem andern nur von der Minorität des Lehrercollegiums. Es wird aber angenommen werden können, daß auch diejenigen Anstalten, welche über die letztere Frage sich nicht ausgesprochen haben, doch der schriftlichen Prüfungsweise nicht entgegen sind, da ihre Zöglinge schon bisher in der Regel die Concursprüfung mitzumachen hatten, bei welcher dieses Verfahren bereits in Uebung ist. Eine größere Anzahl von Themen aus der alten, mittleren und neueren Geschichte den Candidaten zur Auswahl zu geben, was von drei Seiten beantragt worden ist, würde denselben nicht immer, eben wegen der Schwierigkeit der Wahl, die Prüfung erleichtern, und zwar bei der Maturitätsprüfung, weniger aber bei der die möglichste Gleichmäßigkeit der Aufgaben fordernden Concursprüfung zulässig sein. Immerhin aber wird bei jeder schriftlichen Beantwortung historischer, wie mathematischer und ähnlicher Fragen eine aufmerksame Ueberwachung nothwendig sein, um der Prüfung ihre völlige Integrität zu sichern. Dem von zwei Seiten gemachten Vorschlag, die Bearbeitung der historischen Aufgabe zugleich als deutschen Aufsatz gelten zu lassen, ist ebenso von zwei Seiten entschieden opponirt und für den deutschen Stil, wohl mit Recht, eine besondere Leistung verlangt worden.

Nach Erwägung aller dieser Verhältnisse und Vorschläge glaubte

nun der K. Studienrath dem ursprünglichen Antrag, die Concurs- und Maturitätsprüfung im Wesentlichen auf die philologischen Fächer und den deutschen Aufsatz zu beschränken, da derselbe unter den Lehrercollegien der betreffenden Anstalten zu wenig Unterstützung, vielmehr entschiedenen und begründet erscheinenden Widerspruch gefunden hatte, keine weitere Folge geben zu sollen. Dagegen schien den Klagen über Belästigung der Schüler durch die Menge des geschichtlichen Memorirstoffs, obwohl diese Klagen keineswegs allgemein erhoben, vielmehr auch die Nothwendigkeit und Heilsamkeit einer angestrengten Gedächtnißübung in der Jugend von mehreren Seiten nachdrücklich betont wurde, soviel Bedeutung zuzukommen, daß der Versuch gemacht werden konnte, den Stoff besonders rücksichtlich der Chronologie enger zu begrenzen und die präcise Strenge des mündlichen Prüfungsverfahrens mit der größeren Freiheit des schriftlichen zu verbinden. Es wurde deßwegen Professor Bockshammer in Urach veranlaßt, die schon seit 1856 im Gebrauch befindlichen „Zeittafeln für den Unterricht in der Geschichte in den untern Gelehrten- und Realschulen" einer Revision zu dem Zwecke zu unterwerfen, sie für den Unterricht in den Seminarien und den obern Classen der Gymnasien (und Realschulen), insbesondere aber zur Anwendung bei der Concurs- und Maturitätsprüfung in der Art brauchbar zu machen, daß den Candidaten dieser Prüfungen zugemuthet werden könnte, daß sie diese Daten sicher im Gedächtnisse hätten. Nachdem sich Professor Bockshammer dieses Auftrags mit gründlicher Sachkenntniß und treffendem Urtheil entledigt hatte, wurde unterm 3. August dem K. Ministerium des Kirchen- und Schulwesens ausführlicher Vortrag über den Gegenstand erstattet, sodann als durch hohen Erlaß vom 17. August die gestellten Anträge genehmigt waren, der Druck der revidirten, vier- bis fünfhundert Daten enthaltenden chronologischen Tabelle angeordnet, und schließlich unterm 25. Nov. durch Erlasse an die höheren Lehranstalten und an die Vorstände der betreffenden Prüfungscommissionen unter Anschluß der Tabelle Nachstehendes bestimmt: 1) die Lehrer der Geschichte haben die Schüler beim Unterricht mit dem Inhalt der Tabelle genau bekannt zu machen, damit dieselben bei den Prüfungen sichere und prompte Auskunft darüber zu geben vermögen. Es werden nämlich denselben zur Constatirung ihrer Kenntnisse in der Chronologie jedesmal 30—36 Fragen über die in der Tabelle enthaltenen Daten in der Art dictirt werden, daß sie theils zu gegebenen Jahreszahlen sofort die betreffenden historischen Thatsachen, theils zu gegebenen Thatsachen die betreffenden Jahreszahlen niederzuschreiben haben, worauf die Arbeiten sogleich zur Correctur einzusammeln sind.

2) Die weitere Prüfung aus der Geschichte wird ebenfalls eine schriftliche sein und die griechische Geschichte bis zur Gründung der aus Alexanders des Großen Reich hervorgegangenen Staaten, die römische bis zum Kaiser M. Aurelius und von Constantin dem Großen bis zum Ende des weströmischen Kaiserreichs, ferner die deutsche des Mittelalters und die Geschichte der Hauptstaaten Europa's in der neueren Zeit bis zum Jahr 1815 zum Gegenstande haben. Hiebei wird den Candidaten der Maturitätsprüfung eine Auswahl von Themen zu schriftlicher Bearbeitung in angemessener Zeitfrist gegeben werden, wogegen bei der Concursprüfung, wie bisher, sämmtliche Candidaten die gleichen Aufgaben erhalten werden. 3) Das Zeugniß ist mit Berücksichtigung beider Leistungen (ad 1 und 2) nur einfach auszudrücken, wobei die chronologische Arbeit als dritter Theil der Gesammtarbeit zu berechnen ist.

Es versteht sich dabei von selbst, daß der Vortrag der Geschichte in den höheren Lehranstalten nicht nach diesen künftigen Anforderungen bei der Prüfung zu beschränken, sondern in der bisherigen Ausdehnung zu ertheilen ist. (Schluß folgt.)

Ueber die Freier in der Odyssee

gibt uns Rektor Kern als Programm des Gymnasiums in Ulm „einige Bemerkungen", welche sowohl um ihrer selbst willen als des Dichters wegen, der den Mittelpunkt unserer griechischen Lektüre bildet, in diesen Blättern nicht unbesprochen bleiben dürfen. Beim ersten Durchlesen dieser anregenden und von großer Vertrautheit mit der Odyssee zeugenden Abhandlung wird wohl jeder den Eindruck einer gewissen Beschämung darüber bekommen, daß er bisher, ohne es zu merken, eine solche Menge der größten Widersprüche und Albernheiten für bare dichterische Münze genommen hat. Allein bei näherer Betrachtung wird man doch einigermaßen wieder getröstet; man findet, daß der Verfasser nicht etwa nur ein Sonntagskind ist, welches Dinge sieht, wofür uns andern Menschenkindern der Blick nun eben einmal verschlossen ist, sondern daß er in der That mit einer Hyperakribie verfährt, vor welcher nichts mehr Gnade findet, und welcher entgegenzutreten im Interesse der Homerlektüre geboten sein dürfte.

Indem ich mich nun anschicke, nicht den ächten Homer — denn diesen will der Verfasser nirgends angreifen, wiewohl er genau besehen auch nicht ganz ungeschlagen davon kommt — sondern den Ordner, der aber für uns und die Schullektüre so häufig mit dem ächten Homer zusammen-

fällt, einigermaßen in Schutz zu nehmen, bitte ich meinen Freund, den Verfasser, es mir zu gute zu halten, wenn ich seiner so lebendig und mit Humor geschriebenen Abhandlung gegenüber auch nicht immer den trockenen Schulton anschlage.

Um nicht zu Wiederholungen genöthigt zu sein, lasse ich eine Exposition der allgemeinen Lage der Dinge vorausgehen, wie das Gedicht sie entweder voraussetzt oder selbst uns an die Hand gibt. Es ist das zwanzigste Jahr seit der Abfahrt der Griechen nach Troja, das zehnte seit der Eroberung der Stadt und der Rückkehr der Griechen. Odysseus allein hat die Heimat noch nicht erreicht, sondern weilt auf der fernen Insel Ogygia bei der Nymphe Kalypso. Aber in seinem Reiche Ithaka herrscht völlige Anarchie [1]; seit 20 Jahren ist daselbst keine Volksversammlung mehr gehalten worden (2, 26). Am meisten hat unter diesem Zustand der Dinge die schutzlose Familie des abwesenden Königs zu leiden. Sein treues verständiges Weib, die schöne Penelope, wird von einer Schar Freier umlagert, welche sich gewaltsam, jeder Sitte spottend, wie Presser (man erlaube mir diesen bezeichnenden schwäbischen Ausdruck) in ihrem Hause einquartiert haben und rund heraus erklären, nicht eher weichen zu wollen, als bis die Königin einem unter ihnen ihre Hand gereicht haben werde (2, 127. 198 ff. und oft). Sie werden als νέοι geschildert, denn ein so trotziger Uebermuth ist nur bei der Jugend, die keine Tugend hat, erklärlich. Als Freier einer Königin gehören sie, wie natürlich, den edelsten Häusern an. Das kleine Ithaka selbst hat deren nicht so viele aufzuweisen, als der Dichter für nöthig findet, um die Gewaltthat wie die darauf folgende Rache recht eclatant erscheinen zu lassen; daher haben sich auch die Häuptlinge der benachbarten Inseln Dulichion, Same und Zakynthos als Freier eingestellt. Uebrigens ist der Wunsch, Penelope heimzuführen, offenbar nicht ihr einziges Motiv. Einige wollen mit der Königin auch die königliche Herrschaft erlangen, wie etwa Oedipus, indem er Jokaste heirathet, auch König von Theben wird; andere haben es dabei auf das Vermögen des Odysseus abgesehen, das freilich rechtlich seinem Sohne Telemach gehörte, aber in einer rechtlosen Zeit diesem wohl entrissen werden mochte; vielen endlich mochte ein Leben in Saus und Braus auf anderer Kosten gefallen. Unter solchen Umständen kann natürlich das Verhältniß zwischen beiden Theilen kein freundliches sein. Penelope hat der Gewalt nur List und aus-

[1]) Nur 11, 184 ff. steht hiemit in Widerspruch. Aber damals, im dritten Jahre der Irrfahrten, standen die Sachen in Ithaka noch nicht so schlimm, namentlich hatte der Freierunfug noch nicht begonnen. Uebrigens will das hier vorausgesetzte Alter Telemachs mit den sonstigen Zeitangaben sich nicht vertragen.

harrendes Dulden entgegenzusetzen, während Telemach das Treiben der Freier mit verbissenem, bald aber offen sich aussprechendem Grimme erträgt und sich des Schlimmsten zu ihnen versieht; sie ihrerseits suchen ihn auch wirklich als das Hinderniß ihrer verschiedenen Plane aus dem Wege zu räumen. [2]) Das Volk verhält sich zu dem allem ganz passiv. Nach dem Grundsatze: „wer nicht wider mich ist, der ist für mich" deuten die Freier diese ihnen zu statten kommende Passivität zu ihren Gunsten, während Telemach, der darunter zu leiden hat, nach dem eben so wahren anderen Worte: „wer nicht für mich ist, der ist wider mich" dem Volke im Unmuthe schwere Vorwürfe über diese Gleichgiltigkeit macht 2, 70 ff., übrigens anderswo, in ruhigem Gespräche, die Frage, ob das Volk ihm feindselig gesinnt sei, mit eben so viel Recht verneinen kann 16, 114. Auch ist in der That seit jener Volksversammlung, in welcher Telemach so kräftig gegen die Freier und das indolente Volk auftritt, wobei er von Mentor unterstützt wird, eine Aenderung der Volksstimmung zu Telemachs Gunsten eingetreten 2, 81, wie auch Antinoos anerkennt 16,375.

Ist diese Exposition richtig — und ich hoffe, man wird ihr in keiner Weise irgend eine epische Unwahrscheinlichkeit nachweisen können — so fällt im Grunde alles Wesentliche, was der Verfasser des Programms eingewendet hat, in sich selbst zusammen, wie ich nun auch, soweit es in der Kürze geschehen kann, im Einzelnen zeigen will, indem ich dabei der Disposition des Verfassers folge.

1. Die Exposition der Odyssee betreffend. Hier sagt der Verfasser S. 2: „Athene kündigt 1, 88 ff. an, sie wolle nach Ithaka gehen, um dem Sohne des Odysseus Muth und Kraft einzuflößen, daß er den Freiern ausbiete, welche beständig seine Rinder schlachten. Wer sich in die Odyssee hineinlesen wollte, ohne von ihrem Inhalte schon vorher zu wissen, würde gewiß nicht wenig erstaunen über diese hier plötzlich wie vom Himmel gefallenen Freier. Was ists mit diesen Menschen? würde er fragen, um wen freien sie? Hat Odysseus eine Frau zurückgelassen? denn noch haben wir von Penelope kein Wort gelesen; handelt sichs um seine Töchter, Nichten u. s. w.? Und was ist das für eine eigenthümliche Art von Freierei gewesen, welche, wie es scheint, hauptsächlich aus (in) dem Verzehren von Rinder- und Hammelsbraten bestand? Auf

[2]) Ganz unbegreiflich ist daher die Instanz des Verfassers S. 3: „warum muß denn, wer um die Mutter freit, dem Sohne das Hauswesen zerstören, ja den Sohn selbst ermorden?" Welche Logik erlaubt denn aus einem einzelnen Falle eine allgemeine Regel zu ziehen, um damit alsdann ad absurdum zu führen?

alle diese Fragen bekommt man weder hier noch in den zunächst folgenden Partien eine genügende Antwort; die Stelle ist vollkommen unverständlich, ein wahrer non-sens." Der Verfasser führt, wie man sieht, eine sehr kräftige, selbstgewisse Sprache. Nur Schade, daß die Voraussetzung, auf welcher diese ganze schwere Anklage beruht, daß wir nämlich bis dahin von einem Weibe des Odysseus kein Wort gelesen haben, einfach falsch ist. Gleich die ersten Verse des Gedichts schildern uns den Odysseus, wie er nach der Heimat und seinem Weibe sich sehnt 1, 13, und nicht nur dies, sondern v. 18 werden wir noch ausdrücklich auf Gefahren und Kämpfe vorbereitet, die selbst nach seiner Rückkehr in Ithaka seiner harren. Nehmen wir sodann noch die bedeutsame Erinnerung an das Schicksal des Agamemnon hinzu v. 33, das auch dem Odysseus drohen kann, wenn Penelope eine Klytämnestra ist, wer sollte da nicht alsbald sehen, daß, wenn Athene v. 88 von Freiern redet, deren Treiben im Hause Telemach entgegentreten soll, eben sie die Gefahr sind, welche Odysseus zu Hause noch zu bestehen hat? Wo bleibt also hier auch nur eine Spur von Unklarheit? Was der Verfasser der Exposition vorwirft, reducirt sich sonach im Grunde auf das, was jedem Anfange vorgeworfen werden kann. Es muß bei jedem, namentlich wenn er in mediam rem führt, sozusagen „etwas vom Himmel fallen." Ein vermittelter Anfang ist das Kunststück dessen, der sich am eignen Schopfe aus dem Wasser zieht. Der Verfasser fragt S. 14: „mit welchem Rechte oder auch nur mit welchem Scheine von einem Recht konnten sie den räuberischen Einfall in ein fremdes Haus sich erlauben?" Auf solche Weise sind wir am Ende noch so glücklich, die Verbrechen des Einbruchs, des Hausfriedensbruches rc. ganz aus der Welt verschwinden zu lassen; man sagt einfach: ein Recht dazu existirt nicht, folglich existiren die Verbrechen nicht. Der Verfasser hat selbst gefühlt, daß er damit zu weit gegangen ist, und fügt deswegen hinzu: „oder wie brachte es ein Dichter über sich, eine so höchst befremdliche, unerhörte Art, um eine Königin zu freien, so unmotivirt und ohne ein Wort der Einklärung einzuführen, gerade als verstünde sich das alles ganz von selbst?" Nun, daß die Sache nicht so ganz unmotivirt ist, haben wir gesehen. Im übrigen existiren die Freier kraft des guten Rechtes, welches der Dichter hat, von uns den Glauben an ihre Existenz zu fordern, sollte diese auch sittlich nicht berechtigt sein.

Nachdem der Verfasser behauptet hat, daß uns hinsichtlich der Freier, ihrer Personen, ihrer Absichten und ihrer ganzen Situation noch manche

Fragen [3]) unbeantwortet zurückbleiben, fährt er (S. 3) fort: „Vielleicht ist aber die Stellung der umworbenen Frau klarer ausgedrückt? Sie schlägts nicht aus, aber sie kann auch kein Ende machen. Wirklich eine staunenswerthe Klarheit! Ich gestehe, daß es mir, so oft ich mit meinen Schülern an diese Stelle komme, jedesmal einige Mühe kostet, bis ich auch nur den Sinn beider Sätze und ihr Verhältniß zu einander zuerst mir, dann ihnen zur Anschauung bringe; namentlich das zweite Glied ist so abstract, farblos, vieldeutig, oder vielmehr nichtssagend, daß man sich wirklich wundert, so etwas bei Homer zu finden. Vollends wie die Verhältnisse liegen, warum sie die Heirath, die ihr doch verhaßt ist, nicht ausschlägt, warum sie nicht einem der Freier ihre Hand geben kann, darüber bleiben wir im tiefsten Dunkel. Ja die Lectüre des ganzen Epos ist nothwendig und sie reicht kaum hin, um die anderthalb Verse

ἡ δ' οὔτ' ἀρνεῖται στυγερὸν γάμον οὔτε τελευτὴν
ποιῆσαι δύναται. 1, 249.

richtig und vollständig erklären zu können.“ Es ist richtig, daß dieser Vers im 16. Buche, wo er (v. 126) wiederkehrt, gar nicht mehr mißverstanden werden kann. Aber auch schon hier, in der Exposition des Gedichts, kann doch in keinem Falle von einer Unklarheit gerade des zweiten Glieds die Rede sein, welches ich mir einfach und wörtlich so zurecht lege: sie kann dem Unwesen (durch die Wahl eines Gatten) kein Ende machen; daß es ihr moralisch unmöglich ist, eine Ehe einzugehen, die ihr verhaßt ist, versteht sich doch wohl von selbst. Höchstens also könnte man fragen: wenn sie nicht ja sagen kann, warum sagt sie nicht ein entschiedenes Nein? Antwort: weil die nunmehr drei Jahre (oder, da wir diese Zahl allerdings noch nicht kennen, sondern nur von einem ἀεὶ μῆλα σφάζειν v. 91 gehört haben, doch jedenfalls schon lange) dauernde schamlose Gewaltthätigkeit deutlich gezeigt hat, daß die Freier, wenn dies auch ausdrücklich erst im folgenden zweiten Buche ausgesprochen wird, mit einem Nein sich nicht zufrieden geben, sondern ein Ja erzwingen wollen. Die arme Frau hat nur scheinbar die Wahl zwischen Ja und Nein; ihr Nein wäre, wie sie wohl weiß, vergeblich. Ich finde also diesen Vers concret, klar, der Sachlage absolut entsprechend. [4])

---

[3]) Sie sind theils im Bisherigen beantwortet, theils werden wir, soweit es nöthig scheint, noch darauf zurückkommen. Fragen, wie die, warum sie freien, können freilich kaum ernstlich gemeint sein.

[4]) Wollte der Verfasser dennoch behaupten, daß hiemit der folgenden Entwicklung vorgegriffen sei, so verweise ich ihn einfach an das Wörtchen στυγερός, aus welchem er das alles gleichfalls entwickeln kann. Die Heirath ist ihr verhaßt. Wem etwas verhaß-

2. Die Namen der Freier. Das Resultat des Verfassers lautet: „So werden uns denn von den 108 Freiern nur 15 namhaft gemacht, und auch von diesen höchstens sechs einigermaßen charakterisirt und dadurch uns menschlich näher gebracht. Ist es nun, ästhetisch betrachtet, an sich schon bedenklich, die Handlungen und Schicksale von über 100 Menschen viele tausend Verse hindurch zu erzählen, während aus der unterschiedslosen Masse mit wenigen Ausnahmen keine Individuen mit bestimmten Eigenschaften und Beziehungen hervortreten, so ist der zweite Fehler noch größer, wenn neun bis zehn Namen blos ein oder zweimal genannt werden, also ein Versuch zur Individualisirung gemacht und doch völlig unausgeführt geblieben ist. Das allerbefremdlichste aber ist, daß zwei so interessante Persönlichkeiten wie Amphinomos und Leiodes so spät erst, in den zwei letzten Tagen ihres Lebens, genannt werden. Man denke sich einmal, daß etwa Octavio und Buttler erst im letzten Akte des Wallenstein zum Vorscheine kämen!" Sollten wir denn erst nöthig haben, den Verfasser auf den Unterschied zwischen Octavio und Buttler, diesen für die Entwicklung und Katastrophe des Wallenstein so grundwesentlichen Personen, und den „interessanten", aber für den Gang der Dinge in der Odyssee höchst gleichgiltigen Figuren des Amphinomos und Leiodes [5]) aufmerksam zu machen? Das Gedicht heißt Odyssee, nicht das Lied von den Freiern; diese können und sollen nur als Masse in Betracht kommen, und der Dichter hat wahrlich das Seinige gethan, wenn er aus dieser Masse zwei so scharf und individuell gezeichnete Repräsentanten wie Antinoos und Eurymachos [6]) hervorgehoben hat. Werden uns nun, wie zum Ueberfluß, noch eine Anzahl anderer mit Fleisch und Blut bekleideter Freiergestalten vorgeführt, so sollte man dem Dichter dafür dankbar sein, nicht aber Anklagen daraus drehen.

Der Verfasser bemerkt hier gelegentlich, daß er die Bücher 9—12

---

tes zugemuthet wird, der weist es in der Regel ab, wenn er kann. Penelope weist die ihr verhaßte Heirath nicht ab, also wird sie wohl dieselbe nicht abweisen können. Die Worte konnten auch lauten: οὔτ' ἀρνεῖσθαι — δύναται. Vielleicht wollte die Amphibolie des Wortes δύνασθαι, das bei ἀρνεῖσθαι in physischem Sinne zu nehmen wäre, während es im zweiten Glied das moralische Können bezeichnet, vermieden werden. Uebrigens würde ichs mir auch gefallen lassen, wenn man sagen wollte, Telemach übersehe im Unmuthe die factischen Verhältnisse, und mache der Mutter gewissermaßen einen Vorwurf daraus, daß sie nicht ein rundes Nein ausspreche.

[5]) Mit Leiodes hat der Dichter allerdings, wie wir später sehen werden, einen bestimmten Zweck, der aber ein Auftreten desselben vor der Katastrophe durchaus nicht bedingt.

[6]) Man kann sie sich als die beiden Chorführer denken. Will man die Virtuosität Homers in Schaffung individueller lebensvoller Persönlichkeiten sich recht zur Anschauung bringen, so vergleiche man mit diesen beiden etwa Cajetan und Berengar in der Braut von Messina.

für die ursprünglichste Partie halte; der eigentliche ächte Dichter ist ihm jedoch derjenige, welcher die Scenen auf Ogygia, im Phäakenlande rc. gedichtet hat. Mir will diese Scheidung zwischen dem ursprünglichen und dem eigentlichen ächten Dichter nicht gefallen, und ich möchte überhaupt rathen, mit Homeren sparsamer zu sein; wir dürften über nicht allzuviele zu verfügen haben. Es kann niemand an der lieblichen Nausikaa größere Freude haben als ich, und doch möchte ich ihren Dichter nicht für einen andern erklären als den Dichter des Cyclopen; beide Gestalten sind in ihrer Art gleich groß.

3. 4. Heimat und Stand der Freier. Hier findet der Verfasser zunächst einen Widerspruch zwischen 1, 245, wo es von den Freiern heißt: *ὅσσοι νήσοισιν ἐπικρατέουσιν (κοιρανέουσιν) ἄριστοι*, und 2, 51, wo sie *τῶν ἀνδρῶν υἷες, οἳ ἐνθάδε γ' εἰσὶν ἄριστοι* genannt werden. Allein die Söhne der *ἄριστοι* können doch als Mitglieder der Aristokratie offenbar in weiterem Sinne ohne Anstand selbst auch *ἄριστοι* und *κοιρανέοντες* heißen. Der Verfasser braucht sich daher an der großen Zahl lediger regierender Häupter nicht länger zu stoßen. Solche Scrupel kennt freilich die Sage nirgends. Auch um Helena freien eine Menge hellenischer Fürsten, und niemand ist so prosaisch, dergleichen statistische Fragen aufzuwerfen. Berechtigt scheint hier nur der Einwurf zu sein, daß, während nach 1, 245 und 16, 247 die Freier den vier Inseln angehören, im übrigen Gedichte Ithaka als ihre Heimat erscheint. Nun ist aber auch nach dem Schiffskatalogen Il. 2, 631 Odysseus König mehrerer Inseln, deren Bewohner den Gesammtnamen Kephallenen tragen. Zakynthos und Samos (in der Odyssee Same) werden ausdrücklich angeführt, während allerdings Dulichion nach der Ilias einem andern Könige gehorcht. Dies kann jedoch an der Hauptsache, daß nämlich Odysseus Herrschaft nicht auf Ithaka eingeschränkt erscheint, nichts ändern, und es ist mehr als kühn von dem Verfasser, wenn er dem Odysseus nun sogar auch noch die Herrschaft über die Insel Ithaka abspricht, und ihn nur König über die Stadt Ithaka und die dazu gehörigen Ländereien sein läßt. Mag immerhin 1, 386 unter *ἀμφίαλος Ἰθάκη* die Hauptstadt gemeint sein, die man sich also gleichnamig mit der Insel zu denken hat: so viel ist doch gewiß, daß sonst überall unter Ithaka die Insel zu verstehen ist (man vergl. nur 9, 21. 13, 97. 236. 15, 36 u. a.), und daß keine Spur davon sich findet, daß Odysseus nur über einen Theil der Insel geherrscht habe. Vielmehr weist alles darauf hin, daß seine Herrschaft in der That sich über die Insel hinaus erstreckt habe. In der schönen Scene 9, 19 ff., wo er sich den Phäaken zu

erkennen gibt, spricht er: „Odysseus bin ich, in Ithaka wohne ich, wo das Neritongebirge ist, und viele Inseln umher ganz nahe bei einander, Dulichion, Same und Zakynthos.“ Auch hier wieder dieses Inselkleeblatt, durch dessen Nennung doch wohl nicht blos Ithakas Lage geographisch bestimmt werden soll, sondern man bekommt den Eindruck, daß Ithaka und diese Inseln näher zusammengehören. Der Verfasser „glaubt nicht, daß in der ganzen wahren Odyssee vom 1. bis zum 23. Buch ein Wort steht, das jene Ansicht (von einem Kephallenenreich des Ithakesischen Königshauses) bestätigte.“ Es ist gut, daß er sich hier etwas vorsichtiger ausgedrückt hat, denn 20, 210 erzählt Philoitios, daß Odysseus ihn im Kephallenenlande über seine Rinderherden gesetzt habe. Der Verfasser wird diese Stelle schwerlich für nicht der „wahren“ Odyssee angehörig erklären wollen; der an edler Treue mit Eumäos wetteifernde Philoitios ist eine für das Gedicht kaum zu entbehrende Persönlichkeit. Uebrigens wird die Stelle ganz positiv gestützt durch die gewiß unverdächtigen Verse 14, 97 ff., wo Eumäos Ithaka und das Festland (das Uferland von Akarnanien) in einer Weise einander gegenüberstellt, daß man wohl sieht, er will beides als zur Herrschaft des Odysseus gehörig bezeichnen, und von zwölf Herden desselben auf dem Festlande, eben den Herden des Philoitios, spricht. Wenn aber Odysseus Herden auf dem Festlande hat, so gebietet er auch dort, und eben die Bewohner dieses Festlandes von Akarnanien scheinen nach 20, 210 die eigentlichen homerischen Kephallenen gewesen zu sein, unter deren Namen im weiteren Sinne alsdann auch die Inselbewohner befaßt wurden, bis er sich später auf die Insel Cefalonia fixirte. Aus dem Umstande, daß Odysseus Besitzungen auf dem Festlande hatte, folgt freilich zunächst noch nichts für sein Verhältniß zu den drei Inseln, aber er beweist vollständig gegen des Verfassers Versuch, den Odysseus auf die Stadt Ithaka zu beschränken, und dient jedenfalls eher zur Unterstützung als zur Widerlegung der gewöhnlichen, aus der Ilias wie aus der Odyssee natürlich sich ergebenden Ansicht, welche wir festhalten, so lange der Verfasser nicht bessere, zwingende Gründe gegen sie ins Feld führt. Was sodann die Heimat der Freier betrifft, so legt der Verfasser ein Gewicht darauf, daß sie 2, 51 Söhne der Männer heißen, welche *ἐνθάδε γ' εἰσὶν ἄριστοι*, also in Ithaka. Allein da Ithaka der Schauplatz der Handlung ist, da Telemach in jener Versammlung nur das Volk von Ithaka vor sich hat, nur ihm klagen und Vorwürfe machen kann, wer will es da dem Dichter so sehr verübeln, wenn er den Telemach die übrigen Freier gleichsam vergessen oder vielmehr mit den Ithakesischen Kürze halber in der Bezeich-

nung ἐνθάδε zusammenfassen läßt? Ja wer wollte es, die Existenz eines über Ithaka hinausreichenden und auch die Inseln umfassenden Reiches des Odysseus vorausgesetzt, für unmöglich erklären, dem ἐνθάδε = hier zu Lande eine Ausdehnung zu geben, daß auch die Appertinentien von Ithaka darunter begriffen sein könnten? Aehnlich verhält sichs mit den Worten des Antinoos 16, 382: ich fürchte, die Achäer (das Volk von Ithaka) möchten uns aus unserem Lande jagen. Und selbst diese Worte ertragen die Deutung: uns alle aus dem Lande, also insonderheit uns Ithakesier aus unsrem Lande rc. Wenn endlich die Freier täglich in des Odysseus Haus wandeln (2, 55), in der Stadt schlafen (2, 397), jeder in seinem Hause (18, 428), wenn sie Abends ihre Herolde nach Geschenken ausschicken und diese damit noch am gleichen Abend zurückkommen 18, 291 ff., was hindert denn anzunehmen, daß von den Edeln der mit Ithaka verbundenen Nachbarinseln jeder seinen Gastfreund in der Stadt Ithakas hat, bei dem er sein Nachtlager hält, und in dessen Hause auch die zum Behufe des Freiens mitgebrachten aber noch nicht übergebenen Geschenke stehen? Man verstehe mich wohl: ich lege auf die eben gemachten Bemerkungen kein besonderes Gewicht, da ich meinerseits mir nichts daraus mache, im Nothfalle eine gewisse Nachlässigkeit des Dichters oder Ordners in diesem Stücke zuzugeben; nur minutiösen Ausstellungen gegenüber sind sie, wie ich glaube, nicht ohne Berechtigung.

Ueber die Abschnitte 5 und 6 Stellung der Freier zum Volke von Ithaka und Alter der Freier habe ich zu dem, was im Eingange von mir bemerkt wurde, nichts hinzuzufügen. Nur was die Erklärung der Stelle 2, 42 ff. betrifft, erlaube ich mir zu bemerken, daß es der ungewöhnlichen Erklärung von παῦροι gar nicht bedarf. Auch in dieser Stelle kann ich keine Schwierigkeit finden. Allerdings ist ἀνδράσι καὶ πλεόνεσσι schon wegen v. 251 mit μαχήσασθαι zu verbinden, allein unter der Mehrzahl, gegen welche es (dem Mentor nämlich) schwer werden soll zu kämpfen, versteht Leiocritos die Freier. Mentor ist der Einzige, der bis jetzt des Telemach sich anzunehmen gewagt und das Volk aufgefordert hat, dem Treiben der (ihm, dem Volke, gegenüber) wenigen Freier ein Ende zu machen. Aber daß das Volk jetzt so wenig als bisher sich in den Handel der Freier mischen wird, das ist dem Leiokritos so gewiß, daß er in seiner Antwort über diese Möglichkeit gar kein Wort verliert, sondern trotzig den Mentor mit der Bemerkung zur Ruhe verweist, daß vielmehr er, Mentor, isolirt dastehe, und sie, die Freier, ihm gegenüber die Majorität seien. Warum in der Stelle 18, 383 παῦροι die Bedeutung wenige gar nicht

haben könne, sehe ich nicht ein, vielmehr würde bei des Verfassers Erklärung eine starke Tautologie entstehen. Von einem Gegensatze der παῦροι zu Odysseus kann keine Rede sein. Dieser (in der Gestalt des Bettlers nämlich) sagt einfach: du hast dich bis jetzt nur mit deinen Gesellen, den (natürlich relativ) wenigen und dazu unkräftigen Freiern vergleichen können, und kommst dir darum groß und stark vor (nach dem Sprichwort: unter den Blinden ist der Einäugige König). Als Gegensatz gegen die wenigen Freier mag ihm etwa ein Kriegsheer (vgl. v. 376) vorschweben; in einem ernstlichen Männerkampfe, meint er, würde Eurymachos sich richtiger schätzen lernen, nämlich als einen Schwächling, der, wenn Odysseus käme, alsbald Fersengeld gäbe. [7])

Der Verfasser schließt diesen Abschnitt mit den Worten (S. 10), es bleibe räthselhaft, daß hundert Jünglinge von 20—25 Jahren eine zwölf Jahre ältere Frau heirathen wollen. Er führt selbst an, was hiegegen eingewendet wird, ohne jedoch die Richtigkeit der Einwendung zuzugeben, daß nämlich der Dichter die Jahre nicht nachzähle, und es für ihn keine Veränderung in der Zeit gebe. Ich möchte auf die erstere Behauptung weniger Gewicht legen, ungeachtet ich sie für ganz richtig halte; man denke z. B. nur an die chronologischen Widersprüche in der Geschichte des Neoptolemos, des Sohnes des Achilleus, an welchen die Alten sich offenbar nicht gestoßen haben. Und was insbesondere die Ehesachen betrifft, so heirathet z. B. Oedipus seine Mutter, ohne daß die hier handgreifliche Altersdifferenz irgendwie als Ehehinderniß erschienen wäre. Mit besonderem Nachdrucke dagegen möchte ich für unsern Fall das zweite behaupten: für den Dichter gibt es keine Veränderung in der Zeit. Das Recht der Jahre und ihren Einfluß auf weibliche Schönheit erkennt der Dichter nicht an; seinen hohen Frauengestalten kann und darf das Alter den Hauch der Schönheit nicht abstreifen; sie haben, wenn auch nicht ipso jure, wie Göttinnen, doch factisch das Privilegium dauernder Jugendschönheit. Und warum sollte auch die Poesie nicht das schöne Vorrecht haben, die Blüten uns zu erhalten, welche die unbarmherzige Wirklichkeit nur zu bald vernichtet? Daß Helena die Bewunderung der trojanischen Graubärte erregt, findet der Verfasser nicht auffallend, weil eine etwa dreißigjährige Frau natürlich noch schön sein könne. Er hätte reichlich zehn Jahre, wenn nun einmal

[7]) Wenn Ameis unter παῦροι die unzüchtige Magd Melantho und ihren Bruder Melantheus, den Ziegenhirten, versteht, so gehört das unter die absonderlichen Dinge, welche sein Commentar in wunderbarer Mischung mit feinen und guten Bemerkungen darbietet.

doch gezählt werden soll, weiter vorwärts gehen können: welch herrlichen Glanz von Schönheit verbreitet die Erscheinung derselben Helena im vierten Buche der Odyssee um sich! Und auch Penelope, bei der doch das sinnlich Schöne von dem sittlich Schönen noch überragt wird, ist überall die schöne blühende Frau, über deren Haupt die Jahre spurlos vorübergegangen sind, trotz ihres jahrelangen Kummers, der, wie sie selbst in ihrer Demuth sagt, ihr alle Hoffart benommen hat 18, 180. Will aber der Verfasser durchaus auf seinem Scrupel beharren, warum sagt er alsdann nicht lieber: der Dichter vergißt, daß Penelope für junge Männer [*]) etwas zu alt ist? Wir haben alsdann doch nur Eine Unwahrscheinlichkeit statt der hundertachtfachen.

Ueber 7. Absichten der Freier ist in der Einleitung schon gesprochen worden. Wenn man festhält, daß die Freier nicht Selbstzweck sind, sondern nur Mittel zum Zwecke (sie sollen theils dazu dienen, daß Penelope's Treue im reinen Glanze erscheine, theils die Objecte einer gräßlichen aber gerechten Rache sein), daß also der Dichter sie auch nur so weit verwendet und zu verwenden braucht, als zu diesem Zwecke nothwendig ist, so wird man manche Fragen, über deren Nichtbeantwortung der Verfasser sich beschwert, als unberechtigt bezeichnen dürfen. Und manche Behauptungen sind auch hier entschieden unrichtig. So heißt es z. B. (S. 11), beide Erzählungen von den Anschlägen der Freier gegen Telemach haben einen auffallend kurzen, unbefriedigenden Schluß. Was die erste betrifft 15, 495 ff., so erwartet gewiß niemand etwas weiteres, nachdem Athene 15, 28 ff. den Telemach mit dem Anschlage bekannt gemacht, die nöthigen Gegenmaßregeln angegeben und ihm sichere Heimkehr aufs bestimmteste zugesagt hat. Diese Zusage läßt der Dichter, ohne viel Worte zu verlieren, einfach in Erfüllung gehen. Bei der zweiten 16,371 ff. ist der Vorschlag, den Willen der Götter zuvor zu erkunden, durchaus nicht so thöricht oder so „anstößig", als er auf den ersten Anblick erscheinen mag. Wer gibt uns das Recht anzunehmen, daß die Freier im vollen klaren Bewußtsein der Abscheulichkeit ihres Vorhabens dennoch die Götter wie über eine zweifelhafte Sache, über welche diese durch ihre Satzungen nicht zuvor schon entschieden haben, befragen wollen? Der ihnen ohnehin verhaßte Telemach ist seit seinem kühnen Auftreten gegen sie, durch welches sie sich tief beleidigt und angegriffen gefühlt haben, ihr erklärter Feind, gegen welchen

[*]) Als solche sind die Freier offenbar zu bezeichnen. Der Verfasser rechnet zwar aus 16, 442 heraus, daß sie „junge Bürschchen" sind. Im Gedichte selbst aber erscheinen sie nirgends als unreif für ihre Freierrolle, wenn sie auch dem Odysseus gegenüber schwach und unmännlich sind.

ihnen bei ihren verwilderten Begriffen von Recht und Unrecht alles erlaubt zu sein scheint, so daß ihnen der Unterschied ihres Mordplans von irgend einem anderen wichtigeren Vorhaben, worüber die Götter zu befragen gewöhnlich war, nicht zum klaren Bewußtsein kommt. Nur die Besseren unter ihnen scheuen sich vor einer solchen That, und der Vorschlag des Amphinomos, zuvor die Götter zu befragen, erscheint nur als ein wohlgemeinter Versuch zu Telemachs Rettung, da er natürlich überzeugt sein muß, daß die Götter in den Mord nicht willigen werden, und daß jedenfalls Zeit gewonnen wird. Uebrigens gebe ich zu, daß der Schlußbericht 20, 240 ff. abgerissen und ungeschickt ist.

8. Das Schmausen. Auch diese einfache Sache weiß der Verfasser künstlich zu verwirren, um sie alsdann zu bekämpfen. Er sagt, wir erhalten von den Freiern und von den Beraubten widersprechende Antworten über die Beweggründe des Schmausens. Die Freier stellen es als Zwangsmittel, Telemach und Penelope als den einzigen Zweck hin. Dies auch zugegeben, wo liegt denn hier ein eigentlicher Widerspruch? Was ein Widerspruch scheint, ist die natürliche Folge davon, daß die beiden Parteien die Sache aus verschiedenen Gesichtspunkten betrachten. Für Telemach ist die fortwährende höchst empfindliche Verringerung seines Vermögens so sehr das täglich nagende, empörende Gefühl, daß es nicht zu verwundern ist, wenn in seinen Aeußerungen der eigentliche Zweck, das Freien, dem Schmausen gegenüber in den Hintergrund tritt und wie als Nebensache erscheint. Aber der von dem Verfasser behauptete Widerspruch in den Antworten ist nicht einmal in der von ihm angenommenen Weise vorhanden, sondern beruht auf einer unrichtigen Erklärung der betreffenden Stellen. 2, 52 ff. sagt Telemach nicht: den Freiern ist es nicht ernst mit der Brautwerbung, sondern: sie wollen nicht, daß meine Mutter [9]) in das Haus ihres Vaters zurückkehre, sondern ziehen das Freien in unserem Hause vor, weil sie wohl wissen, daß der Vater die Tochter nur für reiche Gaben hergeben wird, und sie ihr Wesen dort nicht so treiben können. Wie viel besser also haben sie es jetzt, da sie die Bewerbung auf fremde Kosten halten können! Und 21, 70 sagt Penelope: für euer Treiben habt ihr bisher den Wunsch, mich zur Frau zu erhalten, vorgeschützt; auch diesen Vorwand will ich euch nun nehmen, indem ich durch den Bogenkampf eine Entscheidung herbeiführe. ἐπισχεσίη heißt hier offenbar nicht ein fingirter, gar nicht existirender Grund, sondern ein Grund, der nicht stichhaltig, also in

[9]) Ich lese mit Ameis μιν statt μέν, wiewohl auch bei letzterer Lesart der Sinn im Ganzen derselbe bleibt.

diesem Sinne ein bloßer Vorwand ist. Wollen sie Penelope heirathen, (was diese selbst nicht in Abrede zieht), so ist dieser Wunsch in keinem Falle ein Grund, sie in ihrem eigenen Hause zu belagern. Daß uns mit dem Glauben an das der Königsfamilie besonders empfindliche, den hauptsächlichsten Theil der Gewaltthat und darum auch nicht den geringsten Grund der Rache bildende Schmausen etwas widersinniges zugemuthet werde, hat der Verfasser mit nichts bewiesen.

9. Leiodes. Diesen Abschnitt möchte ich als ein Phantasiestück bezeichnen, und dem Verfasser, wie Festus dem Apostel Paulus Ap.Gesch. 26, 24, zurufen: „du rasest; die große Kunst macht dich rasend.“ Leiodes erscheint als „junger, feiner, geschniegelter Abbé, der eher mit einem galanten Liebesliedchen als mit Pfeil und Bogen umzugehen versteht, und ernstlich in Penelope verliebt ist.“ Der Beweis für das letztere steht auf ziemlich schwachen Füßen. Daß die Worte, womit er um sein Leben bittet (22, 313): „habe ich doch nie mit den Weibern in deinem Palaste Unfug getrieben“, auf so etwas nicht hindeuten können, nachdem ja Odysseus selbst beim Beginne des Kampfes sie mit den Worten angedonnert hat: „ihr Hunde, die ihr mein Haus aufzehrtet und mit meinen Mägden buhltet“, das sollte, meine ich, einleuchtend sein. So bleibt nur noch als Beweis jenes Wort (21, 154) übrig: „es wäre besser zu sterben, als lebend das zu entbehren, um dessetwillen wir beständig hier sind.“ Daß man in diesen Worten die schmachtende Sehnsucht eines Liebhabers finden kann, soll nicht geleugnet werden, nur wird jedem, der die Alten und namentlich die homerischen Menschen kennt und sich unter ihnen alles eher als bleiche hohlwangige Werther vorstellen kann, diese Deutung zum voraus sehr unwahrscheinlich erscheinen. Wie ich diese Worte fasse, soll sogleich angegeben werden. Denn ich will mich mit der Widerlegung der ganzen Auffassung des Leiodes als eines klagenden, sentimentalen, verliebten, schwächlichen Schurken und Schwätzers nicht aufhalten, sondern mich sogleich der Erklärung der beiden Stellen zuwenden, in welchen Leiodes auftritt und welchen seine Charakteristik allein entnommen werden kann. Die erste Stelle (21, 152—162) ist so, wie sie lautet, eine der dunkelsten in der Odyssee. Es wird wohl bei der von Ameis gegebenen Erklärung derselben sein Bewenden haben müssen, nach welcher Leiodes in diesen Worten unbewußt, indem er zunächst sagen will, dieser Bogen, d. h. das Nichtspannenkönnen desselben, werde viele zu einem freiwilligen Tode führen, zugleich eine Weissagung des kommenden Geschicks ausspricht. Für ein solches prophetisches Wort ist auch Leiodes als Priester die geeignetste Per-

son; Il. 22, 221 sind die θυοσκόοι, wenn auch die Interpunktion zweifelhaft sein sollte, jedenfalls mit den μάντιες in Verbindung gesetzt. [10]) Unter anderen Umständen wäre es freilich kaum möglich, einen Mann, der mit einer tödtlichen Waffe in der Hand spräche: diese Waffe wird vielen das Leben nehmen, so zu verstehen: diese Waffe wird für viele Ursache des Todes sein, sofern sie sich das Leben selber nehmen werden. Hier aber hat die Absicht des Dichters, den Leiodes eine Weissagung aussprechen zu lassen, auf die Wahl der Worte, die nur bei dieser oder einer ähnlichen Wendung zugleich den Eindruck des Prophetischen machen konnten, in einer Weise eingewirkt, daß unsre Bedenken dadurch in der That überwogen werden müssen, namentlich wenn wir sehen, daß auch die Zuhörer im Gedichte die Worte nicht anders auffassen. Leiodes sagt: ich kann den Bogen nicht spannen, λαβέτω δὲ καὶ ἄλλος. Die Bedeutung dieses καὶ erklärt Ameis ganz richtig: nehme ihn nun ein anderer, damit auch er die Erfahrung mache, die ich gemacht habe; woran sich alsdann ungezwungen anschließt, denn für viele Edle (die ihn, gleich mir, nicht werden spannen können) wird er Veranlassung werden, sich das Leben zu nehmen. Und warum dies? weil (ἐπεὶ ἦ) es besser ist zu sterben, als in Folge eigener Untüchtigkeit den Preis, um den man so lange geworben, nicht zu erringen. Mit dieser Auffassung der Worte stimmt auch, gleichsam als Probe der Richtigkeit, die Antwort des Antinoos v. 168 ff.: „Wie? weil du den Bogen nicht spannen kannst, soll er Edeln Ursache des Todes werden? (Vielen bleibt wohl nur darum weg, weil es im Verse nicht wohl Raum findet; der Pluralis genügt.) Das mag allenfalls bei dir der Fall sein, den die Mutter nicht zum Bogenspannen geboren hat. Andere werden schon damit fertig werden.“ Hätte Antinoos die Worte des Leiodes anders, als so eben ausgeführt wurde, verstanden, namentlich also von dem gewaltsamen Tode durch den Bogen selbst und die Hand eines andern, so mußte er offenbar ganz anders antworten und etwa sagen: du bist toll; wo ist denn der Feind, der uns mit diesem Bogen erschießen wird? Das Motiv für einen Selbstmord der Freier ist also nicht sentimentale Verliebtheit, wie der Verfasser will, sondern tiefes Schamgefühl. Hier könnte man allerdings fragen: wird dieses Gefühl vom Dichter nicht über das psychologisch-erklärliche Maß hinaus gespannt, wenn es bis zum Selbstmord führen soll? Man bedenke aber erstlich die Situation. Der entscheidende

[10]) Ich möchte hiebei, wenn eine solche Parallele mit der evangelischen Geschichte gestattet ist, an das Wort des Kaiphas erinnern: es ist besser, ein Mensch sterbe, denn daß das ganze Volk verderbe; wozu der Evangelist bemerkt: das sagte er nicht von sich selber, sondern weil er Hohepriester war, weissagte er. Joh. 8, 49—41.

Augenblick ist für die Freier gekommen. Das Schicksal ihrer Bewerbung ist endlich in ihre eigene Kraft und Geschicklichkeit gelegt, und im Stillen mochte wohl jeder beides in hinreichendem Maße sich zutrauen, um auf einen Sieg hoffen zu können. Leiodes ist der Erste, der an die Reihe kommt. Aber alle seine Anstrengungen sind vergeblich, und Angesichts der versammelten erwartungsvollen Menge muß er seine Untüchtigkeit eingestehen. Wer will hier mit Sicherheit bestimmen, wie weit in einem so peinlichen Augenblicke das Ehrgefühl eines jungen Mannes zu gehen berechtigt ist? Sodann ist es auch nur das erste der Aufwallung des ersten Augenblicks entstammende Gefühl, das bald dem ruhigeren Gedanken Platz macht, die Freier werden trotz ihrer jetzigen Hoffnungen, nachdem sie sich am Bogen versucht, wenn auch nicht gerade zu dem verzweifelten Mittel des Selbstmords greifen, doch wenigstens alle sich nach andern Frauen umsehen müssen. (So fügt sich auch der Satz νῦν μέν τις καὶ ἔλπεται ꝛc. in den Gedankengang ein.) Und endlich möchte ich auch hier wieder geltend machen: Von Einfluß auf die Gestaltung des Gedankens ist bei dem Dichter auch der Umstand gewesen, daß er in Worten sprechen wollte, welche zugleich als Todesweissagung verstanden werden konnten und sollten. Dies letztere ist natürlich nicht so gemeint, als ob die Absicht, in doppeldeutigen Worten zu sprechen, den Dichter hätte berechtigen können, Worte zu wählen, die für das, was Leiodes zunächst sagen wollte und konnte, an sich unpassend gewesen wären. Daß sie aber auch an sich betrachtet in der That nicht unpassend sind, glaube ich nachgewiesen zu haben.

Zur Erklärung der zweiten den Leiodes betreffenden Stelle (22, 312 ff.) halte ich mich einfach an die früheren Worte des Dichters selbst, an denen nicht gedreht noch gedeutelt werden darf: er allein [11]) haßte den Unfug der Freier, und zürnte darob ihnen allen (21, 146). Alle Freier sind gefallen, Leiodes allein ist noch übrig. Da bittet er, unter Berufung auf diese Thatsachen, flehentlich um sein Leben. Aber sei es, daß er in menschlicher Erkenntniß sein Schicksal in dem grimmigen Blicke des Rächers las, sei es, daß im Angesichte des Todes sein Blick für das Schauen der Zukunft empfänglich wird, er schließt mit den Worten: „doch auch ich werde unter ihnen liegen, der Opferer, der nichts verbrochen hat! Ist doch Undank der Welt Lohn.“ Das ist kein leeres Geschwätz, wie der Verfasser meint, son-

[11]) Richtig, aber von untergeordneter Bedeutung ist die Bemerkung des Verfassers, daß Amphinomos vergessen zu sein scheine, von dem gesagt ist, daß er der Penelope am meisten gefallen (d. h. doch wohl, nach Lage der Dinge, am wenigsten mißfallen) habe.

dern furchtbarer Ernst. Der Dichter will am Schicksale des Leiodes — und das ist uns die tiefere Bedeutung dieser Scene — die ganze Furchtbarkeit und Unerbittlichkeit des den Odysseus erfüllenden Rachegeistes zeigen. Im Saale überall Todtengestöhn, der ganze Boden ein Blutstrom, nur ein Freier noch übrig und um Gnade flehend, der Opferer, als solcher eigentlich unverletzlich, überdies derjenige, der allein an keinem Unfug sich betheiligt hat, dessen einzige Schuld ist, als Freier um die Gattin eines Todtgeglaubten aufgetreten zu sein, freilich ohne seine Sache von der schlimmen der übrigen Freier getrennt zu haben — wer sollte da nicht glauben, daß die Rache erschöpft ist und nun Gnade für Recht ergeht? Aber nein, auch er muß sterben, und es ist merkwürdig zu sehen, wie die Rachsucht alle Gedanken des Odysseus so eingenommen hat und ihnen eine solche Richtung gibt, daß eben die Bezeichnung als θυοσκόος, wodurch Leiodes sich zu retten glauben mochte, für Odysseus ein Grund weiter wird ihn zu tödten. Leiodes bildet die Grenze der Rache; indem wir sehen, wie weit gezogen sie ist, erscheint uns auch die nun beginnende Schonung (des Sängers und des Herolds) in vollem Lichte.

Der 10. Abschnitt: Absichten der Penelope, der weniger Ausstellungen enthält, gibt mir auch zu Gegenbemerkungen weniger Veranlassung. Nur wenn der Verfasser an 15, 14—23 sich stößt und behauptet, daß Penelope hier förmlich in den Staub gezogen werde, so ist er auch hier gar zu empfindlich. Durch die ganze Odyssee zieht sich, an einzelnen Stellen offen hervortretend, das Bestreben, den Contrast zwischen Penelope und Klytämnestra hervorzuheben. Den Werth der herrlichen Frau sieht man aber nur dann vollkommen ein, wenn man erwägt, welche Versuchungen sie zu überwinden hatte. Diese versuchenden Gedanken kann und darf der Dichter allerdings nicht in die Seele Penelope's verlegen, weil ihre Reinheit dadurch getrübt würde; dafür läßt er nun andere Personen seines Gedichtes dasjenige aussprechen, was dem gewöhnlichen Laufe der Dinge nach von Penelope erwartet werden konnte, und im Grunde an ihr natürlich gefunden worden wäre. Und dabei hat der naive Dichter nicht das mindeste Arg, denn er weiß ja, daß es nicht die Gedanken Penelope's selber sind, und daß jeder Verdacht, der gegen die edle Frau in uns entsteht, ja nach seiner Absicht eigentlich entstehen soll, nur um so glänzender durch den Erfolg widerlegt werden wird, somit zu ihrer desto größeren Verherrlichung dienen muß.

Der Aufgabe, über den Schlußabschnitt etwas zu sagen, möchte ich gerne überhoben sein; auch ich bin kein Freund derjenigen Methode,

welche die naturgeschichtlichen Mythen in die Erklärung Homers hereinziehen will, weil man hier keinen Grund und Boden mehr unter sich findet, und subjectiven Einfällen Thür und Thor geöffnet ist. Es genügt mir an dem Zugeständnisse, daß die alten Dichter von der ursprünglichen Bedeutung ihrer Mythen keine Ahnung mehr hatten; was also im Bewußtsein des Dichters, den ich mit meinen Schülern lese, nicht vorhanden gewesen ist, das braucht auch weder mir noch ihnen zum Bewußtsein zu kommen. Und wie armselig erscheint die physicalische Deutung neben der menschlichen! Penelope, die winterliche Erde, verlassen von dem Gemahle, der sommerlichen Sonne; die Freier, die feindseligen winterlichen Mächte, Winde, Schnee und Eis ꝛc., welche die Erde ganz zu ihrem Eigenthum machen, ihr Leben vernichten wollen; Telemach die nur von fernher kämpfende Wintersonne, welche jene vollends ganz umbringen wollen! Zudem leistet diese Deutung nicht einmal was sie soll, sondern die Widersprüche und Unwahrscheinlichkeiten häufen sich. Welches Naturbewußtsein z. B. wird jemals winterliche und sommerliche Sonne in zwei getrennte Persönlichkeiten, Vater und Sohn, auflösen? Und wie kann ein Kampf auf Leben und Tod unter dem Bilde des Strebens nach der innigsten, ehelichen Vereinigung dargestellt werden? Sodann wenn das Gewebe der Penelope „das Leichentuch ist, das die Erde die drei Monate des Winters hindurch in Frost und Schnee so oft über sich herzieht, das aber in jener südlichen Gegend durch so manche wärmere Nacht plötzlich wieder aufgelöst wird,“ wie wenig stimmt das zu den bekannten klimatischen Verhältnissen Griechenlands! und sind denn dort die Nächte wärmer als die Tage? Mit welchem Rechte ferner werden die drei Jahre des Webens und Wiederauftrennens auf drei Monate reducirt? Und endlich sollen wir gar Schnee und Eis, die winterlichen Mächte, die das Leben der Mutter Erde vernichten wollen und uns so eben als Freier vorgestellt wurden, für den Leichenmantel halten, den die Erde selbst über sich herzieht! Man sieht, wir befinden uns hier auf dem Gebiete der bodenlosesten Willkür.[12]) Ich

[12]) Wenn der Verfasser das Gewebe der Penelope, wörtlich verstanden, ein kindisches Märchen nennt, da ja der Betrug den Freiern unmöglich drei Jahre lang verborgen bleiben konnte, so ist ihm da nicht zu helfen; der Dichter verlangt nun einmal, daß wirs glauben, und ich wüßte noch „kindischere“ Dinge, die wir ihm eben auch aufs Wort glauben müssen, z. B. die sonderbare Geschichte der Erbauung des θάλαμος und des Ehebetts des Odysseus. Das Gewebe wird ausdrücklich als fein und von übermäßigem Umfang (περίμετρον) bezeichnet, also jedenfalls als eine langwierige Arbeit, für welche selbst die Freier drei Jahre zur Noth passiren lassen; überdies sollte es ein Prachtstück werden. Wie oft kommt es nun vor, daß Künstler an ihren Werken Partien, die ihnen nicht gefallen, wieder vernichten, um sie anders und besser zu gestalten! So schreitet auch Penelope's Gewebe nur sehr langsam vorwärts, denn daß sie in jeder

leugne nicht, daß Erzählungen wie die von den Rindern des Helios mit ihren bedeutungsvoll erscheinenden Zahlen u. a. den Eindruck astronomischer oder physikalischer Sagen machen, aber Dinge wie das Kriechen der abgezogenen Häute jener Rinder, das Brüllen der Fleischstücke an den Bratspießen gehören nach meinem Gefühle nicht mehr der epischen Sage sondern dem Märchen an, und sind des rechten Dichters ebenso wenig würdig als in anderer Weise z. B. jener auf reinem etymologischem Wortspiele beruhende Mythus von dem doppelten Thore der Träume 19, 562 ff. Mir sind diese und ähnliche vereinzelt vorkommende Dinge immer als sichere Zeichen späteren Ursprungs erschienen; will jemand uralte Weisheit darin erblicken, so habe ich meinestheils nichts dawider. Kratz.

Vom richtigen Gebrauch des Pronomen relativum in Folge- und Absichtssätzen.

Es ist eine bekannte Erscheinung, daß lateinisch schreibende Schüler, besonders auf derjenigen Altersstufe, welche noch fast ausschließlich an den Wortlaut der grammatischen Regel gebunden ist und noch durch kein entwickelteres Sprachgefühl vor Mißgriffen bewahrt wird, sehr häufig in Folge- und Absichtssätzen auf völlig unstatthafte Weise anstatt ut das Relativum mit Conjunktiv setzen. Es ist in diesem Fall für den Lehrer selbst oft kein Leichtes, dem Knaben das Unstatthafte seiner Anwendung des Gelernten begreiflich zu machen, wenn er sich dabei einzig und allein auf den Wortlaut der zu Grunde liegenden Grammatikregel berufen will, etwa auf Middendorf §. 499, wo es heißt: „das Pronomen relativum steht mit dem Conjunktiv in Folgesätzen statt ut ego, ut tu, ut is, ut inde, etc., wenn die Wörter tam, talis, is, ejusmodi vorhergehen oder hinzugedacht werden müssen.“ Der Mißgriff des Schülers in Anwendung solcher Regeln wird schließlich immer darauf beruhen, daß er die ursprünglich rein attributive Natur des Relativsatzes, welchem an sich selbst das Moment der Folge wie der Absicht fremd ist, übersehen und sich gewöhnt hat, qui,

---

Nacht gerade so viel wieder auftrennt, als sie am Tage geschaffen, liegt nicht nothwendig in den Worten. Die Freier und ihre Frauen, soweit sie diesen gegenüber ihr Geheimniß zu verbergen für nöthig fand, konnte sie also mit Fug auf die Schwierigkeit des Werks, auf den Umstand, daß sie so vieles immer zu ändern und von vornen anzufangen finde, hinweisen. Nur die Untreue einer Dienerin verrieth den wahren Sachverhalt. Wo bleibt nun hier das Kindische? Man müßte denn nur das, daß sie bei Nacht vornehmen zu müssen glaubte, was sie, wie es scheint, wohl auch bei Tage hätte thun können, für kindisch erklären.

quae, quod geradezu wie eine Conjunktion der Folge oder Absicht zu gebrauchen, weil ihm nun einmal gesagt worden ist, daß qui, quae, quod in ut ego, ut tu, ut is, etc. aufgelöst, und umgekehrt, daß die Conjunktion daß mit qui übersetzt werden könne. Die Grammatiker Zumpt, Madvig, Middendorf können in einer Hinsicht allerdings die Verantwortlichkeit für dieses Mißverständniß des Schülers von sich ablehnen und sich mit Recht darauf berufen, daß sie diesen locus unter der Lehre vom Conjunktiv als Modus des Gedachten begriffen und Andeutung genug gegeben haben, daß der Schüler das Moment der Folge und Absicht, wie nicht in ut, so auch nicht im Relativum, sondern im Modus des Verbums suchen solle. Allein wie es eine völlig nutzlose Mühe wäre, bei Knaben viele Worte darüber zu verlieren, daß im Folge- und Absichtssatz der Conjunktiv stehe, nicht weil ut ihn regiere, sondern weil er an sich der Modus des Gedachten sei, — ebenso wird in diesem Fall der Schüler durch die systematische Einreihung jener Sätze in die Lehre vom Conjunktiv noch nicht vor Mißgriffen bewahrt bleiben. Es fehlt hier offenbar an einer genaueren Begrenzung des in Rede stehenden Gebrauchs des Pron. rel., welche keineswegs der mündlichen Auseinandersetzung des Lehrers überlassen bleiben darf. Man wird hiebei von den erfahrungsmäßig vorkommenden Fehlgriffen der Schüler ausgehen dürfen und diese bestehen darin, daß sie das Relativum

1) völlig beziehungslos,
2) in unrichtiger Beziehung,
3) in solchen Fällen setzen, wo aus inneren Gründen nur ut statthaft ist.

Beginnen wir mit den Folgesätzen, so kann man

ad 1) allerdings den Grammatikern die Aufstellung einer besonderen Warnungstafel erlassen, da es selbstverständlich ist, daß auch in diesem Falle für qui irgend ein Beziehungswort im Hauptsatz vorhanden sein muß. Wenn aber, wie die Erfahrung lehrt, viele Schüler keinen Anstand nehmen, qui für ut ego zu schreiben in Sätzen wie: meinem Freund ist ein solches Unrecht widerfahren, daß ich nicht schweigen kann, so ist dies ein Beweis, wie nützlich es wäre, wenn in der betreffenden Regel oder in der Einleitung zu dem betreffenden Kapitel ausdrücklich darauf aufmerksam gemacht würde, daß es sich hier nicht um die Vertauschung eines Worts mit dem andern (qui für ut ego etc.) handle, sondern um einen (eigentlich inconcinnen) Uebergang aus dem durch tantus, tam etc. angezeigten Folgesatz in einen attributiven Relativsatz (is qui statt tantus, ut).

ad 2) Vor unrichtiger Beziehung des Relativums im Folgesatz ist der Schüler durch keine Grammatikregel gewarnt; höchstens in Madv. §. 364 Anm. ist eine Andeutung davon zu finden. Es muß aber mit aller Bestimmtheit erklärt werden, daß sich das Pron. rel. in diesem Falle nicht auf irgend ein beliebiges Nomen des Hauptsatzes beziehen dürfe, sondern sich nur aufs engste an dasjenige Nomen anschließen könne, welches durch eines jener Demonstrativa (tantus etc.) markirt und hervorgehoben ist. Während in dem Satz: ego tantum percepi dolorem, quem ferre vix queam fast jeder Schüler instinktmäßig das Richtige treffen und kaum der Ungeschickteste qui eum setzen wird, so glaubt dagegen mancher bessere Schüler in voller Uebereinstimmung mit seiner Grammatik zu sein, wenn er z. B. schreibt: tantas res gessit, qui jure suo gloriaretur. Woher soll ers wissen, daß er dem Relativum die Beziehung auf tantas res zu geben und also zu ändern habe: in quibus jure suo gloriaretur? Derselbe Fehler ist in dem Satz: tanta est immanitate, qui congressus hominum fugiat, während richtig ist: tanta est immanitate (oder tam immani est asperitate), quae omnibus gravis sit et molesta. Falsch ist: Solis tanta est magnitudo, qui cunctarum stellarum errantium superet magnitudines, und es wird auch nichts daran gebessert, wenn sol dem qui äußerlich näher gerückt wird: tantam videmus esse magnitudinem solis, qui (daß sie) — superet. Es muß geändert werden in: quae superet oder in: sol tantus est, qui s. Höchstens dürfte man vielleicht in freierer Weise sagen: sol tanta est magnitudine, qui superet, weil diese Wendung der eben genannten: sol tantus est, qui s. am nächsten liegt. Es fragt sich nur, ob sich ein Beleg dafür findet?

Mit Ausnahme des letzten Beispiels (sol tantus est, qui) waren alle oben aufgeführten Sätze von der Art, daß sich qui auf das unmittelbar mit tantus oder tam sammt Adjektiv verbundene und dadurch hervorgehobene Nomen bezog. Es erhebt sich nun die Frage, ob man das Relativum auch dann auf tantus, tam sammt Adjektiv beziehen dürfe, wenn diese das Prädikat bilden und das Nomen, nämlich das Subjekt oder statt dessen ein allgemeinerer Begriff (wie oben statt sol — Gestirn, Körper ꝛc.) nur dabei ergänzt werden kann. Für tantus qui in diesem Falle ist unter den bei Madvig und Middendorf aufgeführten Beispielen folgendes beweisend: Cic. Ac. 2, 39 nulla acies humani ingenii tanta est, quae penetrare in coelum, terram intrare possit. Hier ist, wie die Stellung zeigt, tanta Prädikat (nicht etwa est = es gibt), also

zu übersetzen: Keine menschliche Verstandesschärfe ist so eindringend, daß sie (= eine solche, die). Man nehme dazu noch das Beispiel: Cic. pro Sulla 2, 7 tantum illud esse maleficium, quod aperiri deberet. — Wie ist es aber, wenn tam mit Adjektiv das Prädikat bildet? Auf den ersten Anblick bieten sich hier die Beispiele dar, welche von den Grammatikern bei diesem Paragraphen gleichmäßig aufgeführt werden, als wären sie gerade die wahrhaft beweisenden und belehrenden für den Gebrauch von qui nach tantus, tam etc. Ich meine Stellen wie: Tusc. 1, 13 nulla gens tam fera est, nemo omnium tam immanis est, cujus mentem non imbuerit opinio deorum oder Cic. Cat. 3, 9 Quis potest esse tam aversus a vero, qui neget u. dergl. Es war natürlich, daß mit solchen ein Existiren behauptenden oder läugnenden Sätzen (nemo est, nihil est, quis est etc.) in relativer Verbindung fortgefahren wurde, gleich als gienge statt tam mit seinem Adjektiv das allgemeinere und weniger entschieden auf ein ut consecutivum hinzielende talis, oder das natürliche Correlat zu qui, nämlich is, vorher. Es kann ja in solchen Sätzen auch der Deutsche gleich gut in relativer Verbindung („kein Volk ist so roh, das nicht ꝛc.") oder in der strengen Consekutivform mit daß fortfahren. Wer die Regel aufstellt: „nach tam kann qui für ut ego etc. folgen," der wäre offenbar auch einen Beleg durch solche Beispiele schuldig, aus welchen sich ergäbe, daß man nun z. B. auch sagen dürfe: haec gens tam fera est, cujus mentem etc.; Cajus tam est a vero aversus, qui neget. Wir sehen uns aber vergeblich nach solchen Beispielen um, und müssen fast vermuthen, daß sich keines finden läßt. Da aber durch die oben angeführten zwei ciceronianischen Beispiele der Gebrauch von qui nach dem prädikativen tantus erwiesen ist, so wird man diese Analogie zu Hülfe nehmen dürfen; denn was von tantus = tam magnus gilt, muß im Allgemeinen auch von tam in Verbindung mit irgend einem andern Adjektiv gelten, nämlich daß es die Abschwächung in das unbestimmtere talis, is und somit auch den Anschluß eines Relativsatzes erlaube. Man wird demgemäß wenigstens sagen dürfen: Solis lux tam clara est, qua ceterarum lux stellarum obscuretur; Cajus tam importunus est, qui istud audeat (er ist rücksichtslos genug, um etwa ꝛc.). Tam immanis est, qui patri manus inferre non dubitet (mögliche Folge = daß er vorkommenden Falles). Vielleicht ist auch noch zulässig: tam iratus fuit, qui haud procul abesset ab insania; tam importunus fuit, qui omnibus gravis esset. Die Bedenklichkeiten, welche sich hier gegen die Anwendung des Relativs erheben, leiten uns bereits über auf den dritten Punkt, wo sich

aus inneren Gründen erklären wird, warum ein relativer Folgesatz nicht immer an tam mit einem das Prädikat bildenden Adjektiv anschließen kann; wie auch warum in der betreffenden Regel von den Grammatikern neben tam nicht auch andere Demonstrativa wie ita, sic, tantopere, adeo, usque eo aufgeführt wurden und neben tantus das Demonstrativ tot gar nicht aufgeführt werden konnte.

Für den praktischen Gebrauch läßt sich das Bisherige dahin zusammenfassen, daß der Anfänger füglich angewiesen werden kann, vom relativen Folgesatz nur dann Gebrauch zu machen, wenn sich auch im Deutschen die relative Verbindung herstellen läßt.

ad 3) Auf die inneren Gründe, welche die formell richtige Anwendung von tantus, qui; tam — qui widerrathen können, zielt die Anmerkung, welche Middendorf zu §. 499 (unter dem Text) beigegeben hat, des Inhalts, das Relativ könne statt ut nur dann stehen, wenn der Nebensatz die Folge einer vorher bezeichneten Eigenschaft ausdrücke; es müsse daher nothwendig heißen: Atticus ita vixit, ut (nicht qui) universis Atheniensibus merito esset carissimus. Hier ist zuvörderst unbegreiflich, wie Middendorf gerade dieses Beispiel wählen mochte, da er ja in seiner Regel selbst ita gar nicht unter den Wörtern aufführt, nach welchen das qui der Folge eintreten könne. Es wird aus diesem Grund und auch aus andern naheliegenden Gründen einem Schüler nicht leicht einfallen, qui nach ita zu setzen. Im Uebrigen wird die Anmerkung selbst, so wie sie dasteht, dem Schüler wenig Aufklärung geben. Soll etwa „Eigenschaft" so viel als bleibende Beschaffenheit sein und dem vorübergehenden Zustand gegenüber gestellt sein, so wäre die bezweckte Einschränkung nicht einmal anzuerkennen. Es lassen sich z. B. an den Satz: tanta fuit ira commotus ganz ungezwungen relative Folgesätze (mit quae) anreihen. Jedenfalls erfährt der Schüler durch diese Anmerkung nicht, wie denn eigentlich ut ego etc. in qui übergehen könne und damit hängt eben zusammen, daß er über die richtige Beziehung dieses qui im Unklaren bleibt.

(Schluß folgt.)

Literarische Berichte.

Es ist in diesem Blatte schon öfters ausgesprochen worden, daß es unmöglich sei, von allen eingesandten Schriften ausführlichere Anzeigen zu geben; es verbietet dies der eng zugemessene Raum von selbst. Ausnahmen finden statt bei den wichtigeren Erscheinungen im Gebiete der Pädagogik, bei ausgezeichneten Lehrbüchern oder bei solchen Schriften, denen unsere Herren Mitarbeiter besonderen Werth beilegen.

Um wieder einmal unter der Menge von Schriften, welche uns vorliegen, aufzuräumen, geben wir im folgenden dem ebengesagten gemäß nur mehr oder weniger eingehende Anzeigen von Schriften aus sehr verschiedenen Fächern, die zum Theil die Gegenstände, welchen unser Blatt gewidmet ist, nur entfernt berühren und schon darum nur kurz behandelt werden können.

1. Lateinisches Vocabularium für Anfänger grammatisch, sachlich und etymologisch geordnet in Verbindung mit entsprechenden Uebungsbüchern zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische von Dr. Christian Ostermann. Erste Abtheilung. Für Sexta IV. 26. Leipzig, Teubner 1860. Preis 11 kr.

2. Lateinisches Vocabularium für Anfänger grammatisch, sachlich und etymologisch geordnet in Verbindung mit entsprechen- Uebungsbüchern zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische von Dr. Christian Ostermann. Zweite Abtheilung. Für Quinta. IV. 23. Leipzig, Teubner 1860. Preis 11 kr.

3. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschluß an ein grammatisch sachlich und etymologisch geordnetes Vocabularium bearbeitet von Dr. Christian Ostermann. Erste Abtheilung. Für Sexta, IX. 108. Leipzig, Teubner 1860. Preis 27 kr.

4. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschluß an ein grammatisch sachlich und etymologisch geordnetes Vocabularium bearbeitet von Dr. Christian Ostermann. Zweite Abtheilung. Für Quinta. V. 140. Leipzig, Teubner 1860. Preis 32 kr.

5. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische für die unterste Gymnasialklassen bearbeitet von F. Spieß. Erste Abtheilung. Für Sexta. Zwölfte verbesserte und vermehrte Auflage. VI. 86. Essen, Bädeker 1859. Preis 27 kr.

6. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Lateinische für die un-

tersten Gymnasialklassen bearbeitet von F. Spieß. Zweite Abtheilung: für Quinta. Sechste, verbesserte und vermehrte Auflage. IV. 144. Essen, Bädeker 1860. Preis 44 kr.

Der Verfasser von den vier ersten Büchern hat es mit Glück versucht, das Vocabularium in nähere Verbindung mit dem Uebungsbuch zu bringen. Seither mußte das Vocabularium ohne nähere Verbindung mit dem Uebungsbuch auswendig gelernt werden und nebenbei noch die Vocabeln des Uebungsbuches, was natürlich eine unnöthige Ueberbürdung für die Schüler zur Folge haben mußte. Diese Vocabularien enthalten nun die Wörter, welche in den Uebungsbüchern vorkommen, nach den Declinationen und Conjugationen, nach ihren Endungen und ihrem Geschlechte alphabetisch geordnet. Außerdem sind die Vocabeln nur den Schriftstellern entnommen, welche die Schüler später lesen. So kommt die frühere Kenntniß derselben auch später den Schülern zu Statten. Dies ist eine Vereinfachung, die wir willkommen heißen. Nur tragen wir Bedenken, ob bei dieser Reihenfolge der Vocabeln die wenigstens für den Anfänger nothwendigen Vocabeln zur gehörigen Zeit auswendig gelernt werden können. Sollte durch den Gebrauch dies Bedenken gehoben werden, so sind wir mit dieser Anordnung ganz einverstanden. Im Uebrigen halten wir die Anordnung im Spieß'schen Uebungsbuch für Sexta, wo die im betreffenden Stücke vorkommenden Vocabeln allemal über dasselbe hingesetzt sind, auch für eine ganz passende. Natürlich müssen die Vocabeln vor dem Uebersetzen genau auswendig gelernt und stets wiederholt werden. Daher hält es der Verfasser für unnöthig, ein alphabetisch geordnetes Wörterbuch anzufügen. Was die Uebungsbücher selbst betrifft, so ist in dem für Sexta der Inhalt der Sätze zu loben. Auch hat uns das gefallen, daß der Verfasser wegen größerer Mannigfaltigkeit in den Beispielen und um die abhängigen Casus von vorneherein üben zu können, sich nicht auf Sätze, welche aus Substantiv und Adjectiv mit esse zusammengesetzt sind, beschränkte, sondern einzelne Verbalformen mit Angabe ihrer Bedeutung in den Beispielen zu den Declinationen gebrauchte. Nur scheinen uns manche Sätze für den Anfänger zu schwer, und dadurch wird demselben keine Erleichterung zu Theil, daß Syntaktisches, das im Buche vorkommt und noch zu schwer ist, in Parenthese erklärt wird. Im Gegentheil glauben wir, daß dem Anfänger dadurch zu viel gegeben wird und etwas, was er noch nicht versteht nnd was ihn am Verstehen seiner eigentlichen Aufgabe hindert. Wir wünschen dafür lieber in eigenen Paragraphen die Adverbien, die leichteren und gewöhnlicheren Präpositionen und Conjunctionen behandelt zu sehen, und nicht bloß gelegentlich. Eine weitere Anordnung ist die, daß die Zahlwörter und Pronomina nicht vor dem Verbum abgehandelt werden, womit wir ebenfalls einverstanden sind; aber wir glauben, daß dieselben doch zu weit vorgeschoben sind, wenn sie, wie es der Verfasser thut, schon nach der ersten Conjugation behandelt werden. Wir sind der Ansicht und haben es auch so erprobt gefunden, daß die vier Conjugationen ohne

Unterbrechung gelernt werden müssen und dann erst die Zahlwörter und Pronomina. Die Declinationen und Conjugationen sind das erste, was der Schüler nöthig hat, und wie es passend ist, daß die Declinationen nach einander gelernt werden, ebenso verhält es sich mit den Conjugationen. Durch Vergleichung der verschiedenen Conjugationen unter einander lernt der Schüler erst recht die einzelnen Conjugationen kennen. Wird aber nach Erlernung der ersten Conjugation eine Pause gemacht und anderes dazwischen hineingelernt, so wird ihm durch das Verschiedenartige das Erlernen erschwert. Das Uebungsbuch für Quinta ist in drei Theile getheilt. Die erste Abtheilung enthält Beispiele zur Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre; die zweite enthält Beispiele zur Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre; die zweite enthält Beispiele zur Einübung einiger wichtigen syntaktischen Regeln; die dritte zusammenhängende Lesestücke. Wir haben auch hier den Fleiß und die Einsicht des Verfassers zu loben; besonders ist herauszuheben, daß derselbe den grammatischen Stoff, wie im ersten, so auch im zweiten Cursus so viel als möglich beschränkt hat. Nur sollte nach unserer Ansicht die erste Abtheilung kürzer gegeben und mehr syntaktische Regeln der zweiten Abtheilung eingefügt werden, da ja die Formenlehre auch da immer wieder vorkommt. Um nur etwas anzuführen, haben wir die Regel über die Absichts- und Folgesätze vermißt. Da ja der Acc. cum Inf. vorkommt, warum nicht auch die andern Daßsätze? Gelegentlich kommen sie zwar schon in Sexta vor; aber das ist nicht genug und vielleicht zu früh. Die dritte Abtheilung hat Erzählungen aus Herodot, der mehr als die lateinischen Schriftsteller der Fassungskraft eines Quintaners angemessen ist und geeignet, eine lebendige Theilnahme für den Inhalt zu erwecken. Wiederholungen von Sätzen gleichen Inhalts sollten bei einer zweiten Auflage beseitigt werden. Wir haben unsere Ansicht über obige Bücher ausgesprochen, um zu deren Vervollkommnung etwas beizutragen, und glauben, daß sie beim Gebrauche gute Dienste leisten werden.

Der Verfasser von Nro. 5 und 6 war einer der ersten, welcher durch seine Schriften der so verkehrten Methode im Lateinlernen entgegentrat, bei der man glaubte, man müsse dem Anfänger jede Ausnahme vorführen oder alle möglichen Ausdrücke für Gegenstände aus der nahen und nicht nahen Sinnenwelt beibringen, Dinge, die er lernen mußte, um sie wieder zu vergessen. Der Schüler soll nur mit den Wörtern vertraut werden, die ihm bei der Lektüre der Classiker unentbehrlich sind, und für den Anfang nur mit denjenigen, welche am häufigsten vorkommen. Daß der Verfasser den rechten Weg eingeschlagen hat, beweisen die vielen Auflagen, welche seine Bücher erlebt haben. In der Abtheilung für Sexta sind die Beispiele einfach und dieser Stufe angemessen. Nur wünschten wir auch in diesem Buche, wie im gleichen von Ostermann, der das genannte Buch zum Vorbild genommen zu haben scheint, keine Trennung der vier Conjugationen. Dagegen finden wir hier ganz geeignet die Präpositionen und Conjunctionen in besondern Abschnitten behandelt. Auch können wir der Abtheilung für Quinta nur rühmend erwähnen, hätten aber auch da, wie im Oster-

mann'schen, Beschränkung der Formenlehre gewünscht, und dafür eine etwas größere Ausdehnung des syntaktischen Stoffes durch weitere Regeln oder durch mehr Beispiele der jetzt darin befindlichen Regeln. Jedoch sind hier mehr syntaktische Regeln berücksichtigt, als bei Ostermann, z. B. die Daßsätze. Wir sind der Ansicht, daß der Anfänger, sobald er mit der nöthigen Formenlehre fertig ist, mit den für ihn passenden syntaktischen Regeln bekannt gemacht werden sollte. Wir wünschen auch den letztgenannten Büchern fortwährend eine weite Verbreitung. J. W.

Unsere Muttersprache in ihren Grundzügen nach den neueren Ansichten dargestellt von Dr. Ferd. Hermes. Zweite umgeänderte und vermehrte Auflage. Berlin 1859. Verlag von von J. Guttentag. Preis 35 kr.

Diese Schrift bietet den Stoff der Elementargrammatik (Laut- und Buchstabenlehre, Wortbildung, Wortbiegung, Wortarten, Satzlehre) für die Altersstufen vom 7.—14. Jahre, überall mit beigefügten Beispielen und Uebungen, in 168 Paragraphen dar. Ueber die Anordnung wollen wir mit dem Verfasser nicht rechten, da uns die Frage, wie in der deutschen Grammatik der Stoff am besten einzutheilen sei, noch nicht entschieden zu sein scheint, und wir überzeugt sind, daß auch bei der hergebrachten Art, Formenlehre und Syntaxe zu trennen, gutes geleistet werden kann. Nicht einverstanden sind wir damit, daß die Declination, Comparation und Conjugation auf zwei verschiedenen Stufen (auf der untern Stufe vorbereitend) erscheint, auch klingt es nicht systematisch, wenn der Verfasser von den Schlußparagraphen, welche die Wortfügung behandeln, sagt, es werde auf allen Stufen zu gelegener Zeit daraus geschöpft werden müssen. Zu kurz scheint die wichtige Lehre vom Satze behandelt zu sein und da und dort wohl auch noch einer Berichtigung zu bedürfen. Wie das Buch für sieben Jahre ausreichen soll, ist uns freilich nicht ganz klar, indessen versichert es der Verfasser auf Grund seiner eigenen Erfahrung. Die grammatische Terminologie ist auf den unteren Stufen deutsch, mit Beifügung der lateinischen Ausdrücke, auf den höhern Stufen tritt die lateinische in den Vordergrund. Wir können diesen Wechsel innerhalb eines und desselben Buches nicht billigen, und würden schon im Interesse der Gleichförmigkeit wünschen, daß überall die lateinische Terminologie gewählt würde. Denn nicht nur sind die deutschen Ausdrücke von der Art, daß sie den Schülern theilweise so fremd klingen werden als die lateinischen, sondern man hat sich ja bisher noch nicht einmal über dieselben einigen können, so daß z. B. nicht einmal die deutsche Benennung für Substantiv feststeht, was der Verfasser nicht mehr Hauptwort, sondern Dingwort nennt. Hat er doch selbst daran verzweifelt, für den Artikel eine deutsche Benennung zu finden, da „der Ausdruck Geschlechtswort auf äußerster Mißkennung seiner Wirksamkeit beruht." — Angehängt ist (§. 169—180) eine kurze Interpunctions- und ziemlich ausführliche Rechtschreiblehre, mit welcher, wie es hier die Natur der Sache mit sich bringt, nicht jedermann einverstanden

sein wird. Es werden zuerst die Regeln aufgestellt und dann der hievon vielfach abweichende Schreibgebrauch angegeben. Aufgefallen ist uns, daß über die Schreibung der Verba auf iren nichts bemerkt wird. Ansprechend und einfach ist besonders die Silbenabtheilungslehre, wiewohl es auch hier an Auffallendem nicht fehlt (der Verfasser setzt z. B. ab: verwe—sten, liebko—sten, rei—ste).

Der Druck des Büchleins ist gut. Kr.

Dr. Horst Keferstein, Pädagogische Briefe, neue Folge. Dresden bei Ernst am Ende. Preis: 1 fl. 19 kr.

In eilf Aufsätzen, welche die Ueberschrift „Briefe" tragen, bespricht der Verfasser das Verhältniß des Staates zur Erziehung in den Privaterziehungsanstalten und öffentlichen Schulen. Den Ansichten des Verfassers über das Bedenkliche, das die Privaterziehung durch Hofmeister und die Pensionate habe, stimmen wir bei. Der Tadel, daß in deutschen Privatanstalten gar zu viele Rücksicht auf „reiche junge Ausländer" genommen werde, könnte vielleicht auch öffentliche Anstalten treffen. Bei den letzteren setzt der Verfasser aus, daß sie „an dem Mangel einer wahren erzieherischen Tendenz" leiden und sich blos als Unterrichtsstätten betrachten; daß in vielen Gymnasien zu früh mit der Grammatik angefangen werde und die Richtung des Sprachunterrichts oft zu einseitig philologisch sei rc.. Der Verfasser wünscht, daß die Zahl der nach dem Zuschnitt von „Fürstenschulen" eingerichteten Gymnasien vermehrt werde. Noch weniger zufrieden als mit den Gymnasien ist der Verfasser mit den Realschulen, „die keine eigentlich erzieherische Pflege und keine strenge Fürsorge für das leibliche und sittliche Gedeihen ihrer Schüler zeigen", zu viele Lehrfächer und zu viele Schüler beisammen haben, ebenso beklagt er den Mangel eines Fachs, das der Centralpunkt des Unterrichts sei. Bei den Fachschulen (der Verf. ist Lehrer an der öffentlichen Handelslehranstalt in Dresden) findet der Verfasser wenig auszusetzen und wünscht, daß der Staat sie mehr als bisher unterstütze.

Dr. Moritz Kloß, das Turnen im Spiel. Dresden 1861. Schönfeld. Preis 42 kr.

Ein Büchlein für Kinder, enthaltend die bekannten Spiele junger Knaben; die beigefügten Holzschnitte sollen wohl mehr eine Verzierung sein, als zur Erklärung dienen: denn wie man Reife treibt, mit Bogen schießt, auf Stelzen geht rc. werden die Kinder nicht erst aus diesen Abbildungen erfahren.

Gräße, Orbis latinus. Dresden 1861. Schönfeld. 35 Bogen. Preis 2 fl. 39 kr.

Ein alphabetisches Verzeichniß von lateinischen Orts- rc. Namen mit ihren deutschen Benennungen, und einem deutschen Register. Der Verfasser bemerkt mit Recht, daß sein Vorgänger Ebert sehr unvollständig sei und

daß er glaube, dasselbe Bedürfniß, welches er schon oft nach einem solchen Buche fühlte, werde auch schon von Anderen empfunden werden. Unter die letzteren rechnet sich auch Referent, und ist dem Verfasser dankbar für seine Gabe; auch Andere, welche nicht gerade in der Archäologie zu Hause sind, werden dieselbe freudig empfangen und zu manchen Zwecken nützlich anwenden können.

Petri, Handbuch der Fremdwörter. Durchgearbeitet und vermehrt von Dr. W. **Hoffmann**. 52 Bogen. Leipzig 1860. Arnold. Preis 3 fl. 30 kr.

Wenn ein Werk wie das vorliegende 11 Auflagen erlebte (die Verlagshandlung sagt, es sei in mehr als 70,000 Exemplaren verbreitet worden), so spricht dies besser für die Brauchbarkeit desselben, als alle Anpreisungen in den Zeitschriften. Wir beschränken uns deshalb auf Weniges. Der massenhafte Stoff ist mit großer Sorgfalt bearbeitet, und bei möglichster Raumersparniß beinahe alles Wissenswerthe für die einzelnen Worte beigebracht. Für weniger in neueren Sprachen gebildete ist die Aussprache der Wörter, bei Allen auch die Betonung angegeben. Daß die Naturwissenschaften mit ihren verschiedenen fremden Bezeichnungen einen bedeutenden Raum einnehmen, ist natürlich. Neben den Worterklärungen finden sich auch viele lateinische Sprichwörter erklärt; bei den Vornamen ist auf ihre Abstammung hingewiesen; die Erklärung der einzelnen Buchstaben auf Münzen wird Vielen nicht unwillkommen sein. Doch, wie gesagt, wir wollen uns nicht ins Einzelne einlassen und begnügen uns, das Werk aus voller Ueberzeugung denen zu empfehlen, welchen dasselbe bis jetzt unbekannt geblieben ist.

Das Buch der Erfindungen. Leipzig. O. Spamer. 4. Auflage. 1860.

Von dieser auf 4 Bände (30 Hefte) berechneten Schrift liegt uns blos das erste Heft (Preis 18 kr.) vor, weshalb wir uns begnügen mit der Angabe, daß die dem Text beigegebenen Abbildungen (Amerik. Schnellpresse, die Pyramiden, Bilder aus Japan, von der Südsee ꝛc.) zu loben sind. Der Text ist verständlich und unterhaltend, und das Buch deshalb, wenn das Folgende dem Vorliegenden entspricht, für Schülerbibliotheken zu empfehlen.

Ueber die bei **Ferd. Hirt** in **Breslau** erschienenen Schriften über Naturgeschichte haben wir schon früher berichtet (Jahrg. 1859). Seit dieser Zeit erschienen neue Auflagen von **Schillings Schulnaturgeschichte** (7. Bearbeitung) 13 Bogen, von demselben das **Pflanzenreich**. Anleitung zu der Kenntniß desselben nach dem natürlichen System, neu bearbeitet von Director Wimmer in Breslau (14 Bogen); und das Pflanzenreich nach dem Linné'schen System, ebenfalls von Director Wimmer neu bearbeitet (11 Bogen). Mit vielen in den Text gedruckten Abbildungen (im

Ganzen 1575). Besonders die beiden letzteren Schriften sind sehr reichhaltig und zur Einführung in Schulen, in welchen Botanik gelehrt wird, zu empfehlen. Namentlich zu loben sind die guten Zeichnungen, die beinahe auf jeder Seite zu finden sind. Mit Rücksicht hierauf ist der Preis der drei genannten Bücher (1 fl. 2 kr., 1 fl. 32 kr., 1 fl. 10 kr.) sehr billig. Dasselbe gilt von Schillings Mineralogie (7. Aufl. 11 Bogen, Preis 1 fl. 10 kr.). Die Worte der Vorrede: der Schüler wird in diesem Lehrbuch alles das, was ihm bei dem gegenwärtigen Zustande unserer Schulen zu wissen nöthig ist, in möglichst kurzer und deutlicher Fassung angegeben finden, sehen wir beim Durchgehen des Buches bestätigt. Auch hier ist der Preis (1 fl. 2 kr.) mit Rücksicht anf die vielen (460) Abbildungen sehr mäßig.

Dr. Giebel, Lehrbuch der Zoologie. 2. Aufl. Darmstadt bei Diehl. 14 Bogen; Preis 1 fl. Mit colorirten Abbildungen (155) 2 fl. 20 kr.

Der Text ist auf das Nothwendigste beschränkt und zeigt, wie dieß schon früher in diesem Blatt, bei der Anzeige der ersten Auflage bemerkt wurde, daß der Verfasser seines Stoffes Meister ist. Unter den Abbildungen ist besonders hinzuweisen auf die Darstellung des Skelets und des Gebisses der verschiedenen Thiere, die entschiedenes Lob verdient.

Dr. Moritz Seubert, die Pflanzenkunde. 4. Aufl. Leipzig und Heidelberg bei Winter. 1861. 37 Bogen. Preis 3 fl. 30 kr.

Der Verfasser bestimmt dieses Werk für höhere Unterrichtsanstalten und zum Selbststudium. In der 1. Abtheilung (bis S. 248) wird in 25 Kapiteln (222 Paragraphen) die Morphologie, Pflanzenanatomie und Pflanzenphysiologie abgehandelt. Die 2. Abthlg. (bis S. 563) behandelt in 248 Paragr. die Pflanzenbeschreibung, die Systematik, Pflanzengeographie und die Paläontologie des Pflanzenreichs. Im Anhang finden wir eine kurze Zusammenstellung der Literatur der Botanik.

In der „Systematik (S. 271—496) wird zuerst Linné's System besprochen, hierauf das von Jussieu, Decandolle und von Endlicher. Bei der Aufzählung und Beschreibung der einzelnen Pflanzen folgt der Verfasser den beiden letzteren. Diese Beschreibung umfaßt die äußere Gestalt, die Blüthe und die Frucht; beigefügt sind Notizen über das Vorkommen, Zeit der Blüthe, Benützung. Als Einleitung zu der Pflanzengeographie wird den klimatischen Verhältnissen auf der Erde eine eingehende Betrachtung gewidmet und hieran geknüpft die Eintheilung der Erdoberfläche in acht „pflanzengeographische“ Zonen. Die Verbreitung der Pflanzen nach ihrer Erhebung von der Erdoberfläche wird an der Flora der Schweizeralpen als einem Beispiele dargestellt; bei der Darstellung der Floren-Gebiete folgt der Verfasser dem dänischen Botaniker Schouw, der die Erdoberfläche in 20 Bezirke theilt, die er pflanzengeographische Reiche heißt, und ihnen Namen nach einzelnen berühmten Botanikern gibt.

Dr. H. Reinsch. Lehrbuch der Technologie. Bamberg 1859. 19 Bogen. Preis 1 fl. 45 kr.

Die in der Technologie zu untersuchenden Stoffe werden nach ihren chemischen und physikalischen Eigenschaften beschrieben, ihr Vorkommen und ihre Gewinnung und alsdann ihre technische Verwendung angegeben. Die Hauptabtheilungen der Schrift umfassen: 1) Metalle, 2) Alkalien und Erden, 3) Brenn- und Beleuchtungsstoffe, 4) Kleidungsstoffe, 5) Nahrungsmittel, 6) Buchdruckerkunst. Der Verfasser hat seine Schrift für mittlere Klassen von technischen Schulen bestimmt und glaubt, es werde zur Erleichterung des Unterrichts und zu allgemeinerer Verbreitung technologischer Kenntnisse beitragen. — Der Preis scheint uns etwas zu hoch zu sein.

J. J. Egli, Praktische Erdkunde mit Illustrationen. St. Gallen, Huber u. Cie. 1860. 18 Bogen. Preis 1 fl. 36 kr.

Der Verfasser beklagt, daß die Geographie außer den Charten nichts habe, wodurch die Aufmerksamkeit des Schülers festgehalten werde; die Charten sind ihm nicht genügend, deshalb wählt er Illustrationen, die in den Text eingedruckt sind. Wir bezweifeln, ob er seine Absicht damit erreicht. Die 36 kleinen Holzschnitte (u. a. Via Mala, Fingals-Höhle, Altona 2c.) werden nicht genügen oder zu viel sein: Manche Schüler werden während des Unterrichts die Bildchen aufschlagen und dadurch von der nöthigen Aufmerksamkeit abgehalten werden. Was den Inhalt betrifft, so finden wir, daß der beschränkte Umfang des Buches gut benützt ist, von jedem Lande ist das Wissenswürdigste angegeben und der Stoff ziemlich gleichmäßig vertheilt.

Prof. Dr. Cassian, Lehrbuch der allgemeinen Geographie. 3. Auflage. Frankfurt bei Jäger. 29 Bogen. Preis 1 fl. 45 kr.

Die Absicht des Verfassers bei der Abfassung seines Buchs war, daß seine Schüler Material für die Vorbereitung erhalten. Die Vertheilung des Stoffes ist eigenthümlich. Zuerst werden die allgemeinen geographischen Vorbegriffe erläutert, hieran schließt sich ein Theil der mathematischen Geographie (das Verhältniß der Erde zur Sonne), dann kommt die physische Geographie (die Meere und Inseln) und auf dieses folgt die Beschreibung der einzelnen Erdtheile in physikalischer und politischer Beziehung. Den Schluß bilden wieder Theile aus der physischen und mathematischen Geographie.

Bei der Behandlung des Stoffs ist die Art, wie der Vortrag durch das Bestreben, den Schüler zum Nachdenken zu zwingen, zerrissen wird, nicht zu loben. Z. B. §. 57. Die deutschen Königreiche. I. Königreich Bayern (als Ueberschrift), dann: grenzt an? Ferner: 2) Nieder-Bayern. Passau liegt an? (Passauer Vertrag). II. Königreich Württemberg grenzt an? und gehört seiner Bodenbeschaffenheit nach zum Plateau von Deutsch-

land ..... An den Schwaben kleben eigenthümliche Urtheile. Es heißt: der Schwabe ist dumm ..... Allein dumm sind die Schwaben gewiß nicht; sie sind gefällig und gemüthlich, gerathen bei einem Ueberfluß von Treiben und Bestrebungen in eine scheinbare Unklarheit und Verworrenheit, aus welcher sie sich nicht rasch loswinden können. Darum kommen sie den Fremden täppisch und wunderlich vor, ohne wirklich dumm zu sein (schönsten Dank!); im Gegentheil können sie in Handel und Wandel pfiffig genannt werden. Ueber die Frankfurter sagt der Verfasser, der in Frankfurt angestellt ist, wohlweislich nichts, als daß Göthe dort geboren, die Rothschild'sche Familie dort einheimisch, daß Frankfurt der Sitz des Bundestags und der Centralpunkt der deutschen Eisenbahnen sei.

Dr. H. B. **Rumpelt**, Leitfaden für den Unterricht in der geometrischen Formenlehre an höheren Töchterschulen. Breslau bei Trewendt. 112 Seiten. Preis 53 kr.

Der Verfasser vertheidigt in der Vorrede sein Vorhaben, beim Unterricht der Mädchen auch der Geometrie ein Plätzchen zu erringen, hat uns aber nicht überzeugt, die wir ganz andere Unterrichtsfächer in Mädchenschulen für nöthig halten.

R. **Schleicher**, Vademecum des rechnenden Geschäftsmannes. Freiburg i. B. Herder. 1860. 16 Bogen. Preis 1. fl. 30 kr.

Dem Titel gemäß gibt der Verfasser 1) eine populäre Arithmetik, blos die kurz gefaßten Regeln nebst Beispielen (überflüssig scheinen die „arithmetischen" Proportionen zu sein). 2) Die Anfangsgründe der Algebra (Gleichungen vom 1. Grad mit 1 und 2 Unbekannten, unbestimmte Gleichungen, Regula falsi, Progressionen und Combinationen) ebenfalls populär gehalten. 3) Anwendung des Vorhergehenden auf benannte Zahlen. Hier werden die Formeln aus den beiden ersten Abschnitten wiederholt, und zur Auflösung der gut ausgewählten Aufgaben benützt, die Formeln aber zuvor mit Worten ausgedrückt. Nach den gewöhnlichen Rechnungen aus der angewandten Arithmetik kommen kaufmännische Rechnungen (Münzen, Agio, Wechsel), alsdann Renten- 2c. Rechnungen und zuletzt Rechnungen über Lebensversicherung u. a. dem „Geschäftsmann" zu empfehlen.

Dr. R. G. **Hering**. Sammlung von Aufgaben aus der niedern und höhern Arithmetik. 4 Hefte. Leipzig. Gräbner. Preis: Heft 1 bis 3 à 16 kr. Heft 4: 32 kr.

Die Aufgaben (Heft 1—3 arithmetische, Heft 4 algebraische Aufgaben) sind sehr zahlreich und bieten deshalb eine große Auswahl dar. Sehr zu loben ist, daß die Auflösungen nicht beigedruckt sind; der Lehrer, welcher die Sammlung in seiner Schule einführt, erhält gratis die Auflösungen. Die Verlagshandlung möge sich nur nicht bestimmen lassen, diese

Auflösungen zu verkaufen. Bei dem sehr billigen Preise wird das Schriftchen in manchen Schulen Eingang finden.

G. F. Heinisch, Anleitung zur gewerblichen Buchhaltung rc. Bamberg. Buchner. 1859. Preis 1 fl. 45 kr.

Der Verfasser, Lehrer der Handelswissenschaften an der Gewerbs- und Handelsschule in Bamberg, beabsichtigt, durch dieses „Lehrbuch" den Unterricht in den Sonntags- und Gewerbeschulen, auch in den Realschulen, zu unterstützen; ebenso glaubt er, werde seine Schrift den Gewerbetreibenden von Nutzen sein, ja er hofft, daß auch die weibliche Jugend daraus Nutzen ziehen könne, da es häufig vorkomme, daß Töchter oder Frauen den Vätern oder Gatten beim Buchführen an die Hand gehen müssen. Um diese Zwecke zu erreichen, theilte er seine Arbeit in zwei Abtheilungen, die eine hauptsächlich für die Lehrer und zum Privatstudium, die andere für die Schüler bestimmend. Die letztere Abtheilung kostet bei Bezug von 15 Exemplaren 36 kr., einzeln 40 kr., die erstere 1 fl. 45 kr.

In der Einleitung wird die Nothwendigkeit einer zweckmäßigen Buchführung nachgewiesen, und eine Erklärung der verschiedenen Geschäftsbücher der Gewerbsleute und ihres Gebrauchs gegeben. (S. 1—60.) Von Seite 61—291 sind die verschiedenen Aufgaben der Buchführung an einer Menge aus dem Gewerbsleben genommener Beispiele erläutert und zwar von Seite 125 an durch detaillirte Vorlage von Geschäftsbüchern eines Rothgerbers, Bierbrauers, Tischlers und Buchbinders. Den Schluß bilden Calculationen über die Herstellungskosten von Gegenständen verschiedener Gewerbe.

Die für Schüler bestimmte Abtheilung ist ein unveränderter Abdruck der ersten 125 Seiten der ersten Abtheilung.

Von demselben Verfasser liegen uns vier Hefte eines „Kaufmännischen Rechenbuchs" vor (das dritte Heft kam uns nicht zu). 2. Aufl. Bamberg 1859. 590 Seiten. Preis 3 fl. — Dieses Buch ist vom Verfasser neben dem Schulgebrauche auch zum „Selbstunterricht für Geschäftsleute" bestimmt und beginnt deshalb mit den ersten Elementen der Rechenkunst. Hiebei werden gleich von Anfang an die Rechenvortheile angedeutet, die in der Praxis vorkommen und auch manchem Lehrer zu empfehlen sein werden. Die Aufgaben mit benannten Zahlen umfassen die gesammte kaufmännische Praxis und nehmen auf das im Zollverein eingeführte Zollgewicht, und den neuesten Münzfuß der verschiedenen deutschen Staaten Rücksicht. Die Beispiele sind gut gewählt und die Ausführung der Rechnungen in einer Weise angegeben, die unsern vollständigen Beifall hat. Wir können deshalb dieses Rechenbuch, obgleich es nicht vollständig vor uns liegt, mit vollkommener Ueberzeugung als eines der besseren Rechenbücher Lehrern und Schülern empfehlen.

Dr. Günther, Aufgabe für Tara-, Münz-, Wechselrechnung. Halle, Waisenhaus. 1860. 73 Seiten. Preis 35 kr.

Eine Sammlung von Aufgaben für die auf dem Titel benannten Rechnungen ohne Auflösungen. Beigefügte Tabellen über Münzen (Stückzahl auf die Vereinsmark und das Zollpfund und Feingehalt in Loth und Gramme) Wechselcourse (in Amsterdam, Augsburg, Basel, Berlin, Bremen ꝛc.) und zu Münzreduktionen geben diesen Aufgaben praktische Bedeutung.

Karl Gruber, der Rechenunterricht in der Volks- und höhern Bürgerschule. 5 Hefte. Carlsruhe 1858—60. Braun. Im Ganzen 102 Seiten. Preis 30 kr.

Von demselben Verfasser:

Ausführliche Anleitung zum Gebrauche vorstehender Aufgabensammlung. 4. Aufl. Preis 1 fl. 54 kr.

Das letztgenannte Buch ist „für den Lehrer bearbeitet" und enthält auch die Auflösungen der in den 5 oben genannten Heften enthaltenen Aufgaben.

Die letztgenannte Anleitung für den Lehrer geht unsres Erachtens zu sehr ins Einzelne und scheint Lehrer im Auge zu haben, die sich im Unterricht noch nie versuchten. Die Elementarlehrer, für welche ein großer Theil der Anleitung bestimmt ist, werden doch wohl in den Seminarien oder ähnlichen Anstalten so viel Methodik gelernt haben, daß sie die Art, wie den Kindern das Numeriren ꝛc. beigebracht wird, nicht erst hier zu lernen brauchen. Unter den Bemerkungen, welche vom Verfasser den einzelnen Regeln ꝛc. beigefügt sind, finden sich manche beachtenswerthe, auch sind die beigegebenen Aufgaben und die Anleitung zu ihrer Auflösung zu loben. Dagegen können wir nicht einsehen, wie folgender Passus in Zusammenhang mit der Methodik des Rechenunterrichts gebracht werden will: „Soll der Unterricht ein Mittel zur Erziehung sein, so muß durch ihn der Sinn für äußere Wohlanständigkeit, Gehorsam, Wahrheitsliebe, Gemeinsinn, Heilighaltung des Gesetzes, treue Pflichterfüllung und Achtung der Rechte Anderer geweckt und gepflegt und der Schüler an Ausübung derselben gewöhnt werden. Namentlich soll die Jugend mit der inneren Achtung vor dem Gesetze und mit der Neigung zum Gehorsam gegen dasselbe in das bürgerliche Leben entlassen werden." Der Verfasser stellt den Zusammenhang folgendermaßen her: „Es soll daher im Anfange einem jeden Schüler überlassen bleiben, eine Aufgabe auf die ihm anschaulichste Weise zu lösen, jedoch mit der Verpflichtung, über die Art seines Verfahrens Rechenschaft zu geben." Von den verschiedenen Auflösungen wird die einfachste als Regel aufgestellt und dies muß festgehalten werden. Dadurch wird dem Schüler begreiflich gemacht, „daß nur derjenige vor Verirrungen bewahrt bleibt, der sich an das Gesetz hält, der hohe Werth aller obengenannten Tugenden fühlbar gemacht, und in ihm Achtung und heilige Scheu für dieselben erzeugt."

Wir sind einverstanden, daß die Schule in dieser Richtung wirken

soll, wir geben auch zu, daß die unerbittliche Logik, welche in der Mathematik herrscht, ihren Einfluß äußern mag, trotzdem aber scheint uns die angegebene Zusammenstellung nicht passend zu sein.

Der Rechenunterricht ist in 5 Stufen getheilt; 1) Numeriren. 2) Die vier Species mit ganzen Zahlen. 3) Bruchrechnung. 4) Anwendung des Vorhergehenden auf die gewöhnlichen im Leben, namentlich bei Kaufleuten vorkommenden Rechnungen. 5) Decimalbrüche, Reductionen, Aufgaben über Maaße, Gewichte, Münzen. Wechselrechnungen rc.

F. A. Junker, 144 Exempeltafeln mit beinahe 2000 abgesondert ausgerechneten Exempeln. Ein unentbehrliches Hülfsmittel für Volksschulen. Halle. Waisenhaus. 1861. Preis 1 fl. 10 kr.

Die Tafeln beginnen mit der Addition gleichbenannter Zahlen und schließen mit „Vermischten Aufgaben in Bruchrechnungen". Referent hat vielfältige Versuche mit ähnlichen Tafeln beim Unterricht in der Arithmetik gemacht und gute Resultate dabei erzielt. Die vorliegenden Tafeln enthalten eine passende Auswahl von Aufgaben und mögen auch für die Klassen der Realschulen, in welchen die Rechnungsaufgaben zwischen die angegebenen Grenzen fallen, empfohlen werden.

Literarische Ankündigungen.

Stunden der Andacht, zur Beförderung wahren Christenthums und häuslicher Gottesverehrung. (Von H. Zschokke.) Neue Ausgabe in 8 Bänden in gr. 8. Geheftet. — Mit großem Druck.

Preis: auf weißem Druckpapier 5 Thlr. 18 Ngr. — 8 fl. 30 kr.
auf Velinpapier 8 Thlr. — Ngr. — 12 fl. — kr.

Diese schöne, mit größerer Schrift gedruckte neue Ausgabe empfiehlt sich durch ihren angenehm leserlichen Druck besonders auch für ältere Personen.

Stunden der Andacht. Neue wohlfeilere Taschen-Ausgabe in 10 Bändchen. In Umschlag geh. 4 Thlr. — 6 fl.

— — **Neue wohlfeile Ausgabe.** In einem Band, in zwei Abtheilungen. Royal-Oktav, zweispaltig 3 Thlr. — 4 fl. 30 kr.

Andachtsbuch für die erwachsene Jugend. Söhnen und Töchtern gewidmet vom Verfasser der „Stunden der Andacht". Zwei Bändchen mit Titelkupfern. Geh. 1 Thlr. 10 Ngr. — 2 fl.
Schön gebunden 1 Thlr. 24 Ngr. — 2 fl. 42 kr.

Hebel, J. P., Allemannische Gedichte. (In allemannischer Mundart.) **Eilfte** vollständige **elegante**, in gepreßtem Umschlag (mit Goldverzierungen und schöner Vignette) **gebundene Miniatur-Ausgabe mit Goldschnitt.** 1 Thlr. — 1 fl. 45 kr.

Steudel, Elise, Welt und Haus. Eine Erzählung für gebildete Frauen und Töchter. Ein Band in 8. In Umschlag geheftet 1 Thlr. 18 Ngr. — 2 fl. 24 kr.

Dieses Buch eignet sich ganz besonders zu **Geschenken an die Frauenwelt.**

Gediegene neue Unterrichtsbücher.

Im Verlage von **Albert Scheurlen in Heilbronn** ist erschienen:

Mönnich, Dr., W. B., (Gymnasialrektor), **Auswahl deutscher Aufsätze und Reden.** Ein ergänzendes Hülfsmittel für den höheren Schulunterricht in der Sprachdarstellungskunst.

31 Bogen groß Oktav. Preis brosch. 1 fl. 45 kr. oder 1 Thlr.

Müller, W. (Präceptor in Weinsberg), **Leitfaden für den Unterricht in der Geschichte,** mit besonderer Berücksichtigung der neueren deutschen Geschichte, im Anschluß an die in Württemberg eingeführten „Zeittafeln für den Unterricht in der Geschichte in den unteren Gelehrten- und Realschulen." Mit einem Vorwort von Professor Dr. **Hirzel** in Tübingen.

18 Bogen groß Oktav. Preis broch. 54 kr. oder 18 Sgr.

Sämmtliche in den Württembergischen Lehranstalten eingeführten

Schul- und Unterrichtsbücher

sind stets zu den **billigsten** Preisen in dauerhaft gebundenen und planirten Exemplaren vorräthig in der **J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.**

Druck und Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung in Stuttgart.